

УТВЪРДИЛ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ Акад.проф. д-р Ваньо Митев, дм, дбн/

/дата на утвърждаване. 17.06.2015г

ПРОТОКОЛ

Днес 27.05.2015 г. в 10:00ч. комисия в състав:

Председател: гл ас. Явор Митков - ФФ

Членове: 1.Марта Генсузова - Р-л отдел „ОП” при Ректората на МУ - София

МУ-София
2. Розалия Балдаранова – Икономист ОП в отдел „ОП” при Ректората на

3. доц.Бойка Цветкова - ФФ

4. Еринка Вълкова – снабдител ФФ

назначена със Заповед № РК 36–941/15.05.2015 г. се събра за да получи, разгледа, оцени и класира подадените оферти за възлагане на поръчка по чл.14, ал.4, чрез публична покана с предмет: „Доставка на други консумативи необходими за провеждане на учебния процес 2015/2016 г. във Фармацевтичен факултет при Медицински университет-София”.

Публичната покана е с уникален код 9041791 и същата бе изпратена и публично достъпна в Портала за обществени поръчки в периода от 15.05.2015 до 26.05.2015 г.

Поканата и приложенията към нея бяха оповестени публично на сайта на Медицински университет – София в раздел „Профил на купувача – „Публична покана” през периода от 15.05.2015 до 26.05.2015 г.

Срокът за подаването на офертите бе до 16.30ч. на 26.05.2015 г.

Комисията приема, че всички заинтересовани лица са имали възможност да подадат оферти в определения за това срок.

Комисията получи подадените 4 броя оферти от длъжностното лице водещо регистъра по входящи номера и участници, както следва:

1. Оферта с вх.№ 1 / 26.05.2015 г., 09:07ч. ЕТ „ВАЛЕРУС” , участва за лотове №№ 2А и 2D;

2. Оферта с вх.№ 2 / 26.05.2015 г., 13:13ч. „БИОЛАБ” ООД, участва за лот № 2G;

3. Оферта с вх.№ 3 / 26.05.2015 г., 15:38ч. „ЛАБИМЕКС” ООД, участва за лотове № № 2А, 2С, 2D и 2G;

4. Оферта с вх.№ 4 / 26.05.2015 г., 16:08ч. „ФОТ” ООД, участва за лотове № № 2С и 2G;

След получаване на офертата, членовете на комисията представиха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП, съгласно изискването на чл.101г, ал.2 от ЗОП.

Офертите бяха подадени в посочения от Възложителя в публичната покана срок в запечатани, непрозрачни пликове.

Съгласно чл. 101г, ал.3 от ЗОП отварянето на офертата се извърши при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП в Ректората на Медицински университет – София, бул.”Акад.Ив.Евст.Гешов” № 15 (сградата на НЦОЗА), етаж 12, зала № 6 на обявените в публичната покана дата и час за отваряне на офертите, а именно 27.05.2015 г. от 10.00 часа.

На публичното заседание на комисията присъстваха: г-н Евгени Бойчев Митов – Управител на „БИОЛАБ” ООД, г-жа Мария Георгиева Ангелова – упълномощен представител на „ЛАБИМЕКС” ООД, г-жа Деница Богомилова Янакиева – упълномощен представител на „ЛАБИМЕКС” ООД и г-жа Павлина Петкова Михайлова – упълномощен представител на „ФОТ” ООД. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване нито други външни лица.

В изпълнение на чл. 101г, ал.3 от ЗОП, комисията отвори постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и публично оповести ценовите предложения по съответните лотове, за които участват участниците:

ЕТ „ВАЛЕРУС”

за Лот 2А – 3452,05 лв. без ДДС и – 4142,16 лв.с ДДС;
за Лот 2D – 3544,50 лв. без ДДС и – 4253,40 лв.с ДДС;

„БИОЛАБ” ООД

за Лот 2G – 5208,00 лв. без ДДС и – 6249,60 лв.с ДДС;

„ЛАБИМЕКС” ООД

за Лот 2А – 3218,37 лв. без ДДС и – 3862,04 лв.с ДДС;
за Лот 2С – 20894,94 лв. без ДДС и – 25073,93 лв.с ДДС;
за Лот 2D – 3886,03 лв. без ДДС и – 4663,24 лв.с ДДС;
за Лот 2G – 6029,30 лв. без ДДС и – 7235,16 лв.с ДДС;

„ФОТ” ООД

за Лот 2С – 20188,20 лв. без ДДС и – 24225,84 лв.с ДДС;
за Лот 2G – 6892,00 лв. без ДДС и – 8270,40 лв.с ДДС;

Комисията спази изискването на чл.101г, ал.3 от ЗОП и техническите и ценови предложения на участниците бяха подписани от по един представител от присъстващите участници.

След извършване на тези действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа 11.06.2015г., като разгледа документите, представени в офертите на участниците.

Оферта с вх.№ 1 / 26.05.2015 г. ЕТ „ВАЛЕРУС” , участва за лотове №№ 2А и 2D;

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
2. Представяне на участника - Образец № 1;
3. Заверено от участника копие на удостоверение с идентификационен номер /код по БУЛСТАТ/;
4. Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
5. Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
6. Техническо предложение /Приложение 2/;
7. Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
8. Ценово предложение /Приложение №3/ и
9. Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а/

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника ЕТ „ВАЛЕРУС” в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостовери данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 90 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 60 календарни дни, отговаряща на условието /min. 60 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на ЕТ „ВАЛЕРУС” отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка се установи аритметична грешка при изчисляване на общата стойност с ДДС за лот № 2А в Ценовото предложение - Приложение № 3. Посочената обща стойност в офертата е 4142,16 лв., а в действителност след отстраняване на допуснатата аритметична грешка общата стойност за лот № 2А с ДДС става **4142,46 лв.**

Комисията установи, че офертата на ЕТ „ВАЛЕРУС” изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

Оферта с вх.№ 2 / 26.05.2015 г. „БИОЛАБ” ООД, участва за лот№ 2G;

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
- 2.Представяне на участника - Образец № 1;
- 3.Заверено от участника копие на извадка от Търговския регистър с посочен ЕИК номер;
- 4.Заверено от участника копие на удостоверение с идентификационен номер /код по БУЛСТАТ/;
5. Заверено от участника копие на съдебно решение;
- 6.Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 7.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 8.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 9.Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
- 10.Ценово предложение /Приложение №3/ и
- 11.Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 75 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 60 календарни дни, отговаряща на условието /min. 60 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „БИОЛАБ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка не бяха установени аритметични и технически грешки.

Комисията установи, че офертата на „БИОЛАБ” ООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

Оферта с вх.№ 3 / 26.05.2015 г., „ЛАБИМЕКС” ООД, участва за лотове № № 2А, 2С, 2D и 2G;

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
- 2.Представяне на участника - Образец № 1;
- 3.Заверено от участника копие на удостоверение с идентификационен номер /код по БУЛСТАТ/;
- 4.Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 5.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 6.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 7.Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
- 8.Ценово предложение /Приложение №3/ и
- 9.Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал ЕИК, съгласно чл.23 от ЗТР. Комисията направи справка за участника „ЛАБИМЕКС” ООД в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и удостовери данните относно търговско – правния статут на участника.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието не - повече от 60 календарни дни

след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката да бъде 70 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 60 календарни дни, отговаряща на условието /min. 60 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „ЛАБИМЕКС” ООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка не бяха установени аритметични и технически грешки.

Комисията установи, че офертата на „ЛАБИМЕКС” ООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

Оферта с вх.№ 4 / 26.05.2015 г., „ФОТ” ООД, участва за логове № № 2С и 2G;

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на документите, съдържащи се в офертата подписан и подпечатан от участника (оригинал);
- 2.Представяне на участника - Образец № 1;
- 3.Заверено от участника копие на извадка от Търговския регистър с посочен ЕИК номер;
- 4.Заверено от участника копие на удостоверение за регистрация по ЗДДС;
- 5.Декларация за приемане на условията в проекта на договор, съгласно чл. 56, ал.1, т.12 от ЗОП – Образец № 2;
- 6.Техническо предложение /Приложение 2/;
- 7.Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3;
- 8.Ценово предложение /Приложение №3/ и
- 9.Ценово предложение по артикули / Приложение № 3а /

Подробно бяха разгледани приложените към офертата документи, като същите бяха сравнени с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че предложението на участника относно търговско-правния статут и минималните изисквания за съдържание на офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на участника и съответствието му с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /Приложение 2/, участникът е описал подробно начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, отговарящ на условието - но не - повече от 60 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от подписването му/, срок на годност - остатъчният срок на годност на предлаганите консумативи в момента на доставката е 70 % от срока на годност на производителя за съответния артикул, отговарящ на условието не по-малък от 70% от срока на годност на производителя за съответния артикул и валидност на офертата – 60 календарни дни, отговаряща на условието /min. 60 календарни дни/. Към техническото предложение е приложена и Декларация за съответствие и рекламация – Образец № 3.

Комисията установи, че техническото предложение на „ФОТ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на ценовото предложение на участника.

Ценовото предложение на участника бе проверено за аритметични и технически грешки при спазване на принципа, че при несъответствие между офертираната единична цена и обща стойност без ДДС, за вярна се приема офертираната от участника единична цена. В резултат на извършената проверка се установи аритметична грешка при изчисляване на общата стойност без ДДС за лот № 2G в Ценовото предложение по артикули - Приложение № 3а. Посочената обща стойност без ДДС в офертата е 6892,00 лв., а в действителност след отстраняване на допуснатата аритметична грешка общата стойност без ДДС за лот № 2G **става 6839,50 лв.**

Комисията коригира и офертираната обща стойност с ДДС от 8270,40лв. на **8207,40 лв.** в Ценово предложение /Приложение №3/.

Аритметичните грешки бяха отстранени от комисията, като за вярна се приема предложената единична цена по отделни артикули, както е посочено в Приложение № 3 – „Ценово предложение”, неразделна част от офертата.

Комисията установи, че офертата на „ФОТ” ООД изцяло отговаря на предварително заложените изисквания на Възложителя и реши да я допусне до класиране.

На база гореизложеното бяха изготвени сравнителни таблици по лотове и участници, както и беше извършено класиране по критерий „най- ниска цена“ без ДДС, както е обявено в публичната покана, при покриване на всички други изисквания, посочени в поканата и приложенията към нея по отделни лотове и участници, както следва:

ЛОТ 2А - Лабораторни консумативи;

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
3.	„ЛАБИМЕКС” ООД	3218,37	3862,04	I
1.	ЕТ „ВАЛЕРУС”	3452,05	4142,46	II

ЛОТ 2 С - Консумативи за инструментален анализ

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
4.	„ФОТ” ООД	20188,20	24225,84	I
3.	„ЛАБИМЕКС” ООД	20894,94	25073,93	II

ЛОТ 2D - ЛАБОРАТОРНИ ИНСТРУМЕНТИ

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
1.	ЕТ „ВАЛЕРУС”	3544,50	4253,40	I
3.	„ЛАБИМЕКС” ООД	3886,03	4663,24	II

ЛОТ 2G-Пластмасови консумативи за клетачно култивиране

вх.№ по ред	Участник	Обща ст-ст без ДДС / лв /	Обща ст-ст с ДДС / лв /	Класиране
2.	„БИОЛАБ” ООД	5208,00	6249,60	I
3.	„ЛАБИМЕКС” ООД	6029,30	7235,16	II
4.	„ФОТ” ООД	6839,50	8207,40	III

Комисията предлага на Възложителя да избере за Изпълнители и сключи договори по лотове за изпълнение на поръчка с предмет „Доставка на други консумативи необходими за провеждане на учебния процес 2015/2016 г. във Фармацевтичен факултет при Медицински университет-София” с класираните на I-во място участници, както следва:

За лот 2A - „ЛАБИМЕКС” ООД

За лот 2C - „ФОТ” ООД

За лот 2D - ЕТ „ВАЛЕРУС”

За лот 2G - „БИОЛАБ” ООД

Съгласно изискванията на чл.101г, ал.4 от ЗОП, настоящия протокол се представя на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профил на купувача.

Комисията приключи своята работа на 17.06.2015 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/гл.ас. Явор Митков /

ЧЛЕНОВЕ:

1.
/Марта Генсузова/

2.
/Розалия Балдаранова /

3.
/доц. Бойка Цветкова /

4.
/Евджика Вълкова /