

## ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за общежитие на Медицински университет – София (бл. № 6, ул. Плачковица № 19) по 5 обособени позиции“

На 12.01.2021г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1789 от 21.07.2020г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване за общежитие на Медицински университет – София (бл. № 6, ул. Плачковица № 19) по 5 обособени позиции“, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36-1379 от 10.06.2020г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за поръчка с изх.№ 1920/10.06.2020г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2020-0013 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 276129 - 2020 в брой S 114 от 15/06/2020.

Комисията продължи своята работа като председателя получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ допълнително представените документи.

С оглед констатацията на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 03.11.2020 г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол №1/03.11.2020г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от следните участници:

1. „Ноки Трейд“ ЕООД за обособена позиция № 2;
2. „Престиж Бизнес 93“ ООД за обособени позиции № № 1, 2 и 3;
3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
4. „ВТ-Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4 и 5;
5. „Перун ККБ“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 5;
6. Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 5;
7. „Лидер Конструкт“ ЕООД за обособени позиции № 2 и 4;

С писмо изх.№ 3657/03.11.2020г. Протокол № 1 е изпратен чрез куриерска фирма с обратна разписка до всички участници. Съгласно датите, посочени на обратните разписки Протокол № 1 е получен от всички участници, както следва:

1. „Ноки Трейд“ ЕООД, получен Протокол № 1 на 05.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 12.11.2020г.
2. „Престиж Бизнес 93“ ООД, получен Протокол № 1 на 04.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 11.11.2020г.
3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, получен Протокол № 1 на 04.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 11.11.2020г.
4. „ВТ-Трейд“ ЕООД, получен Протокол № 1 на 04.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 11.11.2020г.
5. „Перун ККБ“ ЕООД, получен Протокол № 1 на 04.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 11.11.2020г.
6. Кооперация „Панда“, получен Протокол № 1 на 04.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 11.11.2020г.
7. „Лидер Конструкт“ ЕООД, получен Протокол № 1 на 03.11.2020г., срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 10.11.2020г.

Комисията установи, че участниците, спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация са както следва:

1. вх.№ 1/ 06.11.2020г. подадени в 10:10ч. от „Перун ККБ“ ЕООД
2. вх.№ 2/ 06.11.2020г. подадени в 13:05ч. от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД
3. вх.№ 3/ 09.11.2020г. подадени в 09:25ч. от „Престиж Бизнес 93“ ООД
4. вх.№ 4/ 11.11.2020г. подадени в 15:47ч. от Кооперация „Панда“

Комисията установи, че в законоустановеният срок не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „Ноки Трейд“ ЕООД за обособена позиция № 2. Съгласно обратна разписка участникът е получил Протокол № 1 на 05.11.2020г. и е следвало да представи документи до края на работния ден на 12.11.2020г.

2. „ВТ-Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4 и 5. Съгласно обратна разписка участникът е получил Протокол № 1 на 04.11.2020г. и е следвало да представи документи до края на работния ден на 11.11.2020г.

3. „Лидер Конструкт“ ЕООД за обособени позиции № 2 и 4. Съгласно обратна разписка участникът е получил Протокол № 1 на 03.11.2020г. и е следвало да представи документи до края на работния ден на 10.11.2020г.

Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл.54, ал. 1, т.5, б. „б“ от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участниците, както следва:

1. „Ноки Трейд“ ЕООД за обособена позиция № 2.
2. „ВТ-Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4 и 5.
3. „Лидер Конструкт“ ЕООД за обособени позиции № 2 и 4.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

След извършената проверка, комисията констатира следното:

#### **Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Перун ККБ“ ЕООД.**

Участникът е представил:

1. Оптичен носител – CD, на който е записан файл с нов еЕЕДОП.
2. Заявление за участие – Обр. № 4.

Комисията прегледа допълнително представените документи и установи следното:

Участникът е представил оптичен носител – диск, на който е записан електронен вариант на един общ еЕЕДОП за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 5.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника „Перун ККБ“ ЕООД в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният еЕЕДОП и установи, че лицето положило подпис отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

В еЕЕДОП участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията провери деклариранията в еЕЕДОП обстоятелства за личното състояние за наличие на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на деклариранията в еЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания относно критериите за подбор.

### **За обособена позиция № 1:**

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или на съответната обособена позиция по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образа на ЕЕДОП.*

В представения от участника еЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството като е посочен обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

2. *Участникът следва да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата **доставки и монтаж** на не по-малко от 1355бр. мебели/обзавеждане, вкл. легла, гардероби, бюра/учебни маси, шкафове, нощни шкафчета и др.*

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: *Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид.*

В Част IV, Раздел В: **Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки:извършени доставки от конкретния вид** от еЕЕДОП, участникът „Перун ККБ“ ЕООД декларира **четири** изпълнени доставки и монтаж на мебели/обзавеждане, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Перун ККБ“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 1 за съответствие с предварително обявените условия.

### **За обособена позиция № 2:**

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или на съответната обособена позиция по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образа на ЕЕДОП.*

В представения от участника еЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочен обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

2. *Участникът следва да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки на не по-малко от 250 бр. различни видове столове, вкл. посетителски и работни офис столове;*

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: *Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид.*

В Част IV, Раздел В: **Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки:извършени доставки от конкретния вид** от еЕЕДОП, участникът „Перун ККБ“ ЕООД декларира **две** изпълнени доставки на столове, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите

за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Перун ККБ“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

### **За обособена позиция № 3:**

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или на съответната обособена позиция по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образа на ЕЕДОП.*

В представения от участника еЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството, като е посочен обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

2. *Участникът следва да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки на не по-малко от 34 бр. мека мебел, вкл. дивани, и фотьойли;*

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид.

**В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки:извършени доставки от конкретния вид от еЕЕДОП,** участникът „Перун ККБ“ ЕООД декларира **две** изпълнени доставки на мека мебел, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Перун ККБ“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

### **За обособена позиция № 5:**

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът следва да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата доставки и монтаж на не по-малко от 117бр. различни видове бяла техника, вкл. хладилници, печки, перални и сушилни машини;*

Съответствието с този критерий за подбор се удостоверява чрез попълване на Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид.

**В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки:извършени доставки от конкретния вид от еЕЕДОП,** участникът „Перун ККБ“ ЕООД декларира **четири** изпълнени доставки и монтаж на бяла техника, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Перун ККБ“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 5 за съответствие с предварително обявените условия.

**Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Бизнес Къмпани“.**

Участникът е представил:

1. Придружително писмо към допълнително представените документи.
2. Заверено копие на валиден сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015 на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД.
3. 3 броя оптичен носител – CD с нов еЕЕДОП по обособени позиции № 1, 4 и 5.

Комисията прегледа допълнително представените документи и установи следното:

**За обособена позиция № 1:**

1. От приложеното копие на сертификат комисията установи, че притежаваният от участника сертификат за качество ISO 9001:2015 е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

2. **В представеният нов еЕЕДОП в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид от еЕЕДОП,** участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД декларира две изпълнени доставки и монтаж на обзавеждане и оборудване, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 1 за съответствие с предварително обявените условия.

**За обособена позиция № 2:**

От приложеното копие на сертификат комисията установи, че притежаваният от участника сертификат за качество ISO 9001:2015 е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

**За обособена позиция № 3:**

От приложеното копие на сертификат комисията установи, че притежаваният от участника сертификат за качество ISO 9001:2015 е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

**За обособена позиция № 4:**

1. От приложеното копие на сертификат комисията установи, че притежаваният от участника сертификат за качество ISO 9001:2015 е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

2. **В представеният нов еЕЕДОП в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид от еЕЕДОП,** участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД декларира три изпълнени доставки и монтаж на оборудване и обзавеждане, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 4 за съответствие с предварително обявените условия.

**За обособена позиция № 5:**

**В представеният нов еЕЕДОП в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид от еЕЕДОП,** участникът „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД декларира четири изпълнени доставки и монтаж на обзавеждане и оборудване, като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 5 за съответствие с предварително обявените условия.

**Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Престиж Бизнес 93“ ООД по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.**

Участникът е представил:

1. Придружително писмо към допълнението.
2. Заверено копие на сертификата EN ISO 9001:2015 на участника за въведена система за управление на качеството, валиден към момента на подаване на офертата.
3. Заверено копие на сертификата EN ISO 9001:2015 на участника за въведена система за управление на качеството, валиден до 2023г.

Комисията се запозна със съдържанието на представеният сертификат EN ISO 9001:2015 и установи, че притежаваният от участника сертификат е с обхват и валидност, които отговарят на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** „Престиж Бизнес 93“ ООД до разглеждане и проверка на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2 и 3 за съответствие с предварително обявените условия.

**Относно констатациите по допълнително представените документи от участника Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 5.**

Участникът е представил:

1. Оптичен носител – CD, на който са записани следните файлове:
  - Нов ЕЕДОП
  - Подписана от Председателя на Кооперация „Панда“ декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.
  - Заверено от участника копие на свидетелство за съдимост на един от членовете на Контролния съвет.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника Кооперация „Панда“ в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният еЕЕДОП и установи, че лицето положило подпис отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП. Комисията взе предвид декларацията по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. В еЕЕДОП участникът е декларирал кодове за проверка на електронни свидетелства за съдимост на членовете на Управителния и на Контролния съвет. Комисията извърши съответните проверки и установи, че посочените лица не са осъждани.

Комисията се запозна със съдържанието на представеният нов еЕЕДОП и установи следното:

В Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности: в поле: За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид от еЕЕДОП, участникът Кооперация „Панда“ декларира десет доставки и монтаж на оборудване (включително хладилници, печки, перални и сушилни машини), като е посочен общ брой и вид артикули, които отговарят на поставеното от Възложителя изискване.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя, в резултат на което **допуска участника** Кооперация „Панда“ до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 5 за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол № 1 от 03.11.2020г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите предложения, следните участници:

1. „АБВ Земеделие“ ЕООД за обособена позиция № 5;
2. „Школснаб 2001“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 5;
3. „Престиж Бизнес 93“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 5;
4. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4 и 5;
5. „Перун ККБ“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 5;
6. Кооперация „Панда“ за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4 и 5;
7. „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 1;
8. „Лидер Конструкт“ ЕООД за обособени позиции № № 1 и 3;

На следващо заседание на 18.01.2021г., комисията в пълния си състав пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

**I. Относно техническото предложение на участника „АБВ Земеделие“ ЕООД, оферта с вх.№ 1/16.07.2020г. за обособена позиция № 5 Доставка и монтаж на бяла техника.**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „АБВ Земеделие“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.**

**II. Относно техническото предложение на участника „Школснаб 2001“ ЕООД, оферта с вх.№ 2/16.07.2020г.**

**За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

### 3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Участникът е посочил стандартите, на които ще отговаря ПДЧ материала клас E1, който ще бъде използван при изработване на артикулите. Посочените стандарти отговарят на изискванията на Възложителя, поставени в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Школснаб 2001“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.**

### **За обособена позиция № 2 „Доставка на столове“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите (за които е приложимо) до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Школснаб 2001“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.**

### **За обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мека мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Школснаб 2001“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.**



### **За обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на бяла техника“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Школснаб 2001“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.**

### **III. Относно техническото предложение на участника „Престиж Бизнес 93“ ООД, оферта с вх.№ 4/17.07.2020г.**

**За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Участникът е посочил стандартите, на които ще отговаря ПДЧ материала клас Е1, който ще бъде използван при изработване на артикулите. Посочените стандарти **НЕ отговарят** на изискванията на Възложителя, поставени в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката.

#### **Несъответствията са следните:**

В т. 3 от Техническото предложение (обр. № 2) участникът не посочва, че ламинираните плочи ще отговарят на стандартите БДС EN 14322:2017 и БДС EN 14323:2017, каквото е изискването, поставено от Възложителя в Приложение № 1 Пълно описание на предмета на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) от офертата и установи, че и там предложението на участника **НЕ отговаря** на изискванията на Възложителя.

#### **Несъответствията са следните:**

В колона 6 „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ от Таблицата за техническо съответствие по артикули (образец № 2а), за нито един от артикулите от спецификацията, за които е даден диапазон в размера, участникът не е посочил точен размер на артикула, който предлага.

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Престиж Бизнес 93“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Престиж Бизнес 93“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.**

### **За обособена позиция № 2 „Доставка на столове“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите (за които е приложимо) до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Престиж Бизнес 93“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.**

### **За обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мека мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Престиж Бизнес 93“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.**

### **За обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на бяла техника“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Престиж Бизнес 93“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.**

**IV. Относно техническото предложение на участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД оферта с вх.№ 5/20.07.2020г.**

**За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Участникът е посочил стандартите, на които ще отговаря ПДЧ материала клас E1, който ще бъде използван при изработване на артикулите. Посочените стандарти **НЕ отговарят** на изискванията на Възложителя, поставени в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката.

**Несъответствията са следните:**

В т.3 от Техническото предложение (обр. № 2) участникът е посочил, че вложените материали ще отговарят на стандарти БДС EN 14322, БДС EN 14323, БДС EN 312 и ISO 9001:2015.

Изискването на Възложителя, посочено в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката е вложените материали да отговарят също и на следните стандарти:

БДС EN 310:1999, БДС EN 311:2005, БДС EN 317:1998, БДС EN 319:2002,  
БДС EN 321:2004 – Дървесни плочи.

БДС EN ISO 12460-5:2016 Дървесни плочи. Определяне на формалдехидната емисия. Част 5: Метод за екстракция (наречен перфораторен метод) (ISO 12460-5:2015) или European chamber method EN 717-1

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.**

**За обособена позиция № 2 „Доставка на столове“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите (за които е приложимо) до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.**

### **За обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мека мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника **Не отговаря** на техническата спецификация на Възложителя.

#### **Несъответствията са следните:**

1. За артикул ММ-1 Мека мебел – ТИП – 1 (фотьойл) в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил дали предложеният от него артикул ще има крачета, дали ще е без подлакътници, както и дали цвета на дамаската ще бъде идентичен с цвета на дамаската на артикули ММ-2 и ММ-3.

2. За артикул ММ-2 Мека мебел - ТИП -2 (диван двойка) в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил дали предложеният от него артикул ще има крачета, дали ще е без подлакътници, както и дали цвета на дамаската ще бъде идентичен с цвета на дамаската на артикули ММ-1 и ММ-3.

3. За артикул ММ-3 Мека мебел – ТИП-3 (диван тройка) в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил дали предложеният от него артикул ще има крачета, дали ще е без подлакътници, както и дали цвета на дамаската ще бъде идентичен с цвета на дамаската на артикули ММ-1 и ММ-2.

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б., а“ от ЗОП да отстрани участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.**

### **За обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на метални шкафове и стелажи“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.**

### **За обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на бяла техника“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.**

### **V. Относно техническото предложение на участника „Перун ККБ“ ЕООД, оферта с вх.№ 7/20.07.2020г.**

#### **За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Списък на съдържанието на папка „Предложение за изпълнение на поръчката“
2. Техническо предложение (Образец № 2)
3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
4. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)
5. Декларация за срок на валидност на офертата
6. Декларация за съгласие с клаузите на проекта договора
7. Декларация за спазени зъдължения
8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП

Комисията разгледа представената декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП, в която участникът посочва да се счита за конфиденциална информацията, съдържаща се в Таблицата за техническо съответствие по артикули по Образец № 2а, тъй като съдържа търговска тайна.

Комисията единодушно реши, че не приема представената декларация, доколкото данните посочени от участника съдържат публична и общоизвестна информация, която не е нито техническа или търговска тайна, нито представлява специфично или оригинално технологично решение или концепция за изпълнение на поръчката или специфично ноу-хау на участника или др. Също така, в случай, че участникът бъде избран за Изпълнител, Техническото предложение (Обр. № 2а) е неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като разгледа съдържанието само на изискваните документи, а именно: Техническо предложение (Образец № 2), Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) и Протокол за извършен оглед на място (Обр. № 5).

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Участникът е посочил стандартите, на които ще отговаря ПДЧ материала клас Е1, който ще бъде използван при изработване на артикулите. Посочените стандарти отговарят на

изискванията на Възложителя, поставени в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Перун ККБ“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.**

#### **За обособена позиция № 2 „Доставка на столове“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Списък на съдържанието на папка „Предложение за изпълнение на поръчката“
2. Техническо предложение (Образец № 2)
3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
4. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)
5. Декларация за срок на валидност на офертата
6. Декларация за съгласие с клаузите на проекта договора
7. Декларация за спазени зъдължения
8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП

Комисията разгледа представената декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП, в която участникът посочва да се счита за конфиденциална информацията, съдържаща се в Таблицата за техническо съответствие по артикули по Образец № 2а, тъй като съдържа търговска тайна.

Комисията единодушно реши, че не приема представената декларация, доколкото данните посочени от участника съдържат публична и общоизвестна информация, която не е нито техническа или търговска тайна, нито представлява специфично или оригинално технологично решение или концепция за изпълнение на поръчката или специфично ноу-хау на участника или др. Също така, в случай, че участникът бъде избран за Изпълнител, Техническото предложение (Обр. № 2а) е неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като разгледа съдържанието **само** на изискваните документи, а именно: Техническо предложение (Образец № 2) и Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а).

В техническото си предложение по обособена позиция № 2 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите (за които е приложимо) до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Перун ККБ“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.**

#### **За обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мека мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Списък на съдържанието на папка „Предложение за изпълнение на поръчката“
2. Техническо предложение (Образец № 2)
3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
4. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)
5. Декларация за срок на валидност на офертата

6. Декларация за съгласие с клаузите на проекта договора

7. Декларация за спазени зъдължения

8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП

Комисията разгледа представената декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП, в която участникът посочва да се счита за конфиденциална информацията, съдържаща се в Таблицата за техническо съответствие по артикули по Образец № 2а, тъй като съдържа търговска тайна.

Комисията единодушно реши, че не приема представената декларация, доколкото данните посочени от участника съдържат публична и общоизвестна информация, която не е нито техническа или търговска тайна, нито представлява специфично или оригинално технологично решение или концепция за изпълнение на поръчката или специфично ноу-хау на участника или др. Също така, в случай, че участникът бъде избран за Изпълнител, Техническото предложение (Обр. № 2а) е неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като разгледа съдържанието **само** на изискваните документи, а именно: Техническо предложение (Образец № 2), Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) и Протокол за извършен оглед на място (Обр. № 5).

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Перун ККБ“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.**

#### **За обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на бяла техника“**

1. Списък на съдържанието на папка „Предложение за изпълнение на поръчката“

2. Техническо предложение (Образец № 2)

3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

4. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

5. Декларация за срок на валидност на офертата

6. Декларация за съгласие с клаузите на проекта договора

7. Декларация за спазени зъдължения

8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП

Комисията разгледа представената декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП, в която участникът посочва да се счита за конфиденциална информацията, съдържаща се в Таблицата за техническо съответствие по артикули по Образец № 2а, тъй като съдържа търговска тайна.

Комисията единодушно реши, че не приема представената декларация, доколкото данните посочени от участника съдържат публична и общоизвестна информация, която не е нито техническа или търговска тайна, нито представлява специфично или оригинално технологично решение или концепция за изпълнение на поръчката или специфично ноу-хау на участника или др. Също така, в случай, че участникът бъде избран за Изпълнител, Техническото предложение (Обр. № 2а) е неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя.

Комисията продължи своята работа като разгледа съдържанието **само** на изискваните документи, а именно: Техническо предложение (Образец № 2), Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) и Протокол за извършен оглед на място (Обр. № 5).

В техническото си предложение по обособена позиция № 5 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Перун ККБ“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.**

**VI. Относно техническото предложение на участника Кооперация „Панда“, оферта с вх.№ 8/20.07.2020г.**

**За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Участникът е посочил стандарти, на които ще отговаря ПДЧ материала клас Е1, който ще бъде използван при изработване на артикулите. За ламинирани плочи е посочен само БДС EN 14322:2017, а не е посочен БДС EN 14323:2017. Посочените стандарти **НЕ отговарят** изцяло на изискванията на Възложителя, поставени в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника **НЕ отговаря** на техническата спецификация на Възложителя.

**Несъответствията са следните:**

1. За Артикул ГР-1 – Гардероб – ТИП 1 в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът посочва, че артикулт, който предлага е гардероб единичен, а в колоната „Снимка/визуализация/схема“ е поставено изображение на двукрилен гардероб.

2. За Артикул Б-2 – Бюро ТИП 2 в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.

3. За Артикул М-1 – Маса за хранене – ТИП 1 в колоната „Снимка/ визуализация/схема“ е поставено изображение на офис маса с офис столове, като е видимо, че краката на масата са цели плоскости и не са изработени от бук масив, каквото е изискването на Възложителя, посочено в спецификацията.

4. За Артикул СТ-5 – Стол трапезарен в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца. В колоната „Снимка/визуализация/схема“ е поставено изображение на стол с тапицерия, а изискването на възложителя е за стол трапезарен без тапицерия.

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена**



позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,,а“ от ЗОП да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

**За обособена позиция № 2 „Доставка на столове“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите (за които е приложимо) до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.**

**За обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мека мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника **НЕ отговаря** на техническата спецификация на Възложителя.

Несъответствието е следното:

1. Колоната „Съответствие да/не/по-добре“ от образца не е попълнена.

**Въз основа на гореизложеното, комисията реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,,а“ от ЗОП да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.**

**За обособена позиция № 4 „Доставка и монтаж на метални шкафове и стелажи“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника НЕ отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Несъответствията са следните:**

1. Колоната „Съответствие да/не/по-добре“ от образца не е попълнена.
2. За Артикул МШ-1 (Метален гардероб единичен), в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.
3. За Артикул МШ-2 (Метален шкаф за хигиенисти), в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.
4. За Артикул МС- 1 (Метален стелаж- ТИП 1), в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.
5. За Артикул МС-2 (Метален стелаж- ТИП 2), в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.
6. За Артикул МС-3 (Метален стелаж- ТИП 3), в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.
7. За Артикул МС-4 (Метален стелаж- ТИП 4), в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“ участникът е преповторил описанието от спецификацията, като не е посочил конкретни размери, каквото е изискването за попълване на образца.

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,„а“ от ЗОП да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4.**

**За обособена позиция № 5 „Доставка и монтаж на бяла техника“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника НЕ отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Несъответствията са следните:**

1. Колоната „Съответствие да/не/по-добре“ от образца не е попълнена.
2. Участника предлага артикул ОБ-1 Хладилник с една врата с общ капацитет (нето) от 96 L, а изискването на Възложителя е общ капацитет (нето) мин. 98 L.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,„а“ от ЗОП да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

**VII. Относно техническото предложение на участника „АМО“ ЕООД, оферта с вх.№ 9/20.07.2020г.**

**За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)

2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) с приложени схеми за всеки един артикул от обособената позиция.

3. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

4. Декларация за валидност на офертата.

Комисията продължи своята работа като разгледа съдържанието **само** на изискваните документи, а именно: Техническо предложение (Образец № 2), Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) и Протокол за извършен оглед на място (Обр. № 5).

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Участникът е посочил стандартите, на които ще отговаря ПДЧ материала клас Е1, който ще бъде използван при изработване на артикулите. Посочените стандарти отговарят на изискванията на Възложителя, поставени в Приложение № 1 Пълно описание предмета на поръчката.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) и установи, че предложението на участника отговаря на техническата спецификация на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „АМО“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.**

**VIII. Относно техническото предложение на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД, оферта с вх.№ 10/20.07.2020г.**

**За обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Заверено от участника копие на референция.

2. Заверено от участника копие на приемо-предавателен протокл.

3. Техническо предложение (Образец № 2).

4. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а).

5. Заверени копия на сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 на участника.

6. Заверено от участника копие на сертификат ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007 на „Кастамону България“ АД.

7. Заверено от участника копие на Декларация за съответствие на плочи от дървесни частици – ламинирани плочи емисионен клас Е1.

8. Заверено от участника копие на протокол от изпитване EN 10204.

9. Заверени от участника копия на схеми за разпределение на обзавеждането/оборудването по етажи и помещения от документацията за участие.

#### 10. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

В т. 3 от техническото си предложение участникът не посочва описание на стандартите, на които ще отговарят вложените материали при изработване на артикулите. Вместо това в т.3 изрежда следните документи: „Сертификат за качество ISO 9001:2015, Сертификат за управление на околната среда ISO 14001:2015, Декларация за съответствие плочи от дървесни частици, Протокол от изпитване EN 10204 вид 2.2, Декларации от „Котекс Ко“ ЕООД, сертификат за качество „Паралел“ ЕАД“.

Представени са заверени копия на сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 на участника и заверено копие на сертификата на производител „Кастамону България“ АД на система за управление съгласно ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007, както и Декларация за съответствие на плочи от дървесни частици – ламинирани плочи емисионен клас E1.

След като се запозна в детайли с представените документи, комисията установи, че в тях липсва информация за съответствието на ПДЧ материала със следните стандарти: БДС EN 319:2002, БДС EN 321:2004 – Дървесни плочи и БДС EN 14322:2017.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) и установи, че за нито един от артикулите от спецификацията, за които е даден от Възложителя диапазон в размера, участникът не е посочил точен размер на артикула, който предлага в Таблицата за техническо съответствие по артикули (образец № 2а) в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“, каквото е изискването на Възложителя.

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Лидер Конструкт“ ЕООД до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б., а“ от ЗОП да отстрани участника „Лидер Конструкт“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.**

#### **За обособена позиция № 3 „Доставка и монтаж на мека мебел“**

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Заверено от участника копие на референция.
2. Заверено от участника копие на приемо-предавателен протокол.
3. Техническо предложение (Образец № 2)
4. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
5. Заверени копия на документи сертификати за качество на материали – 4бр., като 3 от тях са на английски език без приложен превод.
6. Заверени от участника копия на схеми за разпределение на обзавеждането/оборудването по етажи и помещения от документацията за участие.
7. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката, в това число доставка и монтаж на артикулите до 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

В т. 3 от техническото предложение участникът е описал сертификати и др., които касаят качествата на материалите за изработване на артикулите от Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на обзавеждане за общежитие - корпусна мебел“.

Приложените сертификати за качество и др. документи не се разглеждат от комисията, защото няма поставено от Възложителя изискване, а и 3 от тях са на английски език без превод.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) и установи, че за нито един от артикулите от спецификацията, за които е даден от Възложителя диапазон в размера, участникът не е посочил точен размер на артикула, който предлага в Таблицата за техническо съответствие по артикули (образец № 2а) в колоната „Описание параметрите на предлагания артикул с конкретни размери“, каквото е изискването на Възложителя.

**Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Лидер Конструкт“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Лидер Конструкт“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.**

В резултат на горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „АБВ Земеделие“ ЕООД за обособена позиция № 5;
2. „Школснаб 2001“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 5;
3. „Престиж Бизнес 93“ ООД за обособени позиции № № 2, 3 и 5;
4. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 2, 4 и 5;
5. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3 и 5;
6. Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 2;
7. „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 1;

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 02.02.2021г. от 10:30 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата на 27.01.2021г.

Настоящият протокол се изготви на 27.01.2021г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Марта Генсузова .....

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Христина Бешева .....

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

2. Лидия Живкова ..

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП, във връзка  
с чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679

3. Боряна Апостолова.....

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

4. Мирослава Новкова ..

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679