

## ПРОТОКОЛ №1

**за отваряне и разглеждане на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на реактиви, химикали и консумативи за нуждите на Медико-Диагностична Лаборатория по Геномна Диагностика към сектор Център по Молекулна медицина, Катедра Медицинска химия и биохимия, Медицински факултет при Медицински университет – София по 7 обособени позиции“**

На 07.07.2020г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1599 от 07.07.2020г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на реактиви, химикали и консумативи за нуждите на Медико-Диагностична Лаборатория по Геномна Диагностика към сектор Център по Молекулна медицина, Катедра Медицинска химия и биохимия, Медицински факултет при Медицински университет – София по 7 обособени позиции“, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 – 1025 от 26.05.2020г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за обществена поръчка с изх.№ 1624/26.05.2020г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2020-0008 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 2477426- 2020 в брой S 103 от 28/05/2020.

Преди започване на заседанието на комисията, председателят на комисията получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ подадените оферти.

Комисията проведе заседанието на адреса на Ректората на Медицински университет-София в гр. София, бул. „Акад. Ив. Евстр. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /.

Назначената комисия е в състав, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** гл.асистент Атанаска Миткова – Център по молекулна медицина, Катедра „Медицинска химия и биохимия“ в Медицински факултет към Медицински университет-София;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1.Гергана Станчева, дб – Център по молекулна медицина, Катедра „Медицинска химия и биохимия“ в Медицински факултет към Медицински университет-София;

2.Марта Генсузова- Ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

3.Христина Бешева- юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София;

4. Боряна Апостолова- експерт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София;

Председателят на комисията откри заседанието в 10:30 часа. Комисията установи, че съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и получените опаковки, в срока за подаване на оферти за участие са приети 6 /шест/ броя оферти (опаковки), както следва:

- вх. №1/03.07.2020 г. – 13:38 ч. на „Пемакон“ ООД – участващо за обособена позиция №7;
- вх. №2/06.07.2020 г. – 09:54 ч. на „Лабко“ ЕООД – участващо за обособена позиция №6 /с приложения мостри/;

- вх. №3/06.07.2020 г. – 13:06 ч. на „Елта 90М” ООД – участващо за обособена позиция №4;
- вх. №4/06.07.2020 г. – 13:47 ч. на „Диамед” ООД – участващо за обособена позиция №2;
- вх. №5/06.07.2020 г. – 14:20 ч. на „Антисел България” ООД – участващо за обособени позиции №№1 и 5;
- вх. №6/06.07.2020 г. – 15:27 ч. на „Синмед България” ООД – участващо за обособена позиция №3.

След запознаване с наименованието на участниците, подали оферти за участие в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисия.

На публичното заседание на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване.

### **I. Отваряне на офертите**

В изпълнение на чл.54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

#### **1.1.Отвори опаковка с вх. №1/03.07.2020г., подадена от „Пемакон” ООД за обособена позиция №7**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №7, папка съдържаща оптичен носител – CD, техническо предложение по обособена позиция №7 с приложения към него, опис на документите и заявление за участие по образец №4. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към него и плик „Предлагани ценови параметри ".

Не бе изпълнено изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП, тъй като на заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

#### **1.2.Отвори опаковка с №2/06.07.2020г. подадена от „Лабко” ЕООД за обособена позиция №6**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" за обособена позиция №6, папка съдържаща оптичен носител – CD, техническо предложение по обособена позиция №6 с приложения към него, опис на документите и заявление за участие по образец №4, както и мостри. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към него и плик „Ценово предложение".

Не бе изпълнено изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП, тъй като на заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

**1.3. Отвори опаковка с вх. №3/06.07.2020г., подадена от „Елта 90М” ООД за обособена позиция №4**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №4, папка съдържаща оптичен носител – CD, техническо предложение по обособена позиция №4 с приложения към него, опис на документите и заявление за участие по образец №4. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към него и плик „Ценово предложение”.

Не бе изпълнено изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП, тъй като на заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

**1.4. Отвори опаковка с вх. №4/06.07.2020г., подадена от „Диамед” ООД за обособена позиция №2**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №2, папка съдържаща - техническо предложение по обособена позиция №2 с приложения към него, пълномощно, опис на документите и заявление за участие по образец №4 и оптичен носител – CD, поставен в отделен джоб. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към него и плик „Ценово предложение”.

Не бе изпълнено изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП, тъй като на заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

**1.5. Отвори опаковка с вх. №5/06.07.2020г., от „Антисел България” ООД за обособени позиции № №1 и 5**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция №1 и №5. Три отделни папки, както следва: папка съдържаща оптичен носител – CD, опис на представените документи и заявление за участие по образец № 4. Папка с техническо предложение по обособена позиция №1 с приложения към него. Папка с техническо предложение по обособена позиция №5 с приложения към него. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения, приложенията към тях и пликове „Ценово предложение” по обособени позиции №№1 и 5.

Не бе изпълнено изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП, тъй като на заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

**1.6. Отвори опаковка с вх.№6/06.07.2020г., подадена от „Синмед България” ООД за обособена позиция №3**

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за

обособена позиция №3, папка съдържаща оптичен носител – CD, техническо предложение по обособена позиция №3 с приложения към него, опис на документите и заявление за участие по образец №4. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП. Несъответствие не беше установено.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, приложенията към него и плик „Ценово предложение“.

Не бе изпълнено изискването на чл.54, ал.5 от ППЗОП, тъй като на заседанието на комисията не присъстваха участници или техни упълномощени представители.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода от 27.07.2020г. до 19.08.2020г., комисията в непроменен състав продължи своята работа на закрити заседания като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

#### **Оферта с вх. №1/03.07.2020г., подадена от Пемакон” ООД за обособена позиция №7**

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 4/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF и XML формати за обособена позиция №7.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронните подписи, с които е подписан представеният ЕЕДОП, като проверката на втория подпис показва статус - „грешка при подписването“ и файла е подписан надлежно само от г-н Петьо Петков. ЕЕДОП не е подписан от всички задължени по ЗОП лица, тъй като подписа на г-н Марин Михайлов не е положен надлежно.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи следното:

В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, буква „д“ от ЕЕДОП, **участникът е посочил отговор „НЕ“ на въпроса** „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация.....“

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания, относно критериите за подбор.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

*Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.*

*За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка на химикали и/или реактиви и/или консумативи и/или китове и/или диагностични тестове и/или медицински изделия.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при

изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството. Описал е обхвата, неговия номер, орган, който го е издал и валидност. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед констатацията за несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че **е налице основание** и дава възможност на участника „Пемакон“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция №7.

#### **Оферта с вх.№2/06.07.2020г. подадена от „Лабко“ ЕООД за обособена позиция №6**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 4/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF формат за обособена позиция №6.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подпис отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания, относно критериите за подбор.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

*Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.*

*За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка на химикали и/или реактиви и/или консумативи и/или китове и/или диагностични тестове и/или медицински изделия.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството, като не е посочил орган издал сертификата, обхват, дата на издаване и валидност. Комисията направи справка на интернет адреса на участника [www.labko.org](http://www.labko.org) и откри данни за сертификата на сайта на участника. Комисията направи справка и разпечатка, и установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Лабко“ ЕООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други



документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника „Лабко“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 6.

#### **Оферта с вх. №3/06.07.2020г., подадена от „Елта 90М” ООД за обособена позиция №4**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 4/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF и XML формати за обособена позиция №4.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция за вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронните подписи, с които е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че ЕЕДОП е подписан освен от управителя и от съдружниците. Наличието на подписа на управителя отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери деклариранията обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи следното:

При попълване на ЕЕДОП, в раздел „Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка“ подраздел „наименование“ и „кратко описание“, е посочено друго заглавие на обществена поръчка, което не отговаря на описанието на обявената от Възложителя обществена поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на деклариранията в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания, относно критериите за подбор.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

*Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.*

*За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка на химикали и/или реактиви и/или консумативи и/или китове и/или диагностични тестове и/или медицински изделия.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството. Описал е обхвата, неговия номер, орган, който го е издал, дата на издаване и валидност. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед констатацията за несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че **е налице основание** и дава възможност на участника „Елта 90М“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по обособена позиция №4.

#### **Оферта с вх. №4/06.07.2020г., подадена от „Диамед” ООД за обособена позиция №2**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника.;

2. Заявление за участие/ по образец № 4/, подписан и подпечатан от участника;

3.Участникът е представил оптичен носител – CD, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП- в PDF формат за обособени позиции №2.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронните подписи, с които е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицата положили подписи отговарят на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания, относно критериите за подбор.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

*Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.*

*За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка на химикали и/или реактиви и/или консумативи и/или китове и/или диагностични тестове и/или медицински изделия.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството. Описал е обхвата, неговия номер, орган, който го е издал, дата на издаване и валидност. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Диамед“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация **и реши участника „Диамед“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №2.**

#### **Оферта с вх. №5/06.07.2020 г., подадена от „Антисел България” ООД за обособени позиции № №1 и 5;**

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 4/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF формат за обособена позиция №1 и №5.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подпис отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания, относно критериите за подбор.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:

*Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.*

*За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка на химикали и/или реактиви и/или консумативи и/или китове и/или диагностични тестове и/или медицински изделия.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството. Описал е обхвата, неговия номер, орган, който го е издал, дата на издаване и валидност. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Антисел България“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация **и реши участника „Антисел България“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1 и №5.**

### **Оферта с вх. №6/06.07.2020 г., подадена от „Синмед България” ООД за обособена позиция №3;**

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Заявление за участие/ по образец № 4/, подписан и подпечатан от участника;

3. Участникът е представил оптичен носител - диск, на който е записан електронен вариант на ЕЕДОП в PDF формат за обособена позиция №3.

В образеца участникът е декларирал данни за посочените от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2 обстоятелства.

Комисията направи справка за актуалното състояние на участника в сайта на Агенция по вписванията, Търговски регистър, след което направи проверка на електронният подпис, с който е подписан представеният ЕЕДОП и установи, че лицето положило подпис отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

Комисията провери декларираните обстоятелства в ЕЕДОП-а за липса на основания за отстраняване от участие в процедурата и установи, че няма основания за отстраняване на участника.

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства със заложените от Възложителя изисквания, относно критериите за подбор.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следното изискване, имащо характер на критерий за подбор:



Участниците да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен.

За предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка на химикали и/или реактиви и/или консумативи и/или китове и/или диагностични тестове и/или медицински изделия.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството. Описал е обхвата, неговия номер, орган, който го е издал и валидност. Комисията установи, че сертификата е с обхват и валидност, които отговарят на Възложителя по този критерий за подбор.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника „Синмед България“ ООД допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация **и реши участника „Синмед България“ ООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №3.**

Опаковката, в която участниците представят допълнителните документи, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“, като същата се представи на адрес: Медицински университет-София, гр. София, п.к. 1431, бул. "Акад. Иван Евстр. Гешов" № 15, етаж 10, стая 20.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата и да бъде публикуван в профил на купувача в същия ден.

Протоколът е изготвен на 20.08.2020 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** гл.ас. Атанаска Миткова

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Гергана Станчева, дб.

Заличен на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

2. Марта Генсузова...

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

3. Христина Бешева...

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679

4. Боряна Апостолова...

Заличено на осн. чл.37 от ЗОП,  
във връзка с чл. 4, т. 1 от Регламент  
(ЕС) 2016/679