

ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет:

”ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ЛЕКЦИОННА ЗАЛА/АУЛА/ НА МУ-СОФИЯ В СГРАДАТА НА УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ – ЕАД“

На 10.08.2020 г. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-257/24.02.2020 г. и Заповед № РК 36-1631/10.07.2020г. за назначаване на нов член в комисията на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП с предмет: **”ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ЛЕКЦИОННА ЗАЛА/АУЛА/ НА МУ-СОФИЯ В СГРАДАТА НА УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ – ЕАД“**, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36-63/20.01.2020 г. на Ректора на Медицински Университет – София и Обявление за поръчка с изх. № 231 от 20.01.2020 г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката 00398-2020-0001.

Комисията проведе своето заседание в основния си състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Добрин Нешев – р-л отдел „КС“ при МУ - София

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариела Гинзерова – главен юрисконсулт в МУ – София
2. инж. Михаела Денчева – експерт в Административен отдел в МФ при МУ – София
3. инж. Антон Йорданов – експерт в отдел „КС“ при МУ – София
4. инж. Даниела Илиева – експерт в отдел „КС“ при МУ – София

Комисията проведе заседанието в Ректората на Медицински Университет - София с адрес: гр.София, бул. „Акад.Ив.Евст.Гешов" № 15, ет.12, зала № 6, като информацията за заседанието на комисията беше оповестена чрез съобщение публикувано в сайта на Медицински университет – София (<http://mu-sofia.bg>) – Профил на купувача на 5.08.2020г.

Отварянето на пликовете „Предлагани ценови параметри“ се извърши публично, при условията на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

Съгласно Списък на присъстващите, на заседанието присъстваха следните представители на участниците подали оферти:

1.Силвия Пламенова Мишева – упълномощен представител на участник „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД;

Съгласно ПРОТОКОЛ №2 до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“, допуснатите участници са както следва:

- 1 **ЕТ „АС – СТРОЙ Янко Славчев”**
- 2 **„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД**
- 3 **„БИЛДКОМ БГ” ЕООД**
- 4 **„ИНТЕРХОЛД” ЕООД**

- 5 „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД
- 6 „РАДМИ 90“ ООД
- 7 „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД
- 8 „НИК – СТРОЙ 06” ЕООД
- 9 „ЖСП СТИЛ“ ООД

Председателят на комисията обяви резултатите получени от оценяването на всички показатели от Техническите предложения на участниците, за изчисляване на техническата оценка на офертите на допуснатите участници.

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и председателят на комисията оповести предложените цени без и с ДДС, според приложения образец.

A. ЕТ „АС – СТРОЙ Янко Славчев”

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1. **Общата цена за изпълнение: 132 363,30 лв.** *записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС (сто тридесет и две хиляди триста шестдесет и три лева и 30 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 145 599,63 лв. записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС (сто четиридесет и пет хиляди петстотин деветдесет и девет лева и 63 стотинки) без ДДС;*

2. **Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор** е в размер на 174 719,56 лв. *записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС (сто седемдесет и четири хиляди седемстотин и деветнадесет лева и 56 стотинки) с включен ДДС, включително с 10% непредвидени РСМР, които са в размер на 13 236,33 лв. записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС (тринадесет хиляди двеста тридесет и шест лева и 33 стотинки) без ДДС.*

3. При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: СЕК и УСН

4. При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **3,80 лева/чч;**
- Допълнителни разходи върху труда – **90%;**
- Допълнителни разходи върху механизацията – **25%;**
- Доставно-складови разходи – **8%;**
- Печалба – **8%.**

Б., ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1. **Общата цена за изпълнение: 161 109,32 лв.** *записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС (сто шестдесет и една хиляди сто и девет лева и 32 стотинки) без ДДС, а с*

включени 10% непредвидени РСМР в размер на 177 220,25 лв. *записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС* (сто седемдесет и седем хиляди двеста и двадесет лева и 25 стотинки) без ДДС;

2. **Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор** е в размер на 212 664,30 лв. *записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС* (двеста и дванадесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и 30 стотинки) с включен ДДС, включително с 10% непредвидени РСМР, които са в размер на 16 110,93лв. *записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС* (шестнадесет хиляди сто и десет лева и 93 стотинки) без ДДС.

3. При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: ТНС, УСН и “Стройексперт”-СЕК

4. При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **6,00 лева/чч**;
- Допълнителни разходи върху труда – **100%**;
- Допълнителни разходи върху механизацията – **30%**;
- Доставно-складови разходи – **10%**;
- Печалба – **10%**.

В.,БИЛДКОМ БГ” ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1. **Общата цена за изпълнение: 150 085,98 лв.** *записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС* (сто и петдесет хиляди осемдесет и пет лева и 98 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 165 094,58 лв. *записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС* (сто шестдесет и пет хиляди деветдесет и четири лева и 58 стотинки) без ДДС;

2. **Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор** е в размер на 198 113,50 лв. *записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС* (сто деветдесет и осем хиляди сто и тринадесет лева и 50 стотинки) с включен ДДС, включително с 10% непредвидени РСМР, които са в размер на 15 008,60 лв. *записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС* (петнадесет хиляди и осем лева и 60 стотинки) без ДДС.

3. При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: ТНС, УСН и “Стройексперт”-СЕК

4. При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **5,50 лева/чч**;
- Допълнителни разходи върху труда – **90%**;
- Допълнителни разходи върху механизацията – **35%**;
- Доставно-складови разходи – **10%**;
- Печалба – **10%**.

Г.,ИНТЕРХОЛД” ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1. **Общата цена за изпълнение: 163 459,67 лв.** *записана е стойността от ред А на*

Образец 4.1. КСС (сто шестдесет и три хиляди четиристотин петдесет и девет лева и 67 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 179 805,64 лв. *записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС* (сто седемдесети девет хиляди осемстотин и пет лева и 64 стотинки) без ДДС;

2. **Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор** е в размер на 215 766,77 лв. *записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС* (двеста и петнадесет хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и 77 стотинки) с включен ДДС, включително с 10 % непредвидени РСМР, които са в размер на 16 345,97 лв. *записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС* (шестнадесет хиляди триста четиридесет и пет лева и 97 стотинки) без ДДС.

3. При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: СЕК

4. При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **5,00 лева/чч**;
- Допълнителни разходи върху труда – **100%**;
- Допълнителни разходи върху механизацията – **30%**;
- Доставно-складови разходи – **10%**;
- Печалба – **10%**.

Д.,ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1. **Общата цена за изпълнение: 130 483,83 лв.** *записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС* (сто и тридесет хиляди четиристотин осемдесет и три лева и 83 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 143 532,21 лв. *записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС* (сто четиридесет и три хиляди петстотин тридесет и два лева и 21 стотинки) без ДДС;

2. **Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор** е в размер на 172 238,65 лв. *записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС* (сто седемдесет и две хиляди двеста тридесет и осем лева и 65 стотинки) с включен ДДС, включително с 10 % непредвидени РСМР, които са в размер на 13 048,38 лв. *записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС* (тринадесет хиляди четиридесет и осем лева и 38 стотинки) без ДДС.

3. При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: УСН и СЕК

4. При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **3,95 лева/чч**;
- Допълнителни разходи върху труда – **80%**;
- Допълнителни разходи върху механизацията – **20%**;
- Доставно-складови разходи – **8%**;
- Печалба – **9%**.

Е.,РАДМИ 90“ ООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1.Общата цена за изпълнение: 164 534,53 лв. записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС (сто шестдесети четири хиляди петстотин тридесет и четири лева и 53 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 180 987,98 лв. записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС (сто и осемдесет хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и 98 стотинки) без ДДС;

2. Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор е в размер на 217 185,58 лв. записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС (двеста и седемнадесет хиляди сто осемдесет и пет лева и 58 стотинки) с включен ДДС, включително с 10% непредвидени РСМР, които са в размер на 16 453,45 лв. записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС (шестнадесет хиляди четиристотин петдесет и три лева и 45 стотинки) без ДДС.

3.При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: ТНС, УСН и “Стройексперт”- СЕК

4.При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **6,40 лева/чч;**
- Допълнителни разходи върху труда – **105%;**
- Допълнителни разходи върху механизацията – **45%;**
- Доставно-складови разходи – **12%;**
- Печалба – **10%.**

Ж.,,БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1.Общата цена за изпълнение: 149 690,28 лв. записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС (сто четиридесет и девет хиляди шестстотин и деветдесет лева и 28 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 164 659,31 лв. записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС (сто шестдесет и четири хиляди шестстотин петдесет и девет лева и 31 стотинки) без ДДС;

2. Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор е в размер на 197 591,17 лв. записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС (сто деветдесет и седем хиляди петстотин деветдесет и един лева и 17 стотинки) с включен ДДС, включително с 10 % непредвидени РСМР, които са в размер на 14 969,03 лв. записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС (четирнадесет хиляди деветстотин шестдесет и девет лева и 3 стотинки) без ДДС.

3.При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: “Стройексперт”-СЕК

4.При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **4,00 лева/чч;**
- Допълнителни разходи върху труда – **90%;**
- Допълнителни разходи върху механизацията – **40%;**
- Доставно-складови разходи – **10%;**
- Печалба – **10%.**

З.,,НИК – СТРОЙ 06” ЕООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка

страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1.Общата цена за изпълнение: 145 600,27 лв. записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС (сто четиридесет и пет хиляди и шестстотин лева и 27 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 160 160,30 лв. записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС (сто и шестдесет хиляди сто и шестдесет лева и 30 стотинки) без ДДС;

2. Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор е в размер на 192 192,36 лв. записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС (сто деветдесет и две хиляди сто деветдесет и два лева и 36 стотинки) с включен ДДС, включително с 10 % непредвидени РСМР, които са в размер на 14 560,03 лв. записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС (четирнадесет хиляди петстотин и шестдесет лева и 3 стотинки) без ДДС.

3.При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: ТНС, УСН и “Стройексперт”- СЕК

4.При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **4,00 лева/чч;**
- Допълнителни разходи върху труда – **100%;**
- Допълнителни разходи върху механизацията – **40%;**
- Доставно-складови разходи – **10%;**
- Печалба – **10%.**

И.,ЖСП СТИЛ“ ООД

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съдържа:

Ценово предложение (по Образец №4) – подписано и подпечатано;

Количествено стойностна сметка (по Образец №4.1) – подписана и подпечатана на всяка страница;

Оптичен носител (CD) с надпис Количествено стойностна сметка.

Предложението на участника е при следните ценови условия:

1.Общата цена за изпълнение: 163 282,38 лв. записана е стойността от ред А на Образец 4.1. КСС (сто шестдесет и три хиляди двеста осемдесет и два лева и 38 стотинки) без ДДС, а с включени 10% непредвидени РСМР в размер на 179 610,62 лв. записана е стойността от ред С на Образец 4.1. КСС (сто седемдесети девет хиляди шестстотин и десет лева и 62 стотинки) без ДДС;

2. Крайната стойност за изпълнение на РСМР предмет на този договор е в размер на 215 532,74 лв. записана е стойността от ред Е на Образец 4.1. КСС (двеста и петнадесет хиляди петстотин тридесет и два лева и 74 стотинки) с включен ДДС, включително с 10 % непредвидени РСМР, които са в размер на 16 328,24 лв. записана е стойността от ред В на Образец 4.1. КСС (шестнадесет хиляди триста двадесет и осем лева и 24 стотинки) без ДДС.

3.При възникване на непредвидени строителни работи, единичните цени ще се образуват съгласно: ТНС, УСН и “Стройексперт”- СЕК

4.При изготвяне на ценовото предложение са използвани следните ценообразуващи показатели:

- Часова ставка – **5,50 лева/чч;**
- Допълнителни разходи върху труда – **100%;**
- Допълнителни разходи върху механизацията – **30%;**
- Доставно-складови разходи – **10%;**
- Печалба – **10%.**

С това Комисията приключи публичната част от заседанието и насрочи следващото си заседание за 11.08.2020 г.

На 11.08.2020 год. от 11:00 часа Комисията продължи своята работа.

II. Разглеждане на Ценовите параметри на участниците

На следващото закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на представените документи в пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри”, както и за наличност и редовност на документите, и извърши проверка за технически и аритметични грешки.

1.ЕТ „АС – СТРОЙ Янко Славчев”

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „АС – СТРОЙ Янко Славчев” е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „АС – СТРОЙ Янко Славчев” се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

2.„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

3.„БИЛДКОМ БГ” ЕООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „БИЛДКОМ БГ” ЕООД е в съответствие и отговаря на образеца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „ БИЛДКОМ БГ” ЕООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

4.„ИНТЕРХОЛД” ЕООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „ИНТЕРХОЛД” ЕООД е в съответствие и отговаря на образца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „ИНТЕРХОЛД” ЕООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

5.„ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД

При разглеждане на представеното ценово предложение от участника комисията установи, че вместо изискваните документи подробно описани в т.5.3.2 от Документацията за участие в процедурата – Приложение №1 :

- Ценово предложение – по Образец № 4.
- Количествено - стойностна сметка по Образец № 4.1.
- Количествено – стойностна сметка по Образец № 4.1. на електронен носител във формат xls (или съвместим)

съдържанието на плика с ценовите параметри е следното :

- Ценово предложение – по Образец № 4.
- Количествено - стойностна сметка по Образец № 4.1.
- Оптичен носител (CD), на който е записан файл във формат *. xls - Образец 3.1 - LKG AULA ISUL Shtastie, съдържащ Линеен календарен график и не исканата в документацията Количествено стойностна сметка

РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА:

*Участникът „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД не е представил към Ценовото си предложение количествено – стойностна сметка по образец № 4.1 на електронен носител във формат *. xls (или съвместим).*

Представянето на КСС на електронен носител е задължително и е неразделна част от Ценовото предложение, така както е посочено в документацията за участие – Приложение №1, стр.26, втори абзац.

На основание т.5 от раздел 5.2.7 от документацията за участие във връзка с чл.107, т.5 от ЗОП комисията единодушно реши да не допусне до оценка на ценовото предложение участника „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД и предлага да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т. 5.

ОСНОВАНИЯ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ ОТ УЧАСТИЕ:

Съдържанието на запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри” не отговаря на изискванията на Възложителя.

В документацията Възложителят е поставил и условието: При изготвяне на офертата, всеки кандидат трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

6.„РАДМИ 90“ ООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото

предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „РАДМИ 90“ ООД е в съответствие и отговаря на образца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „ РАДМИ 90“ ООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

7.„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД е в съответствие и отговаря на образца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „ БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

8.„НИК – СТРОЙ 06” ЕООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „НИК – СТРОЙ 06” ЕООД е в съответствие и отговаря на образца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „НИК – СТРОЙ 06” ЕООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

9.„ЖСП СТИЛ“ ООД

Комисията разгледа детайлно ценовото предложение на допуснатия участник и направи проверка за аритметични и технически грешки в така обявените стойности на ценовото предложение на участника състоящо се от Ценово предложение – Образец № 4 и Количествено стойностна сметка - Образец № 4.1., в резултат на което констатира, че ценовото предложение на „ ЖСП СТИЛ“ ООД е в съответствие и отговаря на образца и изискванията на Възложителя, посочени в документацията към процедурата. Не са констатирани допуснати при изчисляването аритметични и технически грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение с включени 10% непредвидени РСМР без ДДС е в рамките на предвидените и планирани средства и не надвишава прогнозната стойност, посочена в обявлението при стартиране на обществената поръчка.

Участникът „ ЖСП СТИЛ“ ООД се допуска до оценка на показател К2 – „Цена“

Комисията продължи работата си като извърши анализ за наличието на предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че няма оферта на участник по тази обособена позиция, която да е с повече от 20 % по – благоприятна от средната стойност на офертите на останалите участници.

III. Оценка на показател – К2 „ЦЕНА“

Съгласно МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

№	НАИМЕНОВАНИЕ	ТЕЖЕСТ
Показател 1- К1	“Срок за изпълнение на СМР на обекта”	30 %
Показател 2- К2	„Цена”	70 %

Показател 2 - К2 с максимален брой точки **70**, където **К2** е „ЦЕНА” и включва цената за изпълнение на предмета на поръчката.

К2 се определя по формулата:

$$K_2 = \frac{Ц_{(min)}}{Ц_{(n)}} \times 70$$

Където $Ц_{(min)}$ е най-ниската предложена цена за изпълнение на предвидените дейности, а $Ц_{(n)}$ е предложената цена на оценявания участник за изпълнение на предвидените дейности.

Участник	Предложена цена - Ц(п)	Най-ниска предложена цена Ц (min)	Оценка показател К2 - цена
ЕТ „АС – СТРОЙ Янко Славчев”	132363,30	132363,30	70,000
„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД	161109,32	132363,30	57,510
„БИЛДКОМ БГ” ЕООД	150085,98	132363,30	61,734
„ИНТЕРХОЛД” ЕООД	163459,67	132363,30	56,683
„РАДМИ 90“ ООД	164534,53	132363,30	56,313
„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД	149690,28	132363,30	61,897
„НИК – СТРОЙ 06” ЕООД	145600,27	132363,30	63,636
„ЖСП СТИЛ“ ООД	163282,38	132363,30	56,745

КОМПЛЕКСНА /ОКОНЧАТЕЛНА/ ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Комплексната оценка на офертата се формира по следната формула:

$$K = K_1 + K_2$$

Където **К** е комплексна оценка.

Крайното класиране на участниците е в низходящ ред според получената комплексна оценка на офертите.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ :

Оферта вх. №	Участник	Комплексна оценка	Класиране
1	ЕТ „АС – СТРОЙ Янко Славчев”	100,000	I
3	„БИЛДКОМ БГ” ЕООД	84,984	II
13	„НИК – СТРОЙ 06” ЕООД	71,386	III
12	„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД	69,984	IV
14	„ЖСП СТИЛ“ ООД	69,145	V
2	„ТЕС КЪНСТРАКШЪН ГРУП” ЕООД	68,451	VI
7	„РАДМИ 90“ ООД	66,533	VII
4	„ИНТЕРХОЛД” ЕООД	65,375	VIII

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет: **”ТЕКУЩ РЕМОНТ НА ЛЕКЦИОННА ЗАЛА/АУЛА/ НА МУ-СОФИЯ В СГРАДАТА НА УМБАЛ „Царица Йоанна-ИСУЛ“ – ЕАД“** и сключи договор с класираният на първо място участник

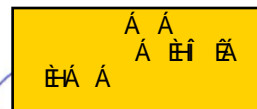
ЕТ „АС – СТРОЙ Янко Славчев”

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на 11.08.2020г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

 *(Handwritten signature)*

инж. Добрин Нешев

ЧЛЕНОВЕ:

1.  Мариела Гинзерова

2.  Михаела Денчева

3.  инж. Антон Йорданов

4.  инж. Даниела Илиева