

### ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници и класиране на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София по 9 обособени позиции“

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 2405 от 22.10.2019г., комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова – Ръководител отдел ОП при Ректората на Медицински университет-София

ЧЛЕНОВЕ:

1. Христина Бешева - юристконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на Медицински университет-София

2. Лидия Живкова – експерт ОП при Ректората на Медицински университет-София

3. Анна Митева – експерт ОП при Ректората на Медицински университет-София

4. Мирослава Новкова - експерт ОП при Ректората на Медицински университет-София

се събра на **31.01.2020г.**, от **10.30** часа в Ректората на Медицински Университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, със задача - отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София по 9 обособени позиции“ и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието за отваряне на ценовите оферти на участниците не присъстваха представители на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Протокол № 2 от 28.01.2020г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Лидер Конструкт“ ЕООД за обособена позиция № 5;

2. „Елстарт“ ЕООД за обособена позиция № 4;

3. „Над Дизайн“ ЕООД за обособена позиция № 5;

4. „Перун ККБ“ ЕООД за обособени позиции № № 2 и 5;

5. „Профи Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 2 и 7;

6. „Школснаб 2001“ ЕООД за обособени позиции № № 2, 4, 5, 6 и 7;

7. „ВТ-Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;

8. „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 5;

Комисията не обяви резултати от оценяване по други показатели, тъй като критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и такива няма. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване и оповести предложената /предложените от тях цена/цени/ в лева без ДДС и с ДДС, по обособената или обособените позиции, за които участват, както следва:

#### 1. Ценова оферта на участника „Лидер Кондирект“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
5	Офис обзавеждане	97 933,45лв.	117 520,14лв.

Към ценовото предложение по образец № 3 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

**2. Ценова оферта на участника „Елстарт“ ООД:**

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
4	Метални шкафове и стелажи	34 465,00лв.	41 358,00лв.

Към ценовото предложение по образец № 3 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

**3. Ценова оферта на участника „Над Дизайн“ ЕООД:**

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
5	Офис обзавеждане	92 984,79лв.	111 581,75лв.

Към ценовото предложение по образец № 3 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

**4. Ценова оферта на участника „Перун ККБ“ ЕООД:**

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
2	Офис столове	29 000,00 лв.	34 800,00 лв.
5	Офис обзавеждане	79 400,00 лв.	95 280,00 лв.

Към ценовите предложения по образец № 3 по отделните обособени позиции са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

**5. Ценова оферта на участника „Профи Трейд“ ЕООД:**

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
2	Офис столове	29 829,20 лв.	35 795,04 лв.
7	Посетителски пейки	16 810,82 лв.	20 172,98 лв.

Към ценовите предложения по образец № 3 по отделните обособени позиции са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

**6. Ценова оферта на участника „Школснаб 2001“ ЕООД:**

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
2	Офис столове	31 931,00 лв.	38 317,20 лв.
4	Метални шкафове и стелажи	32 449,00 лв.	38 938,80 лв.
5	Офис обзавеждане	94 906,30 лв.	113 887,56 лв.
6	Мека мебел	6 849,00 лв.	8 218,80 лв.
7	Посетителски пейки	19 300,00 лв.	23 160,00 лв.

Към ценовите предложения по образец № 3 по отделните обособени позиции са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

#### 7. Ценова оферта на участника „ВТ Трейд“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Ученически маси и столове	13 476,90 лв.	16 172,28 лв.
2	Офис столове	27 254,75 лв.	33 705,70 лв.
3	Лабораторни столове	9 180,00 лв.	11 016,00 лв.
4	Метални шкафове и стелажи	23 097,20 лв.	27 716,64 лв.
5	Офис обзавеждане	80 025,04 лв.	96 030,05 лв.
6	Мека мебел	5 251,64 лв.	6 301,97 лв.
7	Посетителски пейки	17 767,00 лв.	21 320,40 лв.

Към ценовите предложения по образец № 3 по отделните обособени позиции са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

#### 8. Ценова оферта на участника „АМО“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
5	Офис обзавеждане	69 993,00 лв.	83 991,60 лв.

Към ценовото предложение по образец № 3 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София по 9 обособени позиции“

**Комисията продължи своята работа като извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД по обособена позиция № 5 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

**Плика „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 3 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 5 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Елстарт“ ЕООД по обособена позиция № 4 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Плика „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елстарт“ ЕООД съдържа ценово предложение по образец № 3 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 4 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Над дизайн“ ЕООД по обособена позиция № 5 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Плика „Предлагани ценови параметри“ на участника „Над дизайн“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 3 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 5 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Перун ККБ“ ЕООД по обособени позиции № 2 и № 5 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Перун ККБ“ ЕООД съдържат ценово предложение по образец № 3 поотделно за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 5 и Таблицы за ценово предложение по артикули по отделните обособени позиции по образци № 3а– **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № 2 и № 5 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 2 и № 5.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Профи Трейд“ ЕООД по обособени позиции № 2 и № 7 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Профи Трейд“ ЕООД съдържат ценово предложение по образец № 3 поотделно за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 7 и Таблицы за ценово предложение по артикули по отделните обособени позиции по образци № 3а– **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № 2 и № 7 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 2 и № 7.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Школснаб 2001“ ЕООД по обособени позиции № № 2, 4, 5, 6 и 7 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Школснаб 2001“ ЕООД съдържат ценово предложение по образец № 3 поотделно за обособени позиции № № 2, 4, 5, 6 и 7



и Таблицы за ценово предложение по артикули по отделните обособени позиции по образци № 3а – **оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 2, 4, 5, 6 и 7 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 2, 4, 5, 6 и 7.

**Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „ВТ Трейд“ ЕООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

**Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВТ Трейд“ ЕООД съдържат ценово предложение по образец № 3 поотделно за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 и Таблицы за ценово предложение по артикули по отделните обособени позиции по образци № 3а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

**Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „АМО“ ЕООД по обособена позиция № 5 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:**

**Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „АМО“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 3 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 3а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.**

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 5 е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

**Комисията продължи работата си като извърши анализ за наличието на предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи:**

1. По обособени позиции № 1 и № 3 не е налице предпоставка за прилагането на чл. 72 от ЗОП поради това, че има допуснат до отваряне на ценово предложение само един участник по съответната обособена позиция.

2. По обособена позиция № 6 не е налице предпоставка за прилагането на чл.72 от ЗОП поради това, че има допуснати до отваряне на ценови предложения двама участника.

3. По обособени позиции № № 2, 4, 5 и 7 е налице предпоставка за прилагането на чл. 72 от ЗОП.

Комисията извърши необходимите изчисления и установи следното:

1. По обособени позиции № № 2 и № 7 няма ценово предложение със стойност, която да е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тези обособени позиции.

2. Предложената от участника „ВТ Трейд“ ЕООД цена от 23 097,20лв. без ДДС по обособена позиция № 4 е с **31 процента** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

3. Предложената от участника „АМО“ ЕООД цена от 69 993,00 лв. без ДДС по обособена позиция № 5 е с **21,4 процента** по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

Предвид гореизложеното на основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията взе решение да отправи искане за подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от участника „ВТ Трейд“ ЕООД цена по обособена позиция № 4 и на предложената от участника „АМО“ ЕООД цена по обособена позиция № 5.

С писмо изх.№ 485/07.02.2020г. до участника „АМО“ ЕООД, комисията отправи искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена по обособена позиция № 5 „Офис обзавеждане“, като даде срок за представяне на обосновката 5 дни, считано от датата на получаване на искането. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на цената на 11.02.2020г. съгласно обратна разписка от куриерска фирма.

С писмо изх.№ 486/07.02.2020г. до участника „ВТ Трейд“ ЕООД, комисията отправи искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена по обособена позиция № 4 „Метални шкафове и стелажи“, като даде срок за представяне на обосновката 5 дни, считано от датата на получаване на искането. Участникът е получил писмото с искане за обосновка на цената на 11.02.2020г. съгласно обратна разписка от куриерска фирма.

С писмо вх.№ 1103/13.02.2020г. участникът „АМО“ ЕООД депозира писмена обосновка за начина на формиране на предложената от него цена за участието му по обособена позиция № 5, като се позовава на следните обстоятелства, които обуславят възможностите за формиране на предложената от него по-ниска цена, както следва:

- Участникът прилага подробна калкулация за начина на образуване на единичната цена на всеки един от общо 76бр. артикули, които са включени в спецификацията по обособена позиция № 5.

Основни компоненти в калкулацията са: Разходи за материали, разходи за труд, присъщи разходи (транспорт, режимни, административни) и печалба. Компонент с най-голяма тежест в калкулацията е цената на входящите материали. Участникът посочва, че е изпълнил над 30 договора за обществени поръчки в последните три години, вследствие на което ползва отстъпки до 35% от крайните клиентски цени като купувач на едро на суровини и материали свързани с мебелната промишленост. Участникът посочва, че е постигнал ниско ниво на разходите за труд чрез закупуване на високопроизводителни машини, както и чрез квалифициран персонал с дългогодишен опит в предприятието. Режимните и административни разходи са сведени до задължителният им минимум. По отношение на последният компонент от калкулацията – печалба, участникът е посочил, че заложените проценти печалба са минимални.

- Участникът подробно описва икономическите особености на производствения и логистичен процес, които ползва при изпълнение на подобен вид поръчки, като обяснява как точно оптимизира до минимум разходите си.

Комисията счита, че обосновката отговаря на предвидените възможности за обективни обстоятелства, предвидени в разпоредбите на чл.72, ал.2, т.1 и т.2 от ЗОП и допуска до класиране участника по тази обособена позиция.

С писмо вх.№ 1207/17.02.2020г. участникът „ВТ Трейд“ ЕООД депозира писмена обосновка за начина на формиране на предложената от него цена за участието му по обособена позиция № 4, като се позовава на следните обстоятелства, които обуславят възможностите за формиране на предложената от него по-ниска цена, както следва:

- Участникът посочва, че ценовото му предложение по обособена позиция № 4 „Метални шкафове и стелажи“ попада в хипотезата на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: наличието на изключително благоприятни условия.

В подкрепа на това твърдение участникът посочва следните абсолютно **неотнoсими** към предмета на обособената позиция факти:

1. „ВТ Трейд“ ЕООД работи като **вносител и търговец на едро на консумативи за офис техника!** Като вносител на едро участникът е оторизиран представител на производителя на офис консумативи „Jiaxing Asconn Print Technalagy CO.,LTD.“ – водеща високотехнологична компания, специализирана в производство и продажба на консумативи за принтери. Участникът посочва, че

сътрудничеството с горечитираната компания води до изключително **добри цени на офис консумативите, предмет на доставката!** В заключение е посочено, че прилага заверено копие на оторизационно писмо от „Jiaxing Asconn Print Technalagy CO.,LTD.“, каквото копие не е приложено.

2. „ВТ Трейд“ ЕООД има изградени дългогодишни **партньорски взаимоотношения с производители и доставчици на офис техника** в България, изпълнява множество договори за голям брой клиенти и познава много добре ценовите равнища на **българския пазар на консумативи за офис техника!** Посочва, че в тази връзка прилага 2 бр. оферти като пример за ценообразуване на един от артикулите без да **посочва за кой артикул**, включен в ценовото предложение. Комисията разгледа съдържанието на офертите и установи следното: Единият приложен документ е проформа фактура от 12/02/20г., в която освен различни видове офис столове фигурира и 1бр. метален шкаф (без посочени размери или някакъв друг вид описание, което би могло да послужи за идентифициране на кой вид шкаф от всички общо 13 вида от спецификацията на Възложителя по обособена позиция № 4 се отнася). Другият приложен документ е оферта с включени 6бр. артикули (5 бр. различни видове метални шкафове и 1 бр. метален стелаж). Само три от всички артикули включени в офертата съответстват на включените в спецификацията на Възложителя по обособена позиция № 4. Единичните цени без ДДС на два от тези артикули в приложената оферта – метален кардекс и метален стелаж са почти два пъти по-високи от предложените от участника в ценовото му предложение по обособена позиция № 4.

3. Участникът посочва, че основният му доставчик е от Китай и заводите му в момента не работят, поради това не е възможно в такъв кратък срок да му бъде изпратена обосновка, която да представи.

Предвид гореизложеното комисията счита, че представената от участника обосновка не е относима към настоящата процедура, **не отговаря** на предвидените възможности за обективни обстоятелства, предвидени в разпоредбите на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. Участникът по никакъв начин не доказва наличие на изключително благоприятни условия. Комисията не приема представената обосновка и предлага на основание чл. 107, т.3 от ЗОП във връзка с чл. 72, ал .3 от ЗОП участникът да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 4.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до класиране следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Лидер Конструкт“ ЕООД за обособена позиция № 5;
2. „Елстарт“ ЕООД за обособена позиция № 4;
3. „Над Дизайн“ ЕООД за обособена позиция № 5;
4. „Перун ККБ“ ЕООД за обособени позиции № № 2 и 5;
5. „Профи Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 2 и 7;
6. „Школснаб 2001“ ЕООД за обособени позиции № № 2, 4, 5, 6 и 7;
7. „ВТ-Трейд“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 5, 6 и 7;
8. „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 5;

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно заложеният в документацията за обществена поръчка критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „най- ниска цена“, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „Ученически маси и столове“**

<b>Оферта вх. №</b>	<b>Участник</b>	<b>Обща стойност в лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
вх.№ 9/21.10.2019г.	„ВТ-Трейд“ ЕООД	13 476,90 лв.	I – во място

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „Офис столове“**

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
ВХ.№ 9/21.10.2019г.	„ВТ-Трейд“ ЕООД	27 254,75 лв.	I – во място
ВХ.№ 5/21.10.2019г.	„Перун ККБ“ ЕООД	29 000,00 лв.	II – ро място
ВХ.№ 7/21.10.2019г	„Профи Трейд“ ЕООД	29 829,20 лв.	III – то място
ВХ.№ 8/21.10.2019г	„Школснаб 2001“ ЕООД	31 931,00 лв.	IV – то място

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „Лабораторни столове“**

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
ВХ.№ 9/21.10.2019г.	„ВТ-Трейд“ ЕООД	9 180,00 лв.	I – во място

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „Метални шкафове и стелажи“**

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
ВХ.№ 8/21.10.2019г	„Школснаб 2001“ ЕООД	32 449, 00 лв.	I – во място
ВХ.№ 2/17.10.2019г.	„Елстарт“ ООД	34 465, 00 лв.	II – ро място

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 – „Офис обзавеждане“**

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
ВХ.№ 10/21.10.2019г.	„АМО“ ЕООД	69 993, 00 лв.	I – во място
ВХ.№ 5/21.10.2019г.	„Перун ККБ“ ЕООД	79 400, 00 лв.	II – ро място
ВХ.№ 9/21.10.2019г.	„ВТ-Трейд“ ЕООД	80 025, 04 лв.	III – то място
ВХ.№ 7/21.10.2019г.	„Над Дизайн“ ЕООД	92 984, 79 лв.	IV – то място
ВХ.№ 8/21.10.2019г.	„Школснаб 2001“ ЕООД	94 906, 30 лв.	V – то място
ВХ.№ 1/17.10.2019г.	„Лидер Конструкт“ ЕООД	97 933,45 лв.	VI – то място

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - „Мека мебел“**

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
ВХ.№ 9/21.10.2019г.	„ВТ-Трейд“ ЕООД	5 251,64 лв.	I – во място
ВХ.№ 8/21.10.2019г	„Школснаб 2001“ ЕООД	6 849, 00 лв.	II – ро място



**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - „Посетителски пейки“**

Оферта вх. №	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
вх.№ 7/21.10.2019г	„Профи Трейд“ ЕООД	16 810, 82 лв.	I – во място
вх.№ 9/21.10.2019г.	„ВТ-Трейд“ ЕООД	17 767, 00 лв.	II – ро място
вх.№ 8/21.10.2019г	„Школснаб 2001“ ЕООД	19 300, 00 лв.	III – то място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София по 9 обособени позиции“ и сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „Ученически маси и столове“ с „ВТ-Трейд“ ЕООД;
2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - „Офис столове“ с „ВТ-Трейд“ ЕООД;
3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „Лабораторни столове“ с „ВТ-Трейд“ ЕООД;
4. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - „Метални шкафове и стелажи“ с „Школснаб 2001“ ЕООД
5. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - „Офис обзавеждане“ с „АМО“ ЕООД;
6. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - „Мека мебел“ с „ВТ-Трейд“ ЕООД;
7. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - „Посетителски пейки“ с „Профи трейд“ ЕООД;

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка и монтаж на обзавеждане за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София по 9 обособени позиции“ на 19.02.2020г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Марта Генсузова .....  
Заличено на осн. чл.36а, ал. 3 от ЗОП.

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. Христина Бешева .....  
Заличено на осн. чл.36а, ал. 3 от ЗОП.

2. Лидия Живкова .....  
Заличено на осн. чл.36а, ал. 3 от ЗОП.

3. Анна Митева .....  
Заличено на осн. чл.36а, ал. 3 от ЗОП.

4. Мирослава Новкова .....  
Заличено на осн. чл.36а, ал. 3 от ЗОП.