

ДО
ВСИЧКИ
ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Във връзка с постъпило запитване от лице, съдържащо искане за разяснение по чл. 33, ал.1 от Закона за обществените поръчки относно обществена поръчка с предмет: ОТКРИТ КОНКУРС ЗА ИДЕЕН АРХИТЕКТУРЕН ПРОЕКТ ЗА ШЕСТЕТАЖНА УЧЕБНО-АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА И РЕКТОРАТ НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ И ПРИЛЕЖАЩИТЕ - ДЕКАНАТ НА МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ КЪМ МУ- СОФИЯ, ФАКУЛТЕТ ПО ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ КЪМ МУ – СОФИЯ, КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР И ПОДЗЕМЕН ГАРАЖ

ВЪПРОС № 1: Имаме следният въпрос относно Техническото задание и разясненията към него:

В Разяснение №3/07.03.2019г., в отговора на Въпрос №3, казвате че трябва да се спазват линиите на застрояване от Визата за проектиране и от Геодезичното заснемане и че в Геодезичното заснемане са дадени координатите на чупките на застроителната линия съобразени със съществуващата растителност, която трябва да се спазва.

Линията дадена в геодезичното заснемане се различава драстично от линията на застрояване във визата за проектиране. Най-голяма е разликата в зоната към новостроящия се блок на МБАЛ “Света Екатерина“. Във визата за проектиране, която е изготвена на базата на действащ и одобрен от Столична община ПУП, линията на застрояване (показана в червено) е успоредна на ново-предвидената с ПУП улица и е успоредна на новостроящия се блок на МБАЛ “Света Екатерина“, което е коректно. В Геодезичното заснемане тази линия (показана в синьо) е изчертана успоредна на съществуващата улица, която съгласно действащия ПУП е с променено трасе.

1. Има ли грешка в отразяването на застроителната линия на геодезичното заснемане? Казвате, че синята линия е съобразена със съществуващата растителност, но от чертежа се вижда, че в тази зона червената линия от визата запазва повече дървета.

2. Ако синята линия от геодезичното заснемане остава като изискване и съществуващата улица се запазва това означава, че се променя ПУП и визата за проектиране не е актуална. Ще променят ли ПУП и визата за проектиране? Ако не, това означава, че по закон трябва да се работи по линията показана в действащата виза за проектиране, а не по тази от геодезическото заснемане. Така ли е? В документите, които сте предоставили, визата с червената линия е съгласувана от Дирекция „Зелена система“.

3. Предвид коментарите по горе, би трябвало участниците в конкурса да работят в рамките на контура от визата за проектиране. Така ли е?

Прилагаме към въпроса графична информация в която е показана колизията между двата предоставени от вас документа.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС № 1 : Участниците в конкурса да работят в рамките на контура от визата за проектиране от 26.05.2015 год., съгласувана с Дирекция „Зелени системи“ при Столична община с регистрационен № ЗС-2600-314/5/28.05.2015 год. В контура на визата за проектиране от 26.05.2015 год. следва да се разположи сградата със застроена площ около 5 500 кв.м.

Приложение : Приложение към въпрос

РЕКТОР:

на
основание
чл.2 от
ЗЗЛД

проф. д-р ВИКТОР ЗЛАТКОВ дм



**ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪПРОС ОТНОСНО
ОТКРИТ КОНКУРС ЗА ИДЕЕН АРХИТЕКТУРЕН ПРОЕКТ ЗА ШЕСТЕТАЖНА УЧЕБНО-АДМИНИСТРАТИВНА СГРАДА И
РЕКТОРАТ НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ И ПРИЛЕЖАЩИТЕ - ДЕКАНАТ НА МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ КЪМ
МУ - СОФИЯ, ФАКУЛТЕТ ПО ОБЩЕСТВЕНО ЗДРАВЕ КЪМ МУ - СОФИЯ, КОНГРЕСЕН ЦЕНТЪР И ПОДЗЕМЕН ГАРАЖ**

