

## ПРОТОКОЛ №2

**за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София ”**

На 05.10.2018г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1658 от 11.09.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на ежедневна, денонощна охрана на звената на Медицински университет - София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на Медицински университет-София ” открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 - 1347 от 30.07.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за обществена поръчка с изх.№ 3072/30.07.2018г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2018-0006 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 338990 - 2018 в брой S 148 от 03/08/2018.

Комисията продължи своята работа като председателят на комисията получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП" допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол № 1 от 26.09.2018г., комисията на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП изисква да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на протокола нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
2. „АСО Панема“ ООД;
3. „Вадим“ ООД.

С писмо изх. № 3719/27.09.2018г. Протокол № 1 е предоставен и получен на ръка в същия ден от всички участници.

Всички участници са получили протоколите на 27.09.2018г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнителна информация е до края на работния ден на 04.10.2018г.

Комисията установи, че участниците са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, както следва:

1. Вх. № 1/01.10.2018г., подадено в 12:20 ч. - „АСО Панема“ ООД;
2. Вх. № 2/04.10.2018г., подадено в 13:42 ч. - „Вадим“ ООД;
3. Вх. № 3/04.10.2018г., подадено в 15:49 ч. - „АБЛ Секюрити България“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците и констатира следното:

**1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АСО Панема“ ООД.**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.09.2018г.

Участникът е представил оптичен носител - диск, на който са записани електронни варианти на ЕЕДОП в изискваните от Възложителя формати - **XML и PDF**.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите

за подбор, в резултат на което допуска участника „АСО Панема“ ООД до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

**2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Вадим“ ООД.**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.09.2018г.

Участникът е представил оптичен носител - диск, на който са записани електронни варианти на нов ЕЕДОП във изискваните от Възложителя формати - **XML и PDF**. В подадения от участника нов ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние, в поле „Застрахователна полица за риск професионална отговорност“, същият е декларирал застрахователна сума 1 500 000,00лв. по неговата застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“, което **отговаря** на изискванията на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Вадим“ ООД до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

**3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД.**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.09.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП на хартия и оптичен носител - диск, на който е записани електронен вариант на версията в PDF формат. Комисията направи проверка на лицето положило електронен подпис и установи, че отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП.

В подадения от участника нов ЕЕДОП, в част IV, раздел А „Годност“, същият е декларирал, че разполага с лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от ЗЧОД и разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди, чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба - PMR, като е посочил в описанието техните обхвати, номера и дати на издаване, отговарящи на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

В подадения от участника нов ЕЕДОП, в част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“, в поле: средна годишна численост на състава, същият е декларирал средна годишна численост на персонала отговаряща на изискването на Възложителя по този критерий за подбор.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в Протокол № 1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

II. На следващо заседание на 08.10.2018г. комисията пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експертите в комисията за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

**1. Относно техническото предложение на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Пълномощно

- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- класьор с концепции за охрана на обектите на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД до следващия етап в процедурата - оценка по показател Качество на техническото предложение – П1.**

## **2. Относно техническото предложение на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- 12 папки съдържащи концепция за охрана на всеки обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и

петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

### **3. Относно техническото предложение на участника „АСО Панема“ ООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- 12 папки съдържащи концепция за охрана на всеки обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усилване на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „АСО Панема“ ООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСО Панема“ ООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

### **4. Относно техническото предложение на участника „Саламандър-АСО“ ООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- концепция за осигуряване на ежедневна денонощна охрана на звената на МУ-София и осъществяване на пропускателен режим в обектите на МУ-София и концепции на всеки отделен обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване

на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усиление на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „Саламандър-АСО“ ООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Саламандър-АСО“ ООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.**

#### **5. Относно техническото предложение на участника „Вадим“ ООД**

Комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение ( по образец 2)
- Декларация за извършен оглед на обектите в звената на Медицински университет-София - (Образец № 5).
- концепция за охрана в тч. на всеки обект на Медицински университет – София

В техническото си предложение (по образец № 2) участникът е декларирал съгласието си с изискванията на Възложителя, а именно: срока за изпълнение да е 36 месеца от сключване на договора; служителите, с които ще осъществява охраната ще отговарят на чл.50 от ЗЧОД; ще осъществява дейността си с 2 лица на трудово правоотношение на длъжност "ръководител частна охранителна дейност", отговарящи на изискванията на чл.50 от ЗЧОД; при изпълнение на поръчката ще използва 2 /два/ патрулни автомобили с по двама въоръжени охранители на смяна /автопатрули/ за реагиране и усиление на охраната на обектите; ще разполага с денонощно функциониращ оперативен дежурен център /ОДЦ/; срокът на валидност на офертата му е 8 /осем/ месеца, считано от датата, определена в обявлението за обществена поръчка за краен срок за получаване на офертите; приема клаузите и условията съдържащи се в проекта на договор – Приложение № 3; при изпълнение на договора ще спазва стриктно разпоредбите на Закона за защита на личните данни, както и общия Регламент за защита на данните на ЕС 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета ("GDPR"), както и това, че преди сключването на договора ще представи застрахователна полица "Обща гражданска отговорност" /"Професионална отговорност"/ в полза на Възложителя за покриване на щети на Възложителя с лимит на отговорност не по-малко от 1 500 000,00 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/ агрегат и 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ за едно застрахователно събитие, която ще бъде продължена до изтичане срока на договора, а обезщетенията за настъпилите застрахователни събития ще се изплащат на Възложителя в срок до 3 работни дни, считано от датата на съставяне на констативния протокол.

**Комисията установи, че Техническото предложение на участника „Вадим“ ООД и приложенията към него, отговарят на изискванията на Възложителя и**

допуска участника „Вадим“ ООД до следващия етап в процедурата - оценка по показателя Качество на техническото предложение – П1.

**III. Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците концепции за охрана на обектите на Медицински университет – София, заедно със становището на експертите по охранителна дейност в комисията и към оценка по показател - Качество на техническото предложение – П1 на допуснатите участници, както следва:**

#### **1. „АБЛ Секюрити България“ ЕООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, покриват само минималните изисквания на Възложителя и са допуснати редица слабости в отделните концепции за обектите, като:

- предоставен е план за взаимодействие с ОЗРУ на МВР, което не касае и не обслужва териториално, посочените от страна на Възложителя обекти, предмет на поръчката. В раздел IV, на същия план се посочва взаимодействие, между ОЗРУ МВР и Сириус секюрити ООД....., фирма която не е сред участниците в процедурата;

- не са конкретизирани техническите средства, с които се предлага да бъдат дооборудвани или оборудвани отделните обекти;

- обученията на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите са формални и непълни;

- от отделните концепции не става ясно какъв е точно предлагания брой охранители за всеки един пост. Написано е 4,71 на денонощен пост, а са предвидени 4 бр. униформи и др. В графиците пък са написани 5 човека;

- не са посочени схеми, периодичност и честота на обходните маршрути на охранителите;

- описаните мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия за труд са непълни и формални;

- концепциите са написани формално, тъй като в голяма част от тях вместо конкретния обект е написано Фармацевтичен факултет. Това се отнася за концепциите за бл. 7, бл. 11, бл. 25 и др.;

- към концепциите не са разработени схеми на обектите, а са приложени снимки от интернет.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „АБЛ Секюрити България“ ЕООД по показателя П1 с 10 т.

#### **2. „Мега Секюрити Груп“ ЕООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя и същевременно са предложени различни мерки и технически средства за подобряване на качеството на услугата, което дава допълнителни гаранции за нейната ефективност. Спазени са и изискванията на КТ и други нормативни документи, касаещи частната охранителна дейност. За всяка от дейностите е показано разпределението на лицата, ангажирани с изпълнението на поръчката (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача за съответния обект. За всяка дейност и задача за съответния обект са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др., както и задълженията на отговорния/те за изпълнението й охранител/и, ръководител на охраната и ръководството на охранителната фирма). Участникът е посочил и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката, без да се завишава нейната стойност.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна

дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „Мега Секюрити Груп“ ЕООД по показателя П1 с 100 т.

### **3. „АСО Панема“ ООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, отговарят до голяма степен на изискванията на Възложителя, но са допуснати и редица слабости като:

- не са конкретизирани техническите средства, намиращите се в обектите и не са направени конкретни предложения за подобряване на охраната с технически средства;
- уязвимите и рискови за обектите места са идентични за всички, което говори за формален подход към оценка и анализ на риска;
- формално е подхотено към взаимодействието с органите на МВР и не са конкретизирани кой обект на територията на кое РУ „Полиция“ се намира, като липсва взаимодействие с органите на ПБЗН;
- в обектовата документация липсват телефони за връзка с РУ на МВР и РСПБЗН;
- липсват схеми, периодичност и честота на обходни маршрути на охранителите;
- описаните мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия за труд са непълни и формални;
- обученията на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите на МУ – София, са разработени формално и непълно.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „АСО Панема“ ООД по показателя П1 с 40 т.

### **4. „Саламандър - АСО“ ООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, отговарят на минималните изисквания на Възложителя, като са допуснати редица съществени слабости като:

- графичите и схемите не са дадени за всеки конкретен обект, а са приложени като част от техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, което е че Техническото предложение включва концепция за охрана на всеки един обект;
- няма схеми, периодичност и честота на обходните маршрути на охранителите;
- В разработените концепции по обекти No: 10,11 и 12 не са посочени съществуващи, изградени системи за пасивна защита;
- системата от мерки за контрол на охраната липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя;
- липсва примерен правилник за пропускателния режим;
- няма план за взаимодействие с РУ на МВР и РСПБЗН;
- мерките за безопасни условия на труд липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя;
- обучението на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите на МУ – София, е разработено формално и също в общата част, а не в отделните концепции.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „Саламандър - АСО“ ООД по показателя П1 с 10 т.

### **5. „Вадим“ ООД**

Предложените от участника концепции за отделните обекти, съставляващи техническото предложение, покриват само минималните изисквания на Възложителя и са

допуснати редица съществени слабости, като:

- не са разработени 12 концепции за 12-те обекта, а са разработени само 6, като последната обединява 7 обекта;

- системата от мерки за контрол на охраната липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, който изрично е подчертал, че Техническото предложение включва концепция за охрана на всеки един обект;

- мерките за безопасни условия на труд липсват в отделните концепции и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя;

- обучението на охранителите, които ще осъществяват охраната на обектите на МУ – София, е разработено формално и също в общата част, а не в отделните концепции;

- действията на дежурните охранители при различни ситуации са непълни в концепциите и са разработени в обща теоретична постановка в техническото предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно заложените изисквания от Възложителя в Приложение №4 по показателя „Качество на техническото предложение” – П1 и становището на експертите по охранителна дейност в комисията, бе извършена оценка на разработената от участника концепция, като комисията оцени участника „Вадим“ ООД по показателя П1 с 10 т.

В резултат на горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри” следните участници, както следва:

- „АБЛ Секюрити България“ ЕООД;
- „Мега Секюрити Груп“ ЕООД;
- „АСО Панема“ ООД;
- „Саламандър-АСО“ ООД;
- „Вадим“ ООД.

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 11.10.2018г. /четвъртък/ от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по обществено здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 08.10.2018г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Марта Генсузова.....Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Розалия Балдаранова.....Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
2. Христина Бешева.....Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
3. Иван Мечков.....Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
4. Пламен Фердов ...Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД