

# МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ - РЕКТОРАТ

## РЕШЕНИЕ

№ РК 36-~~2570/10~~..10.2018 г.

за класиране на участниците, определяне на изпълнители по отделните обособени позиции и прекратяване на обособени позиции

На основание чл. 108, т. 1 и т. 4, чл. 106, ал. 6 и чл. 22, ал.1, т.6 и т. 8 от ЗОП и въз основа на резултатите, отразени в утвърден от Възложителя Доклад на 29.10.2018 г., Протокол № 1 от 02.05.2018 г., Протокол № 2 от 16.08.2018 г. и Протокол № 3 от 19.10.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № РК 36 - 293 от 27.02.2018 г. и Заповед № РК 36 - 861/10.05.2018 г. на Възложителя (за удължаване срока на работата на комисията) за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 45 обособени позиции“, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36-2666/05.12.2017 г. на Ректора на Медицински университет – София, Обявление за обществена поръчка с изх. № 4597/05.12.2017 г., вписани в регистъра на АОП под номер на поръчката № 00398-2017-0013, Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под № 2017/ S 235-487635 в брой S 235, стр. 54 от 07/12/2017 г. и Решение № РК 36-194/07.02.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

### ОБЯВЯВАМ:

#### I. Оферти за участие в процедурата са подали следните участници:

- Вх.№ 1/22.02.2018 г., подадена в 9:41 ч. на „Инфомед“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 11 и 19;
- Вх.№ 2/22.02.2018 г., подадена в 13:10 ч. на „Адитус“ ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 2 и 3;
- Вх.№ 3/23.02.2018 г., подадена в 13:43 ч. на „Джи-Мед България“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 7;
- Вх.№ 4/23.02.2018 г., подадена в 14:34 ч. на „Интер Бизнес 91“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 9;

- Вх.№ 5/26.02.2018 г., подадена в 10:05 ч. на „Илан Медицинска Апаратура” ООД - участващо за обособени позиции №№ 9, 22, 33 и 34;
- Вх.№ 6/26.02.2018 г., подадена в 10:34 ч. на „БГ Мед” ЕООД – участващо за обособени позиции № №22 и 41;
- Вх.№ 7/26.02.2018 г., подадена в 11:34 ч. на „Дарис МС” ЕООД – участващо за обособена позиция № 20;
- Вх.№ 8/26.02.2018 г., подадена в 11:38 ч. на „Дрегер Медикал България” ЕООД – участващо за обособена позиция № 10;
- Вх.№ 9/26.02.2018 г., подадена в 12:44 ч. на „Софарма Трейдинг” АД – участващо за обособени позиции №№ 6 и 8;
- Вх.№ 10/26.02.2018 г., подадена в 13:17 ч. на „Вива Медикал” ЕООД - участващо за обособени позиции №№ 4, 5, 16, 17 и 18;
- Вх.№ 11/26.02.2018 г., подадена в 13:33 ч. на „Ел Дора” ЕООД - участващо за обособени позиции №№ 11 и 12;
- Вх.№ 12/26.02.2018 г., подадена в 13:40 ч. на „АСМ2” ЕООД – участващо за обособени позиции №№ 23 и 31;
- Вх.№ 13/26.02.2018 г., подадена в 14:16 ч. на „Тримед Медикал” ООД – участващо за обособена позици № 19;
- Вх.№ 14/26.02.2018 г., подадена в 14:20 ч. на „Антисел България” ООД – участващо за обособена позиция № 29;
- Вх.№ 15/26.02.2018 г., подадена в 14:39 ч. на „МТИ” ООД – участващо за обособени позиции №№ 1, 13, 14, 15 и 22;
- Вх.№ 16/26.02.2018 г., подадена в 14:55 ч. на „Интернешпънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД – участващо за обособена позиция № 12;
- Вх.№ 17/26.02.2018 г. подадена в 14:58 ч. на „Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД – участващо за обособена позиция № 21;
- Вх.№ 18/26.02.2018 г., подадена в 15:10 ч. на „Елпак Лизинг” ЕООД - участващо за обособени позиции №№ 6, 9, 10, 16, 19, 21, 24, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 40 и 43;
- Вх.№ 19/26.02.2018 г., подадена в 15:33 ч. на „Лабимекс” АД – участващо за обособена позиция № 43;
- Вх.№ 20/26.02.2018 г., подадена в 15:50 ч. на „Елта 90М” ООД – участващо за обособени позиции №№ 26, 27, 28, 29, 30, 32 и 35.

## II. Отстранени участници:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „Инфомед“ ЕООД, с оферта вх. № 1/22.02.2018 г. по обособена позиция № 19 се отстранява от участие в процедурата.

**Мотиви:** Предлаганият апарат по обособена позиция № 19 не отговаря на изискванията на Възложителя.

В приложената Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/ участникът е оферирал апарат, модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS. Същевременно за доказване съответствието на артикула с изискванията на Възложителя, участникът е депозирал каталог на апарат, модел **BF – P 180** на производителя OLIMPUS. В случая е налице разминаване между тръжните изисквания и приложените от участника доказателства, доколкото това са два различни модела апарати на един и същ производител. Едновременно с това, участникът е приложил и Декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана - в оригинал, в която е посочено, че това условие е по отношение на „видеобронхоскоп **BF – P 180**“.

Налице е съществено нарушение на тръжните условия, водещи до отхвърляне на офертата по обособена позиция № 19, доколкото е офериран един модел апарат, а са приложени доказателства относно неговото съответствие с прилагане на каталог и декларация, касаещи различен от оферирания в Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/ модел апарат. Не на последно място това представлява и вариант на оферта, което не е допуснато с влязлите в сила условия на тръжната документация за обществената поръчка.

Видно от приложения към офертата каталог на апарат с модел **BF – P 180** на производителя OLIMPUS не се доказва възможността за поставеното под точка 10 изискване в Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/, а именно апарат, модел **BF – 1 T 180** „да подлежи на плазмена стерилизация или на автоклавиране“. Същото е потвърдено от участника в Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/, че „ подлежи на плазмена стерилизация“, но от приложените документи към офертата липсва доказателство на възможността за такава стерилизация.

Едновременно с това в приложеният каталог на апарат модел **BF – P 180**, не съответстващ на оферирания от участника апарат модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS, липсват данни и за заложеното под т. 11 изискване: „Видеобронхоскопът да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора - минимум 180°“.

От приложения в офертата каталог на апарат модел **BF – P 180** е видно, че оферираният апарат, модел **BF – 1 T 180** не притежава и техническите възможности описани в т. 4, т. 5 и т. 6 от Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/.

При направена и още една проверка на апарат модел **BF – 1 T 180** на сайта на производителя OLIMPUS с адрес: (<https://www.olympus->

europa.com/medical/en/Products-and-Solutions/ Products/ Product/BF-P1180.html) се констатира, че оферираният от участника апарат модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS не притежава заложеното под т. 11 изискване: „Видеобронхоскопът да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора - минимум 180 градуса“. По отношение на апарат модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS на официалната страница на производителя липсва и информация, доказваща поставеното изискване апаратът „да подлежи на плазмена стерилизация или на автоклавиране“.

На отделно основание от приложения в офертата каталог на апарат модел **BF – P 180** е видно, че апаратът, не притежава и техническите възможности описани в т. 4, т. 5 и т. 6 от Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/. Същите обаче фигурират по отношение на апарат модел **BF – 1 T 180**, видно от сайта на производителя OLIMPUS с адрес: (<https://www.olympus-europa.com/medical/en/Products-and-Solutions/ Products/ Product/BF-P1180.html>) .

- 2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „Илан Медицинска Апаратура“ ООД с оферта вх. № 5/26.02.2018 г. по обособени позиции №№ 9 и 22 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** Предлаганият апарат по обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя.

В Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът е потвърдил пълното съответствие на предлагания апарат с изискванията на Възложителя, но при проверка на заявените от участника данни с приложения каталог, липсват данни доказващи наличие на поставените изисквания, както следва: „ширина на плота на масата със странични релси:560 мм“, „елементите на основата и платформата на масата да са изградени от матирана полирана стомана“, „Дистанционно управление с диодни индикатори за нивото на зареждане на батерията и функция за връщане в нулева позиция посредством един бутон“, „секциите за глава и крака да са взаимозаменяеми“, „механична настройка на функция за повдигане за бъбречни операции ~ 120 мм“, „Flex функция с ъгъл между секции гръб и крака не по-малък от 225°“, „Reflex функция с ъгъл между секции гръб и крака не по-малък от 95°“, „Захранване: 24 V“.

Също така при проверката на заявените от участника данни с данните от приложения каталог, се установи, че изискването за Механично управление на надлъжно плъзгане на масата: „350 мм“ е посочено в каталога „300 мм.“

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**Предлаганият апарат по обособена позиция № 22** не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) микроскоп модел N-126 на производителя Ningbo Yongxin Optics, Co Ltd, Китай. По отношение на заложеното изискване за наличие на „Възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава – без нужда от използване на тринокулярна зрителна глава и C-mount“, се констатира, че наличието на камера в предложението на участника, превишава поставените от Възложителя минимални технически изисквания, но същевременно изменя влязлите в сила технически изисквания към апарата, доколкото участникът предлага: „Главата на микроскопа е с вградена камера...“, което не отговаря на поставеното изискване за „ възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава“. След направена справка на официалния сайт на производителя - [www.uhopt.com](http://www.uhopt.com), упоменат в приложената от участника брошура, не бе открита информация за предлагания модел микроскоп N-126. Пълната техническа информация за оферирания модел апарат е открита на сайта на официален представител на производителя с адрес: <http://www.alltione-microscope.com/nb/n125-n126.shtm>.

Така при извършената съпоставка с оферирания от участника технически параметри и тези от горепосочения сайт, бяха открити следните несъответствия с поставените от Възложителя в техническата спецификация изисквания: 1. На поставеното от Възложителя изискване, апаратът да притежава: „Бинокулярен метален тубус с плавно въртене на 360°, V образна настройка на между очното разстояние в диапазон не по-малък от 52 до 75 мм, ъгъл на наблюдение 45°“, се констатира, че всички посочени от производителя зрителни глави са с ъгъл на наблюдение от 30°, които не покриват изискването за ъгъл на наблюдение 45°. На поставеното от Възложителя изискване за: „Планахроматни обективи 4x/0.10, 10x/0.22, 40x/0.65“, се констатира, че класът обективи на производителя е Semi-Plan Achromat – Полу Планахромат са по-нисък клас обективи и не отговарят на заложените от Възложителя клас.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

- 3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „БГ Мед“ ЕООД с оферта вх. № 6/26.02.2018 г. по обособена позиция № 22 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** Предлаганият апарат по обособена позиция № 22 не отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е оферирал в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) микроскоп модел HumaScore Premium LED, на производителя Human GmbH.

При съпоставяне на данните от предоставената от участника брошура на оферирания микроскоп модел HumaScore Premium LED, се откриха следните несъответствия с поставените от Възложителя изисквания: По отношение на изискването за „Бинокулярен метален тубус с плавно въртене на 360°, V образна настройка на между очното разстояние в диапазон не по-малък от 52 до 75 мм, ъгъл на наблюдение 45°“, се констатира, че предлаганият от участника модел микроскоп е с ъгъл на наблюдение 30°, видно от приложената брошура ( Tube Inclination - 30°), което не покрива изискването за ъгъл на наблюдение 45°. На поставеното от Възложителя изискване за: „Възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава – без нужда от използване на тринокулярна зрителна глава и C-mount“, се констатира, че апаратът, офериран от участника няма възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава. За всички камери от брошурата на производителя е упоменато, че изискват използването на тринокулярна зрителна глава и C-mount адаптер. Заявените от участника данни бяха проверени и на сайта на производителя с адрес: <https://www.human.de/>. В представената в офертата брошура, а така също и в брошурата поместена на интернет страницата на производителя, не се открили информация за наличие на следните изискуеми от Възложителя параметри :

- „антибактериално покритие на тялото на микроскопа“;
- „наличие на вградена ръкохватка за лесно преместване“;
- „специален отсек за прибиране на захранващия кабел“;
- „окулярите на микроскопа са без възможност за изваждане“;
- „възможност за връзка в интерактивната система за микроскопско обучение“.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „Ел Дора“ ЕООД с оферта вх. № 11/26.02.2018 г. по обособени позиции №№ 11 и 12 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособени позиции №№ 11 и 12, участникът в разрез с тръжните изисквания, не е депозирал към техническото предложение по обособени позиции №№ 11 и 12 Декларации /по Образец 7/.

В представените поотделно комплектовани за всяка обособена позиция технически предложения по обособени позиции №№ 11 и 12, липсват приложени Декларации /по Образец 7/, с които участникът следва да декларира, че предлаганата апаратура/оборудване е в съответствие с техническите параметри от техническата спецификация, Приложение № 1а от документацията за обществена поръчка. Едновременно с това, чрез липсващите Декларации /по Образец 7/ се декларират условия, гарантиращи на Възложителя, че участникът ще осъществява гаранционно поддържане на доставената от него медицинска и друга апаратура/оборудване в негов сервис в България, оторизиран от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната, както и, че при възникнал проблем в периода на гаранционното поддържане на медицинската и друга апаратура/оборудване, ще осигури техническо поддържане на място в рамките на работното време на крайния получател или в сервиса при максимално време за реакция не повече от 24 часа и за отстраняване на повредата до 72 часа от момента на уведомяване по факс, а при отстраняване на повреда с резервни части подлежащи на доставка от внос, срокът за отстраняване на повредата се удължава с времето за доставка на частите. Не на последно място с тези декларации се гарантира и, че при установяване на неотстранима повреда ще бъде доставена нова медицинска и друга апаратура/оборудване, със същите или по-добри характеристики за негова сметка, в рамките на оферирания от участника гаранционен срок. Следва да бъде отчетено, че липсващите Декларации /по Образец 7/ не фигурират и сред подробно изброените документи, приложени към офертата по обособени позиции № 11 и № 12, съгласно депозирания от участника «Опис на представените документи».

На отделно основание, при участието си по обособени позиции №№ 11 и 12 участникът е приложил и документ, издаден от производителя за оторизация, в който не е посочено, че е оторизиран да осъществява сервис на територията на България, каквото е влязлото в сила условие на тръжната документация за обществената поръчка. В оторизационното писмо от производителя „Карл Щорц“ ООД и Ко. КД е упоменато единствено, че участникът има право да: *“продава, оферира, и регистрира продукти, произведени от „Карл Щорц“ ООД и Ко. КД, според дистрибуторския договор за територията на България“*, но копие на договор, припокриващ влязлото в сила тръжно изискване за сервис на територията на България, не е приложен към документите, съдържащи се в техническото предложение на „Ел Дора“ ЕООД, по обособени позиции № 11 и № 12.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 18/26.02.2018 г. по обособени позиции №№ 6, 9, 10, 16, 19, 30 и 33 се отстранява от участие в процедурата.

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 6 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана, която не съдържа и подпис на издателя.

След като участникът е бил в състояние да представи копие на декларацията, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същата. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

Също така предлаганият апарат по обособена позиция № 6 на производителя Tomeu не притежава изискуемата SWEPT Source OCT технология, позволяваща визуализация чрез OCT изображение на измерените очни структури.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**Предлаганият апарат по обособена позиция № 9 на производителя FAMED не притежава „Обща дължина на плота: 2100 мм“.** Предлаганият от участника апарат е с „Обща дължина на плота: 2035 мм“. Предлаганият от участника апарат не отговаря и на изискването, за „Пневматична настройка на секция гръб: от 45° до 85°“, „Механично управление на надлъжно плъзгане на масата: 350 мм“, „Flex функция с ъгъл между секции гръб и крака не по-малък от 225°“, „Тегло на масата: 235“, „Време за зареждане на батериите до 5 часа.“

Така, в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал на „функционално съответствие по чл. 50, ал. 1 от ЗОП“. Цитирането на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП в образеца на Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) за обосноваване несъответствията между изисканите и предлаганите характеристики на апаратурата/оборудването, е неприложимо. Разпоредбата касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез



посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**При участието си по обособена позиция № 10 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, заверено с гриф „вярно с оригинала“ и сканирано копие на декларация от производителя, заверено с гриф „вярно с оригинала“, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.**

След като участникът е бил в състояние да представи копия на оторизационното писмо/декларацията, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

Също така предлаганият апарат по обособена позиция № 10 на производителя Medec Benelux не притежава *„електрически задвижван и електронно контролиран бутален вентилатор“*. Предлаганият от участника апарат притежава *„пневматично задвижван и електронно контролиран бутален вентилатор“*. Предлаганият от участника апарат не притежава и други влязли в сила технически изисквания като: *„декуплиране на свежите газове“*, *„потребителско меню на български език“*, *„възможност за работа при температура 5-40° C, влажност 25 %- 80 %“*, *„възможност за връзка, трансфер на данни и изображения до централна мониторна станция за поне 64 монитора“*, *„поне 16 различни анализа на аритмия“* и др. В Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал на *„еквивалентно съответствие“* по чл. 50, ал. 1 от ЗОП. Позоваването на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, при които

техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**Предлаганият апарат по обособена позиция № 16** на производителя RIMSA не съответства на изискването на Възложителя за: *„(светодиоди) – голямо тяло не по-малко от 100 светодиода, малко тяло не по-малко от 85 светодиода“*. Участникът е предложил апарат със *„светодиоди – две тела всяко по 84 диода“*. Предлаганият от участника апарат не отговаря и на изискването за *„диаметър на светлинното поле- голямо тяло- минимален диаметър не по-голям от 16 см, максимален диаметър не по-малък от 29 см; малко тяло – минимален диаметър не по-голям от 19 см, максимален диаметър не по-малък от 30 см“*. Участникът е оферирал апарат с *“диаметър на светлинното поле минимален диаметър 21 см, максимален диаметър 35 см.“* . В Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал на *„еквивалентно съответствие“* по чл. 50, ал. 1 от ЗОП. Позоваването на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**При участието си по обособена позиция № 19** участникът е депозирал оторизационно писмо от Fujifilm Dis Tic A.S. Istambul, за продажба и сервиз на територията на България за съответната обособена позиция и всички артикули в нея. Участникът е приложил Декларация от Fujifilm Dis Tic A.S. Istambul, че предлаганата

апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Дружеството Fujifilm Dis Tic A.S. Istanbul обаче е различно юридическо лице, от посочения в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) производител на апаратурата Fujifilm, Япония. Доколкото, оторизационното писмо е издадено от юридическо лице, различно от производителя, посочен в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19, участникът е следвало да посочи връзката между издателя на оторизационното писмо и производителя на съответния продукт, което не е извършено. На отделно основание, в случай, че производителят е Fujifilm Dis Tic A.S. Istanbul, то участникът е имал задължението да постави именно неговото име в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а), а не Fujifilm, Япония.

Също така предлаганият апарат по обособена позиция № 19 на производителя FUJIFILM, не съответства на изискването на Възложителя: *„Видеобронхоскопът да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора – минимум 180°“*. Предлаганият от участника апарат има *„ергономичен конектор между светловода и процесора“*, което не припокрива изискването за аксиална ротация и градуси на ротация, поставени от Възложителя. По отношение на този параметър, в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал с *„Да (чл. 50 от ЗОП)“*.

Позоваването на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта. Позоваването на разпоредбата и на чл. 50, ал. 2 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, когато техническите спецификации са определени съгласно чл. 48, ал. 1, т. 1. В тези случаи Възложителят не може да отстрани оферта, която съответства на български стандарт, въвеждащ европейски стандарт, европейска техническа оценка, обща техническа спецификация, международен стандарт или стандартизационен документ, установен от европейски орган по стандартизация, ако участникът докаже в своята оферта с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл. 52 от ЗОП, че тези стандартизационни документи се отнасят до определените от Възложителя изисквания за работни характеристики и функционални изисквания. В случая офертата на участника не съдържа данни за припокриване на изискването, предлаганият апарат *„да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора – минимум 180°“*.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

При участието си по обособена позиция № 30 участникът е депозирал оторизационно писмо от IShin Bio Base Europe, Netherlands за продажба и сервиз на територията на България за съответната обособена позиция и всички артикули в нея. Участникът е приложил Декларация от IShin Bio Base Europe, Netherlands, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Дружеството IShin Bio Base Europe, Netherlands обаче, е различно юридическо лице от посочения в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) производител на оборудването IShin Bio Base Europe, Китай. Доколкото, оторизационното писмо е издадено от юридическо лице, различно от производителя, посочен в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 30, участникът е следвало да посочи връзката между издателя на оторизационното писмо и производителя на съответния продукт, което не е извършено. На отделно основание, в случай, че производителят е IShin Bio Base Europe, Netherlands, то участникът е имал задължението да постави именно неговото име в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а), а не IShin Bio Base Europe, Китай.

Също така предлаганото оборудване по обособена позиция № 30 на производителя IShin Bio Base Europe не притежава „*поддържане на температура- 70° С..*“. Видно от данните посочени в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а), а така също и от приложения каталог, оборудването осъществява „*поддържане на температура- 80° С...*“. По отношение на изискването за „*външни размери (ШхДхВ)- 770 x 870 x 1990 (мм)*“, участникът е посочил, че предлаганото оборудване притежава „*външни размери (ШхДхВ)- 957 x 1300 x 1980 (мм)*“.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

При участието си по обособена позиция № 33 в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът не е декларирал данни за: „*Динамичен обхват: от -10 до макс.+70dBHL (35dB при 0.25kHz, 40dB при 6kHz, 25dB при 8kHz)*“ и „*Аксесоари: трансдюсер-с лента за главата; слушалки, захранващ кабел (минимум 2.5m), аудиограмна хартия, два цветни молива, пациентен бутон с ръкохватка*“.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

- 6. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „Елта 90М“ ООД с оферта вх. 20/26.02.2018 г. по обособени позиции №№ 28 и 29 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 28 участникът е депозирал в разрез с тържните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България и сканирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи сканирани копия на оторизационното писмо и декларацията, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите, или да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**При участието си по обособена позиция № 29 участникът е депозирал в разрез с тържните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България, заверено с гриф „вярно с оригинала“ и сканирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.**

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи копие на документите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинали на същите. Също така, копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тържните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на оторизационното писмо и декларацията, то е допустимо да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на

предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

### III. Класиране на участниците по обособени позиции:

Класирането на участниците в откритата процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 45 обособени позиции“, при критерии за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, е както следва:

**ТАБЛИЦА  
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА**

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. K2+K3 /макс. 40/	Точки по показа тел K1 /макс.60/	Комплексна оценка Макс.100 т. КО=K1+K2+K3
<b>Обособена позиция № 1</b>				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 2</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 3</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 4</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 5</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 6</b>				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 7</b>				
Първо	„Джи-Мед България“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 8</b>				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100

<b>Обособена позиция № 9</b>				
Първо	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 10</b>				
Първо	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 11</b>				
Първо	„Инфомед“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 12</b>				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 13</b>				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 14</b>				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 15</b>				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 16</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 17</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 18</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 19</b>				
Първо	„Тримед Медикал“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 20</b>				
Първо	„Дарис МС“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 21</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД	6.5	57.14	63.64
<b>Обособена позиция № 22</b>				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 23</b>				
Първо	„АСМ2“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 24</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 26</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 27</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	53.97	93.97
Второ	„Елта 90М“ ООД	11.5	60	71.50

<b>Обособена позиция № 28</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 29</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Антисел България“ ООД	19.5	56.95	76.45
<b>Обособена позиция № 30</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 31</b>				
Първо	„АСМ2“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 32</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 33</b>				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 34</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	55.62	95.62
<b>Обособена позиция № 35</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 37</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 38</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 40</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 41</b>				
Първо	„БГ Мед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 43</b>				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	46.84	86.84
Второ	„Лабимекс“ АД	16.5	60	76.5

#### IV. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 45 обособени позиции“, следните участници по обособени позиции:

- 1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „УЧЕБЕН СПЕКТРОФОТОМЕТЪР“ за Катедра по „Клинична лаборатория и клинична имунология“ - „МТИ“ ООД;**



2. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „СПЕЦИАЛИЗИРАНА СТАНЦИЯ ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМИ ПРИ ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ВЪНШНИ ДЕТЕРМИНИРАНИ СТИМУЛИ” за Катедра по „Неврология“ – „Адитус“ ЕООД;**
3. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ДИАБЕТЕН РИСК” за Катедра по „Неврология“ – „Адитус“ ЕООД;**
4. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „АНЕСТЕЗИОЛОГИЧНА РАБОТНА СТАНЦИЯ” за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД;**
5. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „КРИОХИРУРГИЧНА СИСТЕМА ЗА БЕЗКРЪВНА КРИОАБЛАЦИЯ/КРИОАНАЛГЕЗИЯ С НЕВРОСТИМУЛАЦИЯ” за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД;**
6. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „АПАРАТ ЗА БЕЗКОНТАКТНО ИЗМЕРВАНЕ НА ОЧНИ БИОМЕТРИЧНИ ПАРАМЕТРИ - ОПТИЧЕН БИОМЕТЪР” за Катедра по „Офталмология“ – „Софарма Трейдинг“ АД;**
7. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „НАДГРАЖДАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ДИШАНЕТО (СО ДИФУЗИЯ) НА ФИРМА GANSHORN MEDIZINTECHNIK, С КАБИНА ЗА БОДИПЛЕТИЗМОГРАФИЯ” за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести“ – „Джи-Мед България“ ЕООД;**
8. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН СТАЦИОНАРЕН 3D/4D УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ ВИСОК КЛАС С ПРИЛОЖЕНИЕ В СЪРДЕЧНО-СЪДОВАТА ДИАГНОСТИКА” за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести“ – „Софарма Трейдинг“ АД;**
9. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ЕЛЕКТРО-ХИДРАВЛИЧНА 5-СЕКЦИОННА ОПЕРАЦИОННА МАСА ЗА УРОЛОГИЯ” за Катедра по „Спешна медицина“ – „Интер Бизнес 91“ ЕООД;**
10. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ С АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН МОНИТОР И ГАЗОВ МОДУЛ” за Катедра по „Спешна медицина“ -„Дрегер Медикал България“ ЕООД;**

11. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11 „HD ЕНДОСКОПСКА КАМЕРА С ВИДЕОСИСТЕМА И ФИЛТРИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБРАЗА С МЕДИЦИНСКИ МОНИТОР” за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“ - „Инфомед“ ЕООД;
12. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 ”НАВИГАЦИОННА СИСТЕМА ЗА „УНГ БОЛЕСТИ” за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“ – „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД ;
13. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 „РОБОТИЗИРАН АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ТЕРАПИЯ” за Катедра по „Физикална медицина и рехабилитация“ - „МТИ“ ООД;
14. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 „АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ТЕРАПИЯ” за Катедра по „Физикална медицина и рехабилитация“ - „МТИ“ ООД;
15. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15 „АПАРАТ ЗА ЕЛЕКТРОЛЕЧЕНИЕ И ЕЛЕКТРОДИАГНОСТИКА” за Катедра по „Физикална медицина и рехабилитация“ - „МТИ“ ООД;
16. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16 „ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С ДВЕ ТЕЛА И ПОСТАВКА ЗА МОНИТОР С ВГРАДЕНА FULL HD КАМЕРА” за Катедра по „Хирургия” - „Вива Медикал“ ЕООД;
17. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „ОПЕРАЦИОННА МАСА С КОМПЛЕКТАЦИЯ” за Катедра по „Хирургия“ - „Вива Медикал“ ЕООД;
18. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „ТАВАННО ОКАЧЕНА АНЕСТЕЗИОЛОГИЧНА ЗАХРАНВАЩА КОЛОНА” за Катедра по „Хирургия” - „Вива Медикал“ ЕООД;
19. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19 „ВИДЕОБРОНХОСКОП С ВИСОКА РАЗДЕЛИТЕЛНА СПОСОБНОСТ” за Клиничен център по белодробни болести” - „Тримед Медикал“ ООД;
20. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20 „АПЛИКАТОРИ – ДООКОМПЛЕКТОВКА КЪМ ЛЪЧЕТЕРАПЕВТИЧЕН АПАРАТ INTRAVEAM” за Клиничен център по гастроентерология” - „Дарис МС“ ЕООД;
21. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21 „КОМПЛЕКСНА СИСТЕМА ЗА ТРИИЗМЕРНА ВИЗУАЛИЗАЦИЯ, ТРИИЗМЕРНА РЕКОНСТРУКЦИЯ И

**ВИРТУАЛНА ДИСЕКЦИЯ НА МЕДИЦИНСКИ ИЗОБРАЖЕНИЯ** за Катедра по „Образна диагностика“- „Елпак Лизинг“ ЕООД;

22. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 „БИНОКУЛЯРЕН УЧЕБЕН МИКРОСКОП** за Катедра по „Обща и клинична патология” - „МТИ“ ООД;
23. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 „ГАЗОВ ХРОМАТОГРАФ ЗА АНАЛИЗ НА АЛКОХОЛИ И ДРУГИ ЛЕТЛИВИ РЕДУЦИРАЩИ ВЕЩЕСТВА С АУТОПСЕМПЛЕР ЗА „HEADSPACE”** за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология” - „АСМ2“ ЕООД;
24. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24 „ИНКУБАТОР”** за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
25. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26 „RT-PCR АПАРАТ”** за Катедра по „Медицинска микробиология” - „Елта 90М“ ООД;
26. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27 „ТРАНСИЛЮМИНАТОР”** за Катедра по „Медицинска микробиология” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
27. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28 „ТОКОИЗПРАВИТЕЛ ЗА АГАРОЗНА ГЕЛ ЕЛЕКТРОФОРЕЗА”** за Катедра по „Медицинска микробиология” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
28. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29 „ВАНА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ГЕЛ ЕЛЕКТРОФОРЕЗА”** за Катедра по „Медицинска микробиология” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
29. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „ДЪЛБОКОЗАМРАЗЯВАЩ ФРИЗЕР НА -86°С”** за Катедра по „Медицинска микробиология” - „Елта 90М“ ООД;
30. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31 „МИКРО УЛТРАЕФЕКТИВЕН ТЕЧЕН ХРОМАТОГРАФ ЗА РАБОТА ПРИ НИСКИ ПОТОЦИ И ВИСОКИ НАЛЯГАНЯ”** за Катедра по „Медицинска химия и биохимия” - „АСМ2“ ЕООД;
31. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32 „ТЕЛЕМЕТРИ ЗА ЕДНОВРЕМЕННА РЕГИСТРАЦИЯ НА АРТЕРИАЛНО НАЛЯГАНЕ И ЕКГ, СЪВМЕСТИМИ С НАЛИЧНАТА ТЕЛЕМЕТРИЧНА СИСТЕМА TELEMETRY RESEARCH”** за Катедра по „Физиология” - „Елта 90М“ ООД;

32. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33 „АУДИОМЕТЪР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗДУШНА И КОСТНА ПРОВОДИМОСТ” за Катедра по „Физиология” – „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;
33. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34 „АУДИОМЕТЪР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗДУШНА ПРОВОДИМОСТ” за Катедра по „Физиология” – „Елпак Лизинг“ ЕООД;
34. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35 „ПЕРИВАСКУЛАРЕН ФЛУОМЕТРИЧЕН МОДУЛ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА КРЪВЕН ПОТОК В РАЗЛИЧНИ СЪДОВИ ЗОНИ НА МАЛКИ ОПИТНИ ЖИВОТНИ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА ДВУКАНАЛНА КОНЗОЛА TS402 НА СИСТЕМА TRANSONIC RESEARCH” за Катедра по „Физиология” – „Елта 90М“ ООД;
35. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37 „УСТРОЙСТВО ЗА ФИЛТРИРАНЕ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКИ СМУЩЕНИЯ” за Катедра по „Физиология” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
36. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38 „СОФТУЕРНИ КОМПОНЕНТИ ЗА НАЛИЧНИ ПОЛИФИЗИОГРАФСКИ СИСТЕМИ VIORAC” за Катедра по „Физиология” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
37. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40 „ДЕСТИЛАТОР” за Катедра по „Хигиена, медицинска екология и хранене” - „Елпак Лизинг“ ЕООД;
38. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41 „СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОХИРУРГИЯ ЗА МИНИМАЛНО ИНВАЗИВНА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА МИТРАЛНА СЪРДЕЧНА КЛАПА” за Катедра по „Сърдечно-съдова хирургия и инвазивна кардиология” - „БГ Мед“ ЕООД;
39. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43 „НАСТОЛЕН PH МЕТЪР” за Катедра по „Медицинска химия и биохимия” - „Елпак Лизинг“ ЕООД

**П Р Е К Р А Т Я В А М:**

1. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП обособени позиции №№ 25, 36, 39, 42, 44 и 45, поради това, че за тези обособени позиции няма подадени оферти.

**Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от неговото получаване.**

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул."Витоша" №18

Електронна поща: [crcadmin@crc.bg](mailto:crcadmin@crc.bg)

[http:// www.crc.bg](http://www.crc.bg)

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на Медицински университет - София към електронното досие на процедурата под № 00398-2017-0013 заедно с Протоколи № 2, № 3 и Доклада от работата на комисията на следния електронен адрес: <http://pk.mu-sofia.bg/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8/12-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B8/00398-2017-0013>



**РЕКТОР:**

**/проф. д-р Виктор Борисов Златков, дм/**

Заличено на  
основание чл.2  
от ЗЗЛД

