

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи и техническите предложения на участниците за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 45 обособени позиции“

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 293/27.02.2018 г. и Заповед № РК 36 - 86 /10.05.2018 г. на Възложителя (за удължаване срока на работата на комисията), комисия в състав:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева - правоспособен юрист;

Членове:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дмн – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
2. гл. ас. д-р Манол Соколов, дм – Катедра по „Хирургия“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
3. Мирослава Новкова – Началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;
4. инж. Стефан Велев - външен експерт с № ВЕ-1251 към АОП.

се събра на 15.05.2018 година, от 10.30 часа, със задача - разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 45 обособени позиции“ и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП и взетите решения, комисията изиска в срок 5 работни дни от получаването на Протокол № /02.05.2018 г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници за съответните обособени позиции:

„Софарма Трейдинг“ АД – за обособени позиции №№ 6 и 8 и „Антисел България“ ООД - за обособена позиция № 29.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници, както следва:

- Допълнение вх.№ 1/10.05.2018 г., подадено в 12:07 ч. от „Софарма Трейдинг“ АД;
- Допълнение вх.№ 2/10.05.2018 г., подадено в 14:15 ч. от „Антисел България“ ООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Софарма Трейдинг“ АД;

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № /02.05.2018 г. Представените допълнително ЕЕДОП са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: Допуска участника „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 9/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 6 и 8, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Антисел България“ ООД;

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № /02.05.2018 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: Допуска участника „Антисел България“ ООД с оферта, вх.№ 14/26.02.2018 г. - за обособена позиция № 29, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол № 1 от 02.05.2018 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на техническите предложения, следните участници:

1. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/22.02.2018 г., обособени позиции №№ 11 и 19;
2. „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/22.02.2018 г., за обособени позиции №№ 2 и 3;
3. „Джи-Мед България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 3/23.02.2018 г., за обособена позиция № 7;
4. „Интер Бизнес 91“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/23.02.2018 г., за обособена позиция № 9;
5. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 5/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 9, 22, 33 и 34;
6. „БГ Мед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 6/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 22 и 41;
7. „Дарис МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/26.02.2018 г., за обособена позиция № 20;
8. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 8/26.02.2018 г., за обособена позиция № 10;
9. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 9/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 6 и 8;
10. „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 4, 5, 16, 17 и 18;
11. „Ел Дора“ ЕООД, с оферта, вх.№ 11/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 11 и 12;
12. „АСМ2“ ЕООД, с оферта, вх.№ 12/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 23 и 31;
13. „Тримед Медикал“ ООД, с оферта, вх.№ 13/26.02.2018 г., за обособена позиция № 19;
14. „Антисел България“ ООД, с оферта, вх.№ 14/26.02.2018 г., за обособена позиция № 29;
15. „МТИ“ ООД, с оферта, вх.№ 15/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 1, 13, 14, 15 и 22;
16. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, с оферта, вх.№ 16/26.02.2018 г., за обособена позиция № 12;
17. „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, с оферта, вх.№ 17/26.02.2018 г., за обособена позиция № 21;
18. „Елпак Лизинг“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 6, 9, 10, 16, 19, 21, 24, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 40 и 43;

19. „Лабимекс“ АД, с оферта, вх.№ 19/26.02.2018 г., за обособена позиция № 43;

20. „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 20/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 26, 27, 28, 29, 30, 32 и 35;

На следващи заседания, комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на всички участници за съответствие с предварително обявените условия, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Относно Техническото предложение на участник „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/22.02.2018 г., за обособени позиции №№ 11 и 19, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
5. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. За обособени позиции №№ 11 и 19 са представени каталози и брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

По отношение на предлагания апарат по обособена позиция № 19, комисията констатира следното:

В приложената Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/ участникът е оферирал апарат, модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS. Същевременно за доказване съответствието на артикула с изискванията на Възложителя,

участникът е депозирал каталог на апарат, модел **BF – P 180** на производителя OLIMPUS. В случая е налице разминаване между тръжните изисквания и приложените от участника доказателства, доколкото това са два различни модела апарати на един и същ производител. Едновременно с това, участникът е приложил и Декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана - в оригинал, в която е посочено, че това условие е по отношение на „видеобронхоскоп BF – P 180“.

Комисията обсъди, че е налице съществено нарушение на тръжните условия, водещи до отхвърляне на офертата по обособена позиция № 19, доколкото е офертиран един модел апарат, а са приложени доказателства относно неговото съответствие с прилагане на каталог и декларация, касаещи различен от офертирания в Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/ модел апарат. Не на последно място това представлява и вариант на оферта, което не е допуснато с влязлите в сила условия на тръжната документация за обществената поръчка.

Независимо от горната констатация, за пълнота на анализа комисията направи проверка на така приложените в офертата документи и констатира:

Видно от приложения към офертата каталог на апарат с модел **BF – P 180** на производителя OLIMPUS не се доказва възможността за поставеното под точка 10 изискване в Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/, а именно апарат, модел **BF – 1 T 180** „да подлежи на плазмена стерилизация или на автоклавиране“. Същото е потвърдено от участника в Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/, че „подлежи на плазмена стерилизация“, но от приложените документи към офертата липсва доказателство на възможността за такава стерилизация.

Едновременно с това в приложеният каталог на апарат модел **BF – P 180**, не съответстващ на офертирания от участника апарат модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS, липсват данни и за заложеното под т. 11 изискване: „Видеобронхоскопът да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора - минимум 180°“.

От приложения в офертата каталог на апарат модел **BF – P 180** е видно, че офертираният апарат, модел **BF – 1 T 180** не притежава и техническите възможности описани в т. 4, т. 5 и т. 6 от Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/

Независимо от гореизложените констатации, комисията направи и още една проверка на апарат модел **BF – 1 T 180** на сайта на производителя OLIMPUS с адрес: (<https://www.olympus-europa.com/medical/en/Products-and-Solutions/Products/Product/BF-P1180.html>) и констатира, че офертираният от участника апарат модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS не притежава заложеното под т. 11 изискване: „Видеобронхоскопът да има аксиална ротация на конектора между светловода и

процесора - минимум 180 градуса“. По отношение на апарат модел **BF – 1 T 180** на производителя OLIMPUS на официалната страница на производителя липсва и информация, доказваща поставеното изискване апаратът „да подлежи на плазмена стерилизация или на автоклавиране“.

На отделно основание от приложения в офертата каталог на апарат модел **BF – P 1180** е видно, че апаратът, не притежава и техническите възможности описани в т. 4, т. 5 и т. 6 от Таблица за техническо съответствие по артикули /Образец № 3а/. Същите обаче фигурират по отношение на апарат модел **BF – 1 T 180**, видно от сайта на производителя OLIMPUS с адрес: (<https://www.olympus-europa.com/medical/en/Products-and-Solutions/Products/Product/BF-P1180.html>) .

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържсни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Инфомед“ ЕООД, по обособена позиция № 19.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 11 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 11 на „Инфомед“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Инфомед“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 11.

2. Относно Техническото предложение на участника „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/22.02.2018 г., за обособени позиции №№ 2 и 3, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.

4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. За обособени позиции №№ 2 и 3 са представени каталози.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 2 и 3 на „Адитус“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Адитус“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 2 и 3.

3. Относно Техническото предложение на участника „Джи-Мед България“ ЕООД, с оферта, вх. № 3/23.02.2018 г., за обособена позиция № 7, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 7 е представена извадка от каталог.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 7, отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 7, „Джи-Мед България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 13 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 7 на „Джи-Мед България“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Джи-Мед България“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 7.

4. Относно Техническото предложение на участника „Интер Бизнес 91“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/23.02.2018 г., за обособена позиция № 9, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 9 са представени каталог и брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 9 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9, „Интер Бизнес 91“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 9 на „Интер Бизнес 91“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Интер Бизнес 91“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 9.

5. Относно Техническото предложение на участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 5/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 9, 22, 33 и 34, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособени позиции №№ 9, 22, 33 са представени каталози, а за обособена позиция № 34 - каталог и извадка от брошура.
9. Декларация за конфиденциалност за обособени позиции №№ 9, 22, 33 и 34.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя. В Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът е потвърдил пълното съответствие на предлагания апарат с изискванията на Възложителя, но при проверка на заявените от участника данни с приложения каталог, липсват данни доказващи наличие на поставените изисквания, както следва: „ширина на плота на масата със странични релси: 560 мм“, „елементите на основата и платформата на масата да са изградени от матирана полирана стомана“, „Дистанционно управление с диодни индикатори за нивото на зареждане на батерията и функция за връщане в нулева позиция посредством един бутон“, „секциите за глава и крака да са взаимозаменяеми“, „механична настройка на функцията за повдигане за бъбречни операции ~ 120 мм“, „Flex функция с ъгъл между секции гръб и крака не по-малък от 225°“, „Reflex функция с ъгъл между секции гръб и крака не по-малък от 95°“, „Захранване: 24 V“.

Също така при проверката на заявените от участника данни с данните от приложения каталог, се установи, че изискването за Механично управление на надлъжно плъзгане на масата: „350 мм“ е посочено в каталога „300 мм.“

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 22, не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) микроскоп модел N-126 на производителя Ningbo Yongxin Optics, Co Ltd, Китай. По отношение на заложеното изискване за наличие на „Възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава – без нужда от използване на тринокулярна зрителна глава и C-mount“, комисията констатира, че наличието на камера в предложението на участника, превишава поставените от Възложителя минимални технически изисквания, но същевременно изменя влязлите в сила технически изисквания към апарата, доколкото участникът предлага: „Главата на микроскопа е с вградена камера...“, което не отговаря на поставеното изискване за „ възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава“. Комисията извърши и справка на официалния сайт на производителя - www.uhopt.com, упоменат в приложената от участника брошура, но при извършената проверка не бе открита информация за предлагания модел микроскоп N-126. Комисията откри пълната техническа информация за оферирания модел апарат на сайта на официален представител на производителя с адрес: <http://www.alltion-microscope.com/nb/n125-n126.shtm>.

Така при извършената съпоставка с оферирания от участника технически параметри и тези от горепосочения сайт, бяха открити следните несъответствия с поставените от Възложителя в техническата спецификация изисквания: 1. На поставеното от Възложителя изискване, апаратът да притежава: „Бинокулярен метален тубус с плавно въртене на 360°, V образна настройка на между очното разстояние в диапазон не по-малък от 52 до 75 мм, ъгъл на наблюдение 45°“, комисията констатира, че всички посочени от производителя, зрителни глави са с ъгъл на наблюдение от 30°, които не покриват изискването за ъгъл на наблюдение 45°. На поставеното от Възложителя изискване за: „Планахроматни обективи 4x/0.10, 10x/0.22, 40x/0.65“, комисията констатира, че класът обективи на производителя е Semi-Plan Achromat – Полу Планахромат са по-нисък клас обективи и не отговарят на заложените от Възложителя клас.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържсни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, по обособени позиции №№ 9 и 22.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 33 и обособена позиция № 34 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 33, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 34, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 33 и 34 на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 33 и 34.

6. Относно Техническото предложение на участника „БГ Мед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 6/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 22 и 41, комисията установи налице на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.

5. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. За обособена позиция № 22 е представена извадка от брошура, за обособена позиция № 41 - извадка от каталог.

10. Декларация за конфиденциалност за обособена позиция № 22.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 22 не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е оферирал в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) микроскоп модел HumaScore Premium LED, на производителя Human GmbH.

При съпоставяне на данните от предоставената от участника брошура на оферирания микроскоп модел HumaScore Premium LED, комисията откри следните несъответствия с поставените от Възложителя изисквания: По отношение на изискването за „Бинокулярен метален тубус с плавно въртене на 360°, V образна настройка на между очното разстояние в диапазон не по-малък от 52 до 75 мм, ъгъл на наблюдение 45°“, комисията констатира, че предлаганият от участника модел микроскоп е с ъгъл на наблюдение 30°, видно от приложената брошура (Tube Inclination - 30°), което не покрива изискването за ъгъл на наблюдение 45°. На поставеното от Възложителя изискване за: „Възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава – без нужда от използване на тринокулярна зрителна глава и C-mount“, комисията констатира, че апаратът, офериран от участника няма възможност за монтаж на вградена камера между микроскопското тяло и бинокулярната глава. За всички камери от брошурата на производителя е упоменато, че изискват използването на тринокулярна зрителна глава и C-mount адаптер. Комисията провери заявените от участника данни и на сайта на производителя с адрес: <https://www.human.de/>. При разглеждане на представената в офертата брошура, а така също и в брошурата поместена на интернет страницата на производителя, комисията не откри информация за наличие на следните изискуеми от Възложителя параметри :

- „антибактериално покритие на тялото на микроскопа“;
- „наличие на вградена ръкохватка за лесно преместване“;
- „специален отсек за прибиране на захранващия кабел“;
- „окулярите на микроскопа са без възможност за изваждане“;
- „възможност за връзка в интерактивната система за микроскопско обучение“.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържбни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „БГ Мед“ ЕООД, по обособена позиция № 22.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 41 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 41, „БГ Мед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 41 на „БГ Мед“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „БГ Мед“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 41.

7. Относно Техническото предложение на участника „Дарис МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/26.02.2018 г., за обособена позиция № 20, комисията установи на ичие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.

4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. За обособена позиция № 20 са представени извадки от брошура и каталог.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 20 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 20, „Дарис МС“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 20 на „Дарис МС“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Дарис МС“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 20.

8. Относно Техническото предложение на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 8/26.02.2018 г., за обособена позиция № 10, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.

4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. За обособена позиция № 10 са представени каталози и брошури.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 10 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10, „Дрегер Медикал България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 28 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 10 на „Дрегер Медикал България“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 10.

9. Относно Техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 9/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 6 и 8, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Пълномощно.

4. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.

5. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. За обособена позиция № 6 е представен каталог, за обособена позиция № 8 - брошура.

10. Декларация за конфиденциалност за обособени позиции №№ 6 и 8.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 8 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 6 и 8 на „Софарма Трейдинг“ АД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Софарма Трейдинг“ АД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 6 и 8.

10. Относно Техническото предложение на участника „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 4, 5, 16, 17 и 18, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособени позиции №№ 4 и 18 са представени каталози и извадки от брошури, за обособени позиции №№ 5, 16 и 17 - извадки от брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 4, обособена позиция № 5, обособена позиция № 16, обособена позиция № 17 и обособена позиция № 18 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4, „Вива Медикал“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Вива Медикал“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 16, „Вива Медикал“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 17, „Вива Медикал“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 18, „Вива Медикал“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 35 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 4, 5, 16, 17 и 18 на „Вива Медикал“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Вива Медикал“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 4, 5, 16, 17 и 18.

11. Относно Техническото предложение на участника „Ел Дора” ЕООД, с оферта, вх.№ 11/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 11 и 12, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
7. За обособени позиции №№ 11 и 12 са представени извадки от каталози и брошури.

Комисията констатира, че в представените поотделно комплектовани за всяка обособена позиция технически предложения по обособени позиции №№ 11 и 12, липсват приложени Декларации /по Образец 7/, с които участникът следва да декларира, че предлаганата апаратура/оборудване е в съответствие с техническите параметри от техническата спецификация, Приложение № 1а от документацията за обществена поръчка. Едновременно с това, чрез липсващите Декларации /по Образец 7/ се декларираат условия, гарантиращи на Възложителя, че участникът ще осъществява гаранционно поддържане на доставената от него медицинска и друга апаратура/оборудване в негов сервиз в България, оторизиран от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната, както и, че при възникнал проблем в периода на гаранционното поддържане на медицинската и друга апаратура/оборудване, ще осигури техническо поддържане на място в рамките на работното време на крайния получател или в сервиза при максимално време за реакция не повече от 24 часа и за отстраняване на повредата до 72 часа от момента на уведомяване по факс, а при отстраняване на повреда с резервни части подлежащи на доставка от внос, срокът за отстраняване на повредата се удължава с времето за доставка на частите. Не на последно място с тези декларации се гарантира и, че при установяване на неотстранима повреда ще бъде доставена нова медицинска и друга апаратура/оборудване, със същите или по-добри характеристики за негова сметка, в рамките на оферирания от участника гаранционен срок. Следва да бъде отчетено, че липсващите Декларации /по Образец 7/ не фигурират и сред подробно изброените документи, приложени към офертата по обособени позиции № 11 и № 12, съгласно депозирания от участника «Опис на представените документи».

На отделно основание, при участието си по обособени позиции №№ 11 и 12 участникът е приложил и документ, издаден от производителя за оторизация, в който не е посочено, че е оторизиран да осъществява сервиз на територията на България, каквото е влязлото в сила условие на тръжната документация за обществената поръчка. В оторизационното писмо от производителя „Карл Щорц“ ООД и Ко. КД е упоменато единствено, че участникът има право да: *“продава, оферира, и регистрира продукти, произведени от „Карл Щорц“ ООД и Ко. КД, според дистрибуторския договор за територията на България“*, но копие на договор, припокриващ влязлото в сила тръжно изискване за сервиз на територията на България, не е приложен към документите, съдържащи се в техническото предложение на „Ел Дора“ ЕООД, по обособени позиции № 11 и № 12.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Ел Дора“ ЕООД по обособени позиции №№ 11 и 12.

12. Относно Техническото предложение на участника „АСМ2“ ЕООД, с оферта, вх.№ 12/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 23 и 31, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособени позиции №№ 23 и 31 са представени извадки от брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 23 и обособена позиция № 31 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 23, „АСМ2” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 31, „АСМ2” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 23 и 31 на „АСМ2” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „АСМ2” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 23 и 31.

13. Относно Техническото предложение на участника „Тримед Медикал” ООД, с оферта, вх.№ 13/26.02.2018 г., за обособена позиция № 19, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. За обособена позиция № 19 са представени извадки от каталог и брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 19 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 19, „Тримед Медикал” ООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 19 на „Тримед Медикал” ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Тримед Медикал” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 19.

14. Относно Техническото предложение на участника „Антисел България” ООД, с оферта, вх.№ 14/26.02.2018 г., за обособена позиция № 29, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. За обособена позиция № 29 е представена извадка от брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 29 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 29, „Антисел България” ООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 29 на „Антисел България” ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Антисел България” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 29.

15. Относно Техническото предложение на участника „МТИ” ООД, с оферта, вх.№ 15/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 1, 13, 14, 15 и 22, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
5. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. За обособени позиции №№ 1 и 22 са представени извадки от каталози и брошури, за обособени позиции №№ 13, 14 и 15 - извадки от каталози.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1, обособена позиция № 13, обособена позиция № 14, обособена позиция № 15 и обособена позиция № 22 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „МТИ ” ООД предлага:

- гаранционен срок – 30 месеца;
- срок на доставка – 5 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 13, „МТИ ” ООД предлага:

- гаранционен срок – 38 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 14, „МТИ” ООД предлага:

- гаранционен срок – 38 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 15, „МТИ” ООД предлага:

- гаранционен срок – 38 месеца;
- срок на доставка – 4 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 22, „МТИ” ООД предлага:

- гаранционен срок – 38 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 1, 13, 14, 15 и 22 на „МТИ” ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „МТИ” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 1, 13, 14, 15 и 22.

16. Относно Техническото предложение на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД, с оферта, вх. № 16/26.02.2018 г., за обособена позиция № 12, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 12 са представени каталог и брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 12 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 12, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 30 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 12 на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 12.

17. Относно Техническото предложение на участника „Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД, с оферта, вх.№ 17/26.02.2018 г., за обособена позиция № 21, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 21 е представена извадка от каталог.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 21 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 21, „Телелинк Бизнес Сървисис ” ЕАД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 21 на „Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Телелинк Бизнес Сървисис” ЕАД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 21.

18. Относно Техническото предложение на участника „Елпак Лизинг” ЕООД, с оферта, вх.№ 18/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 6, 9, 10, 16, 19, 21, 24, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 40 и 43, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. За обособени позиции №№ 6, 9, 10, 16 и 19 са представени извадки от каталог и брошура, за обособена позиция № 21 – извадки от каталози, за обособена позиция № 24 – извадки от брошури, за обособени позиции №№ 27, 28, 29 и 30 – извадки от каталог, за обособени позиции №№ 33 и 43 – извадка от каталог, за обособени позиции №№ 34, 37 и 40 – извадка от брошура, за обособена позиция № 38 – брошура.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 6 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана, която не съдържа и подпис на издателя.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи копие на декларацията, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същата. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 6 на производителя Tomeu не притежава изискуемата SWEPT Source OCT технология, позволяваща визуализация чрез OCT изображение на измерените очни структури.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 9 на производителя FAMED не притежава „Обща дължина на плота: 2100 мм“. Предлаганият от участника апарат е с „Обща дължина на плота: 2035 мм“. Предлаганият от участника апарат не отговаря и на изискването, за „Пневматична настройка на секция гръб: от 45° до 85°“, „Механично управление на надлъжно плъзгане на масата: 350 мм“, „Flex функция с ъгъл между секции гръб и крака не по-малък от 225°“, „Тегло на масата: 235“, „Време за зареждане на батериите до 5 часа.“.

Така, в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал на „функционално съответствие по чл. 50, ал. 1 от ЗОП“. Комисията счита, че цитирането на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП в образца на

Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) за обосноваване несъответствията между изисканите и предлаганите характеристики на апаратурата/оборудването, е неприложимо. Разпоредбата касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез позоваването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 10 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, заверено с гриф „вярно с оригинала“ и сканирано копие на декларация от производителя, заверено с гриф „вярно с оригинала“, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи копия на оторизационното писмо/декларацията, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 10 на производителя Medec Benelux не притежава *„електрически задвижван и електронно контролиран бутален вентилатор“*. Предлаганият от участника апарат притежава *„пневматично задвижван и електронно контролиран бутален вентилатор“*. Предлаганият от участника апарат не притежава и други влязли в сила технически изисквания като: *„декуплиране на свежите газове“*, *„потребителско меню на български език“*, *„възможност за работа при температура 5-40° C, влажност 25 %- 80 %“*,

„възможност за връзка, трансфер на данни и изображения до централна мониторна станция за поне 64 монитора“, „поне 16 различни анализа на аритмия“ и др. В Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал на „еквивалентно съответствие“ по чл. 50, ал. 1 от ЗОП. Комисията счита, че позоваването на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 16 на производителя RIMSA не съответства на изискването на Възложителя за: „(светодиоди) – голямо тяло не по-малко от 100 светодиода, малко тяло не по-малко от 85 светодиода“. Участникът е предложил апарат със „светодиоди – две тела всяко по 84 диода“. Предлаганият от участника апарат не отговаря и на изискването за „диаметър на светлинното поле- голямо тяло- минимален диаметър не по-голям от 16 см, максимален диаметър не по-малък от 29 см; малко тяло – минимален диаметър не по-голям от 19 см, максимален диаметър не по-малък от 30 см“. Участникът е оферирал апарат с “диаметър на светлинното поле минимален диаметър 21 см, максимален диаметър 35 см.“ . В Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал на „еквивалентно съответствие“ по чл. 50, ал. 1 от ЗОП. Комисията счита, че позоваването на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 19 участникът е депозирал оторизационно писмо от Fujifilm Dis Tic A.S. Istanbul, за продажба и сервиз на територията на България за съответната обособена позиция и всички артикули в нея. Участникът е приложил Декларация от Fujifilm Dis Tic A.S. Istanbul, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Дружеството Fujifilm Dis Tic A.S. Istanbul обаче е различно юридическо лице, от посочения в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) производител на апаратурата Fujifilm, Япония. Доколкото, оторизационното писмо е издадено от юридическо лице, различно от производителя, посочен в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19, участникът е следвало да посочи връзката между издателя на оторизационното писмо и производителя на съответния продукт, което не е извършено. На отделно основание, в случай, че производителят е Fujifilm Dis Tic A.S. Istanbul, то участникът е имал задължението да постави именно неговото име в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а), а не Fujifilm, Япония.

Комисията установи и, че предлаганият апарат по обособена позиция № 19 на производителя FUJIFILM, не съответства на изискването на Възложителя: *„Видеобронхоскопът да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора – минимум 180°“*. Предлаганият от участника апарат има *„ергономичен конектор между светловода и процесора“*, което не припокрива изискването за аксиална ротация и градуси на ротация, поставени от Възложителя. По отношение на този параметър, в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът се е позовал с *„Да (чл. 50 от ЗОП)“*.

Комисията счита, че позоваването на разпоредбата на чл. 50, ал. 1 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, при които техническите спецификации са определени, съгласно чл. 48, ал. 1, т. 2 от ЗОП чрез посочването в следния ред на български стандарти, които въвеждат европейски стандарти, европейски технически оценки, общи технически спецификации и международни стандарти. В конкретния случай, техническата спецификация е определена чрез утвърждаване на точно определени работни характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на своята оферта. Комисията счита, че позоваването на разпоредбата и на чл. 50, ал. 2 от ЗОП, е неприложима и касае случаи, когато техническите спецификации са определени съгласно чл. 48, ал. 1, т. 1. В тези случаи Възложителят не може да отстрани оферта, която съответства на български стандарт, въвеждащ европейски стандарт, европейска техническа оценка, обща

техническа спецификация, международен стандарт или стандартизационен документ, установен от европейски орган по стандартизация, ако участникът докаже в своята оферта с подходящи средства, включително чрез доказателствата по чл. 52, че тези стандартизационни документи се отнасят до определените от Възложителя изисквания за работни характеристики и функционални изисквания. В случая офертата на участника не съдържа данни за припокриване на изискването, предлаганият апарат *„да има аксиална ротация на конектора между светловода и процесора – минимум 180°“*.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 30 участникът е депозирал оторизационно писмо от IShin Bio Base Europe, Netherlands за продажба и сервиз на територията на България за съответната обособена позиция и всички артикули в нея. Участникът е приложил Декларация от IShin Bio Base Europe, Netherlands, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Дружеството IShin Bio Base Europe, Netherlands обаче, е различно юридическо лице от посочения в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) производител на оборудването IShin Bio Base Europe, Китай. Доколкото, оторизационното писмо е издадено от юридическо лице, различно от производителя, посочен в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 30, участникът е следвало да посочи връзката между издателя на оторизационното писмо и производителя на съответния продукт, което не е извършено. На отделно основание, в случай, че производителят е IShin Bio Base Europe, Netherlands, то участникът е имал задължението да постави именно неговото име в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а), а не IShin Bio Base Europe, Китай.

Комисията установи, че предлаганото оборудване по обособена позиция № 30 на производителя IShin Bio Base Europe не притежава *„поддържане на температура- 70° С...“*. Видно от данните посочени в Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а), а така също и от приложения каталог, оборудването осъществява *„поддържане на температура- 80° С...“*. По отношение на изискването за *„външни размери (ШхДхВ)- 770 x 870 x 1990 (мм)“*, участникът е посочил, че предлаганото оборудване притежава *„външни размери (ШхДхВ)- 957 x 1300 x 1980 (мм)“*.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 33 в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) участникът не е декларирал данни за: „Динамичен обхват: от -10 до макс.+70dBHL (35dB при 0.25kHz, 40dB при 6kHz, 25dB при 8kHz)“ и „Аксесоари: трансдюсер-с лента за главата; слушалки, захранващ кабел (минимум 2.5m), аудиограмна хартия, два цветни мотива, пациентен бутон с ръкохватка“.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособени позиции №№ 6, 9, 10, 16, 19, 30 и 33.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 21, обособена позиция № 24, обособена позиция № 27, обособена позиция № 28, обособена позиция № 29, обособена позиция № 34, обособена позиция № 37, обособена позиция № 38, обособена позиция № 40 и обособена позиция № 43 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 21, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 24, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 27, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 28, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 29, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 34, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 37, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 38, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 40, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 43, „Елпак Лизинг” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението за гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №. № 21, 24, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 и 43 на „Елпак Лизинг” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Елпак Лизинг” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 21, 24, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 и 43.

19. Относно Техническото предложение на участника „Лабимекс” АД, с оферта, вх.№ 19/26.02.2018 г., за обособена позиция № 43, комисията установи нагичие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 43 са представени брошура и извадки от каталог.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 43 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 43, „Лабимекс” ЕАД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение по обособена позиция № 43 на „Лабимекс” АД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Лабимекс” АД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 43.

20. Относно Техническото предложение на участника „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 20/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 26, 27, 28, 29, 30, 32 и 35, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата /по Образец № 4/.
5. Документ, издаден от производителя за оторизация от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5).
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. За обособени позиции №№ 26, 27, 28, 29, 30 и 32 са представени извадки от брошури, за обособена позиция № 35 извадки от каталог.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 28 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България и сканирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи сканирани копия на оторизационното писмо и декларацията, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите, или да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 29 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от фирмата производител за продажба и сервиз на територията на България, заверено с гриф „вярно с оригинала“ и сканирано копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи копие на документите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинали на същите. Също така, копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на оторизационното писмо и декларацията, то е допустимо да представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява,

че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Елта 90М“ ООД по обособени позиции №№ 28 и 29.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 26, обособена позиция № 27, обособена позиция № 30, обособена позиция № 32 и обособена позиция № 35 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Елта 90М“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 27, „Елта 90М“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 30, „Елта 90М“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 32, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 35, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения по обособени позиции №№ 26, 27, 30, 32 и 35 на „Елта 90М” ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и реши да допусне участника „Елта 90М” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 26, 27, 30, 32 и 35.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, по параметрите от техническите предложения по показателите „Гаранционен срок“ - К2 и „Срок на доставка“ - К3, съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„УЧЕБЕН СПЕКТРОФОТОМЕТЪР” за Катедра по „Клинична лаборатория и клинична имунология“

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	15/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	30 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	5 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**„СПЕЦИАЛИЗИРАНА СТАНЦИЯ ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМИ ПРИ ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ВЪНШНИ ДЕТЕРМИНИРАНИ СТИМУЛИ” за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/22.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**„СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ДИАБЕТЕН РИСК” за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/22.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**„АНЕСТЕЗИОЛОГИЧНА РАБОТНА СТАНЦИЯ” за Катедра по „Ортопедия и травматология“**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

„КРИОХИРУРГИЧНА СИСТЕМА ЗА БЕЗКРЪВНА КРИОАБЛАЦИЯ/КРИОАНАЛГЕЗИЯ С НЕВРОСТИМУЛАЦИЯ” за Катедра по „Ортопедия и травматология“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

„АПАРАТ ЗА БЕЗКОНТАКТНО ИЗМЕРВАНЕ НА ОЧНИ БИОМЕТРИЧНИ ПАРАМЕТРИ - ОПТИЧЕН БИОМЕТЪР” за Катедра по „Офталмология“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	9/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

„НАДГРАЖДАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ДИШАНЕТО (СО ДИФУЗИЯ) НА ФИРМА GANSHORN MEDIZINTECHNIK, С КАБИНА ЗА БОДИПЛЕТИЗМОГРАФИЯ” за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести“

УЧАСТНИК	„Джи-Мед България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	3/23.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	13 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

„МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН СТАЦИОНАРЕН 3D/4D УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ ВИСОК КЛАС С ПРИЛОЖЕНИЕ В СЪРДЕЧНО-СЪДОВАТА ДИАГНОСТИКА” за Катедра по „Пропedeutика на вътрешните болести“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	9/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

„ЕЛЕКТРО-ХИДРАВЛИЧНА 5-СЕКЦИОННА ОПЕРАЦИОННА МАСА ЗА УРОЛОГИЯ” за Катедра по „Спешна медицина“

УЧАСТНИК	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/23.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

„АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ С АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН МОНИТОР И ГАЗОВ МОДУЛ” за Катедра по „Спешна медицина“

УЧАСТНИК	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	8/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	28 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

„HD ЕНДОСКОПСКА КАМЕРА С ВИДЕОСИСТЕМА И ФИЛТРИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ОБРАЗА С МЕДИЦИНСКИ МОНИТОР” за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/22.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

„НАВИГАЦИОННА СИСТЕМА ЗА „УНГ БОЛЕСТИ” за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	30 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

„РОБОТИЗИРАН АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ТЕРАПИЯ” за Катедра по „Физикална медицина и рехабилитация“

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	15/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	38 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14**„АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ТЕРАПИЯ” за Катедра по „Физикална медицина и рехабилитация“**

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	15/26.02.2018 г.	
Посазатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	38 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15**„АПАРАТ ЗА ЕЛЕКТРОЛЕЧЕНИЕ И ЕЛЕКТРОДИАГНОСТИКА” за Катедра по „Физикална медицина и рехабилитация“**

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	15/26.02.2018 г.	
Посазатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	38 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	4 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**„ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С ДВЕ ТЕЛА И ПОСТАВКА ЗА МОНИТОР С ВИ РАДЕНА FULL HD КАМЕРА” за Катедра по „Хирургия”**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/26.02.2018 г.	
Посазатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**„С ПЕРАЦИОННА МАСА С КОМПЛЕКТАЦИЯ” за Катедра по „ Хирургия“**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**„ТАВАННО ОКАЧЕНА АНЕСТЕЗИОЛОГИЧНА ЗАХРАНВАЩА КОЛОНА” за Катедра по „Хирургия”**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	35 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**„ВИДЕОБРОНХОСКОП С ВИСОКА РАЗДЕЛИТЕЛНА СПОСОБНОСТ” за Клиничен център по белодробни болести”**

УЧАСТНИК	„Тримед Медикал“ ООД	
Оферта Вх. №	13/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20**„АПЛИКАТОРИ – ДООКОМПЛЕКТОВКА КЪМ ЛЪЧЕТЕРАПЕВТИЧЕН АПАРАТ INTRAVEAM” за Клиничен център по гастроентерология”**

УЧАСТНИК	„Дарис МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21**„КОМПЛЕКСНА СИСТЕМА ЗА ТРИИЗМЕРНА ВИЗУАЛИЗАЦИЯ, ТРИИЗМЕРНА РЕКОНСТРУКЦИЯ И ВИРТУАЛНА ДИСЕКЦИЯ НА МЕДИЦИНСКИ ИЗОБРАЖЕНИЯ” за Катедра по „Образна диагностика”**

УЧАСТНИК	„Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД	
Оферта Вх. №	17/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	5
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	1.5
	Общо:	6.5

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**„БИНОКУЛЯРЕН УЧЕБЕН МИКРОСКОП” за Катедра по „Обща и клинична патология”**

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	15/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	38 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**„ГАЗОВ ХРОМАТОГРАФ ЗА АНАЛИЗ НА АЛКОХОЛИ И ДРУГИ ЛЕТЛИВИ РЕДУЦИРАЩИ ВЕЩЕСТВА С АУТОПСЕМПЛЕР ЗА „HEADSPACE” за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология”**

УЧАСТНИК	„АСМ2“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24**„ИНКУБАТОР” за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология”**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26**„RT-PCR АПАРАТ” за Катедра по „Медицинска микробиология”**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	20/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27**„ТРАНСИЛЮМИНАТОР” за Катедра по „Медицинска микробиология”**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	20/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	1.5
	Общо:	11.5

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28**„ТОКОИЗПРАВИТЕЛ ЗА АГАРОЗНА ГЕЛ ЕЛЕКТРОФОРЕЗА” за Катедра по „Медицинска микробиология”**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29**„ВАНА ЗА ХОРИЗОНТАЛНА ГЕЛ ЕЛЕКТРОФОРЕЗА” за Катедра по „Медицинска микробиология”**

УЧАСТНИК	„Антисел България“ ООД	
Оферта Вх. №	14/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	15
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	4.5
	Общо:	19.5

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30**„ДЪЛБОКОЗАМРАЗЯВАЩ ФРИЗЕР НА -86°С” за Катедра по „Медицинска микробиология”**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	20/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31**„МИКРО УЛТРАЕФЕКТИВЕН ТЕЧЕН ХРОМАТОГРАФ ЗА РАБОТА ПРИ НИСКИ ПОТОЦИ И ВИСОКИ НАЛЯГАНИЯ” за Катедра по „Медицинска химия и биохимия”**

УЧАСТНИК	„АСМ2“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32

„ТЕЛЕМЕТРИ ЗА ЕДНОВРЕМЕННА РЕГИСТРАЦИЯ НА АРТЕРИАЛНО НАЛЯГАНЕ И ЕКГ, СЪВМЕСТИМИ С НАЛИЧНАТА ТЕЛЕМЕТРИЧНА СИСТЕМА TELEMETRY RESEARCH” за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	20/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33

„АУДИОМЕТЪР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗДУШНА И КОСТНА ПРОВОДИМОСТ” за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	5/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34

„АУДИОМЕТЪР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ВЪЗДУШНА ПРОВОДИМОСТ” за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	5/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35

„ПЕРИВАСКУЛАРЕН ФЛУОМЕТРИЧЕН МОДУЛ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА КРЪВЕН ПОТОК В РАЗЛИЧНИ СЪДОВИ ЗОНИ НА МАЛКИ ОПИТНИ ЖИВОТНИ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА ДВУКАНАЛНА КОНЗОЛА TS402 НА СИСТЕМА TRANSONIC RESEARCH” за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	20/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37

„УСТРОЙСТВО ЗА ФИЛТРИРАНЕ НА ЕЛЕКТРИЧЕСКИ СМУЩЕНИЯ за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38

„СОФТУЕРНИ КОМПОНЕНТИ ЗА НАЛИЧНИ ПОЛИФИЗИОГРАФСКИ СИСТЕМИ ВІОРАС” за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40**„ДЕСТИЛАТОР” за Катедра по „Хигиена, медицинска екология и хранене“**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41**„СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОХИРУРГИЯ ЗА МИНИМАЛНО ИНВАЗИВНА РЕКОНСТРУКЦИЯ НА МИТРАЛНА СЪРДЕЧНА КЛАПА” за Катедра по „Сърдечно-съдова хирургия и инвазивна кардиология“**

УЧАСТНИК	„БГ Мед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	6/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43**„НАСТОЛЕН PH МЕТЪР” за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Лабимекс“ АД	
Оферта Вх. №	19/26.02.2018 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	15
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	1.5
	Общо:	16.5

Следващото си заседание Комисията насрочи за 10.09.2018 г., на което публично ще се отворят и оповестят ценовите предложения на допуснатите участници.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ следните участници:

1. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/22.02.2018 г., за обособена позиция № 11;
2. „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/22.02.2018 г., за обособени позиции №№ 2 и 3;
3. „Джи-Мед България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 3/23.02.2018 г., за обособена позиция № 7;
4. „Интер Бизнес 91“ ЕООД, с оферта, вх. №4/23.02.2018 г., за обособена позиция № 9;
5. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 5/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 33 и 34;
6. „БГ Мед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 6/26.02.2018 г., за обособена позиция № 41;
7. „Дарис МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/26.02.2018 г., за обособена позиция № 20;
8. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 8/26.02.2018 г., за обособена позиция № 10;
9. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 9/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 6 и 8;
10. „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 4, 5, 16, 17 и 18;
11. „АСМ2“ ЕООД, с оферта, вх.№ 12/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 23 и 31;
12. „Тримед Медикал“ ООД, с оферта, вх.№ 13/26.02.2018 г., за обособена позиция № 19;
13. „Антисел България“ ООД, с оферта, вх.№ 14/26.02.2018 г., за обособена позиция № 29;
14. „МТИ“ ООД, с оферта, вх.№ 15/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 1, 13, 14, 15 и 22;
15. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, с оферта, вх.№ 16/26.02.2018 г., за обособена позиция № 12;
16. „Телелинк Бизнес Сървисис“ ЕАД, с оферта, вх.№ 17/26.02.2018 г., за обособена позиция № 21;
17. „Елпак Лизинг“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 21, 24, 27, 28, 29, 34, 37, 38, 40 и 43;
18. „Лабимекс“ АД, с оферта, вх.№ 19/26.02.2018 г., за обособена позиция № 43;

19. „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 20/26.02.2018 г., за обособени позиции №№ 26, 27, 30, 32 и 35;

С това комисията приключи своята работа и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 10.09.2018 г. от 10:00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов” № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприема действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви на 16.08.2018 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
ЧЛЕНОВЕ:
1. проф. д-р Юлия Петрова, дмн Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
2. гл. ас. д-р Манол Соколов, пм Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
3. Мирослава Новкова Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД
4. инж. Стефан Велев Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД