

## ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: **„Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“**

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** доц. д-р Тодор Узунов, доктор, доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. д-р Цветелина Георгиева, асистент в Катедра по Консервативно зъблечение към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

2. доц. д-р Васил Свещаров, доцент в Катедра по Орална и лицево-челюстна хирургия към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

3. д-р Петко Бакърджиев, асистент в Катедра по Детска дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

4. д-р Георги Илиев, доктор, асистент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

5. Мария Владкова, оперативен счетоводител във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

6. Ирена Григорова, началник склад „Медикаменти и инструменти, резервни части за дентална техника“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

7. Юрий Виденов, ръководител сектор „Ремонт и поддръжка на дентална техника и стерилизация“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

8. Димитър Пиперов, юрисконсулт във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София

се събра на 24.11.2017 година, със задача - разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: **„Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“** и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол № 1/13.11.2017 г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1/13.11.2017 г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „Силикатхим“ ЕООД - за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
2. „Дентаком“ ООД - за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. „Ендо“ ООД - за обособена позиция № 13;
4. „Булад Дент“ ООД - за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. „Ел Диагностик“ ЕООД - за обособена позиция № 15;
6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД - за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
7. „Карис М“ ЕООД - за обособени позиции № № 6 и 13;
8. „Елпак лизинг“ ЕООД - за обособена позиция № 17.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници, както следва:

1. вх. № 1/17.11.2017г., подадени в 13:33 ч. от "Булад Дент" ООД;
2. вх. № 2/17.11.2017г., подадени в 15:11 ч. от "Силикатхим" ЕООД;
3. вх. № 3/20.11.2017г., подадени в 09:30 ч. от "Ел Диагностик" ЕООД;
4. вх. № 4/20.11.2017г., подадени в 13:40 ч. от "Елпак Лизинг" ЕООД;
5. вх. № 5/20.11.2017г., подадени в 13:53 ч. от "Дентаком" ООД;
6. вх. № 6/22.11.2017г., подадени в 11:02 ч. от "Ендо" ООД;
7. вх. № 7/22.11.2017г., подадени в 13:07 ч. от "Карис М" ЕООД;
8. вх. № 8/22.11.2017г., подадени в 14:22 ч. от "Евгени Стефанов-ЕС" ЕООД.

Комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

**1. Относно допълнението представено от участника "Булад Дент" ООД по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25:**

Комисията прегледа допълнително представеният документ от участника и установи, че с него той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В част IV раздел Г на представения нов ЕЕДОП за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г, че има сертификат № 32 100 160055 за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008, издаден е на 23.05.2017 г. и е със срок на валидност до 14.09.2018 г. като същият е с обхват сходен с предмета на поръчката. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти с номер IV-P-T-EU-S-238 и същото е издадено на 17.08.2017 г. Комисията направи, чрез интернет сайта на Изпълнителна агенция по лекарствата в раздел „Регистри“, справка в публичния Регистър на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти. От справката се установи, че в регистъра на името на "Булад Дент" ООД фигурира разрешение с номер IV-P-T-EU-S-238, издадено на 17.08.2017 г., което е безсрочно. Разрешението за търговия с лекарствени продукти на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Булад Дент" ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 за съответствие с предварително обявените условия.

**2. Относно допълнението представено от участника „Силикатхим“ ЕООД по обособени позиции № № 5, 9 и 16:**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 3 броя ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № 5, № 9 и № 16) участникът е попълнил Част VI "Заклучителни положения".

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му

предложения по обособени позиции № 5, № 9 и № 16 за съответствие с предварително обявените условия.

**3. Относно допълнението представено от участника "Ел Диагностик" ЕООД** по обособена позиция № 15:

Комисията прегледа допълнително представеният документ от участника и установи, че с него той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът в част IV раздел Г е декларирал, че притежаваният от него сертификат за качество е по стандарт ISO 9001:2008, с № QMS 130613-02, издаден е на 04.07.2016 г. и е със срок на валидност до 14.09.2018 като същият е с обхват сходен с предмета на поръчката. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил и Част VI "Заклучителни положения".

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Ел Диагностик" ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 15 за съответствие с предварително обявените условия.

**4. Относно допълнението представено от участника "Елпак Лизинг" ЕООД** по обособена позиция № 17:

Комисията прегледа допълнително представеният документ от участника и установи, че с него той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът в част IV, раздел Г е посочил и дата на издаване и срок на валидност на притежаваният от него сертификат №10357 за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008. Според декларираните данни сертификатът е издаден на 03.03.2016 г. и е със срок на валидност до 14.09.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Елпак Лизинг" ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 17 за съответствие с предварително обявените условия.

**5. Относно допълнението представено от участника „Дентаком“ ООД** по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 12 бр. ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25) участникът е попълнил част IV, Раздел В, точка 12 като е отговорил, че може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, и че сертификатът му е издаден на 18.07.2015 г.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 за съответствие с предварително обявените условия.

**6. Относно допълнението представено от участника "Ендо" ООД** по обособена позиция № 13:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите

или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представения нов ЕЕДОП за обособена позиция № 13 в Част IV, Раздел В, т. 1 б, участникът е декларирал дейности по доставки с предмет и обем, идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация за обособена позиция № 13, с което отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил и 3 (три) броя удостоверения от получателите на доставките, посочени в допълнително представения ЕЕДОП.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Ендо" ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 13 за съответствие с предварително обявените условия.

**7. Относно допълнението представено от участника "Карис М" ЕООД по обособени позиции № № 6 и 13:**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 2 бр. ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № 6 и № 13) участникът е попълнил част IV, Раздел В, точка 12 като е отговорил, че може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че към момента е в процес на ресертифициране по система за управление на качеството по стандарт ISO 9001 и в ежедневната си дейност прилага въведеният стандарт за осигуряване на качеството ISO 9001. Участникът е попълнил Част VI "Заклучителни положения".

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Карис М" ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 6 и 13 за съответствие с предварително обявените условия.

**8. Относно допълнението представено от участника "Евгени Стефанов-ЕС" ЕООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25:**

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 19 (деветнадесет) бр. ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25) в Част IV, Раздел В, т. 1 б, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил част IV, Раздел В, точка 12 като е отговорил, че може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти с номер IV-P-T-EO-S-078 и е издадено на 10.06.2013 г.. Приложил е заверено копие на разрешението, копие на писмо до ИАЛ за отстраняване на техническа грешка в Регистъра на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти и обяснителна записка, че номерът на разрешителното е IV-P-T-EO-S-078, но в Регистъра има техническа грешка при изписването на номера. Разрешението за търговия с лекарствени продукти на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Евгени Стефанов-ЕС" ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25 за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол № 1 от 13.11.2017г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка техническите предложения на следните участници:

1. „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
  2. „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
  3. „Ендо“ ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4 и 13;
  4. „Булад Дент“ ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
  5. „Ел Диагностик“ ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г. за обособена позиция № 15;
  6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
  7. „Карис М“ ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 6 и 13;
  8. „Технодента“ ЕООД с оферта вх. № 8/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
  9. „Елпак лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г. за обособена позиция № 17.
- С това комисията приключи работата си за деня.

На следващо заседание на 29.11.2017г., комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на всички участници заедно със становището на експертите за съответствие с предварително обявените условия, по реда на тяхното постъпване. Становището на експертите е неразделна част от настоящия протокол.

**I. Относно техническото предложение на участника „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 5, 9 и 16, комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите, за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 5, 9 и 16.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 5, 9 и 16 (по Образец 2), участникът „Силикатхим“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 38 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му), отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му). В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 5, 9 и 16 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на офериранияте дентални материали,

медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Силикатхим“ ЕООД по обособени позиции № № 5, 9 и 16 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

**Комисията установи, че техническите предложения на „Силикатхим“ ЕООД и приложенията към тях по обособени позиции № № 5, 9 и 16 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Силикатхим“ ЕООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 5, 9 и 16.**

**II. Относно техническото предложение на участника „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25, комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 /по Образец 2/, участникът „Дентаком“ ООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферирани дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Дентаком“ ООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 отговарят напълно на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Дентаком“ ООД по обособена позиция № 4 не отговаря напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

-За артикул № 13 с код 04 13 00 00 - Инструменти за разширяване на канални орифициуми –ръчни - асорти стоманени - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Poldent, предложените инструменти са S-finder, които са с различно предназначение от исканите от Възложителя инструменти за разширяване на канални орифициуми.

-За артикул № 24., код 04 49 00 00 - Guta Percha Bar опак.за топла кондензация аналог на BeeFill cartridges от кат. (VDW)- 20G = 0,80mm, 23G=0,60mm, 25G=0,45mm по 10 броя от вид в 1 опаковка - не е приложен за този артикул, посоченият от участника в Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) каталог № 16. Представянето на извадки от фирмени брошури или каталози е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно „за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, задължително се представят извадки от фирмени брошури или каталози“.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Дентаком“ ООД по **обособена позиция № 5 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

-За артикул № 1 с код 05 01 00 01 - Студено полим. пластмаса - прах и течност на: етилметакрилатна основа - бяла за вр.коронки и мостове еквивалент на Dentalon L - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Zhermarol, предложеният материал Villacryl STC cold е на метилметакрилатна основа, докато изискването на Възложителя е материалът да бъде на етилметакрилатна основа.

-За артикул № 11 с код 05 11 00 00 - Силиконова мека студено полимеризираща пластмаса - комплект с адхезиви и глазури - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Zhermarol, предложеният материал Villacryl soft е на метилметакрилатна основа, докато изискването на Възложителя е материалът да бъде на силиконова основа.

-За артикул № 12 с код 05 12 00 00 - Разцветка, съответстваща на ВИТА -класик - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Major, предложеният материал Major Chrom Shade guide A1-D4 е с разцветка подобна, но не съответстваща напълно на изискваната от Възложителя разцветка Вита Класик.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Дентаком“ ООД по **обособена позиция № 6 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

-За артикул № 13 с код 06 13 00 00 - Силиконови отпечатъчни материали за регистриране на захалка в картуши, термохромични с финална твърдост 40/Shore D/, подходящ за всички CAD/CAM системи - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител, предложения отпечатъчен материал Granit Perfect 3D на фирма „Muller dental“ е с финална твърдост 45/Shore D/, което не отговаря на изискваната от Възложителя финална твърдост 40/Shore D/.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Дентаком“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 4, 5 и 6 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Дентаком“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 4, 5 и 6.

Комисията установи, че техническите предложения на „Дентаком“ ООД и приложенията към тях по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дентаком“ ООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25.

**III. Относно техническото предложение на участника „Ендо“ ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4 и 13 комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 4 и 13;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 4 и 13;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 4 и 13;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 4 и 13;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 4 и 13;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 4 и 13;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 4 и 13.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 4 и 13 /по Образец 2/, участникът „Ендо“ ООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 4 и 13 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на офериранияте дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Ендо“ ООД по обособени позиции № № 4 и 13 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

**Комисията установи, че техническите предложения на „Ендо“ ООД и приложенията към тях по обособени позиции № № 4 и 13 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Ендо“ ООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 4 и 13.**

**IV. Относно техническото предложение на участника „Булад Дент“ ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;



6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 19, 20 и 25;

7. Заверени от участника копия на валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 12 и 18;

8. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 /по Образец 2/, участникът „Булад Дент“ ООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложението срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на offerираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложението срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Булад Дент“ ООД по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

**Комисията установи, че техническите предложения на „Булад Дент“ ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Булад Дент“ ООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25.**

С това комисията приключи работата си за деня.

На следващо заседание на 30.11.2017г., комисията в непроменен състав продължи с разглеждане на представените технически предложения на останалите участници заедно със становището на експертите за съответствие с предварително обявените условия.

**V. Относно техническото предложение на участника „Ел Диагностик“ ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г. за обособена позиция № 15 комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2);
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а);
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца,;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /по Образец 2/, участникът „Ел Диагностик“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 17 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ

на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Ел Диагностик“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

**Комисията установи, че техническото предложение на „Ел Диагностик“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Ел Диагностик“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 15.**

**VI. Относно техническото предложение на участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25, комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 19, 22, 23, 24 и 25;
7. Заверени от участника копия на валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 12 и 18;
8. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25 /по Образец 2/, участникът „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали,

медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 1 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикули № 17 с основен код 01 17 00 00 - Стоманени коронки за временни зъби еквивалент на каталог [www.3m.com](http://www.3m.com) Unitek Stainless Steel Crowns - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Hahnenkratt, предложените коронки са алуминиеви със сребърно или златно покритие, което не отговаря на изискването на Възложителя коронките да са стоманени.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 2 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 4 с код 02 04 00 00 - Дезинфекционен спрей еквивалент на Изорапид - опаковка от 0.25 литра - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител, предложението Dezident Spofa Dental е с опаковка от 700 и 200 мл., което не отговаря на изискването от възложителя опаковки от 0.25л.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 5 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 7 с код 05 07 00 03 - Студено полим. пластмаса - прах и течност прах - опаковка х 0,5 кг. и течност, бяла, цвят А3 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Spofa Dental, предложеният материал не съответства по цвят на изисквания от Възложителя цвят.

- За артикул № 7 с код 05 07 00 04 - Студено полим. пластмаса - прах и течност прах - опаковка х 0,5 кг. и течност, бяла, цвят А 3.5 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Spofa Dental, предложеният материал не съответства по цвят на изисквания от Възложителя цвят.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 9 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикули № 13, 30, 31, 32 и 43 с кодове съответно 09 13 00 01– Полирпаста за метал: екв.на кат.№141-300 от кат.на Dentarodent, 09 13 00 02– Полирпаста за пластмаси:екв.на кат.№0462 от кат.на Interdent, 09 30 00 00 – Зелен восък за моделиране на инлеи, ланцетен, за директен отпечатък, 09 30 00 01 – Восък, аналогичен на "Церин" на Spofa Dental, 09 31 00 00 – Восък за моделиране на корони и мостове, 09 32 00 00 – Восък розов на плаки и 19 43 00 00 – Потти за кастомат - екв.на модел -VOP, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно “Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...“.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 18 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- В представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) не е попълнена графа „каталог брошура“ за артикул № 66 с код 18 66 00 00 - Кожен унгвент без ланолин, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Обявлението и Приложение

№ 2 от документацията, а именно “Участник, който не попълни някоя от графите в Техническото предложение по артикули за обособена позиция, за която участва, ще бъде отстранен от участие за цялата обособена позиция”.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 22 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикул № 84 с код 22 84 00 00 – резервни части комплект за зъботехнически наконечник NSK, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно “Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...”.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 23 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикули № 73, 74 и 75 с кодове съответно 23 73 00 00 – Шлаух ф3 / ф5 мм, 23 74 00 00 – Шлаух ф1,5 / ф3,5 мм и 23 75 00 00 – Шлаух ф1 / ф2,5 мм, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно “Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...”.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 24 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 56 с код 03 56 00 00 - Полутечлив фотополимер с висока износоустойчивост и рентгено- контрастен пълнител (HDR) за лечение с минимална интервенция (оп.от 2 шприци по 1.5 гр. с цветове А2 и А3) - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Mega physik, предложението полутечлив фотополимер е в опаковки от 4 шприци по 2g, които не отговарят на изискваните от Възложителя опаковки от 2 шприци по 1.5 гр.

- За артикул № 82 с код 03 82 00 00 - Седмо поколение самоецващ адхезив (1 бутилка х 5 ml) еквивалент на G-gnial Bond ТМ от каталога на GC кат.№ 004217 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Prime dental, предложението самоецващ адхезив е пето поколение и е в опаковки от бутилка от 7 ml., което не отговаря на изискваното от Възложителя адхезива да е от седмо поколение и да е в опаковки от бутилки от 5 ml.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 1, 2, 5, 9, 18, 22, 23 и 24 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД от понататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 5, 9, 18, 22, 23 и 24.

Комисията установи, че техническите предложения на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25.

**VII. Относно техническото предложение на участника „Карис М“ ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 6 и 13, комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 6 и 13;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 6 и 13;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3) за обособени позиции № № 6 и 13;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 6 и 13;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5) за обособени позиции № № 6 и 13;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 6 и 13;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 6 и 13.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 6 и 13 (по Образец 2), участникът „Карис М“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му), отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му). В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 6 и 13 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на офертираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Карис М“ ЕООД по обособени позиции № № 6 и 13 отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

**Комисията установи, че техническите предложения на „Карис М“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Карис М“ ЕООД до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 6 и 13.**

**VIII. Относно техническото предложение на участника „Технодента“ ЕООД с оферта вх. № 8/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23, комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;

7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 (по Образец 2), участникът „Технодента“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му), отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му). В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, която отговаря на условието за срок на годност на офериранияте дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Технодента“ ЕООД по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

**Комисията установи, че техническите предложения на „Технодента“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Технодента“ ЕООД до отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23.**

**IX. Относно техническото предложение на участника „Елпак лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г. за обособена позиция № 17 комисията установи наличие на следните документи:**

1. Техническо предложение - (по Образец № 2);
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а);
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули;

7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /по Образец 2/, участникът „Елпак лизинг“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на офериранияте дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Елпак лизинг“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „Елпак лизинг“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Елпак лизинг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 17.

**В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:**

1. „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г. за обособени позиции №№5,9 и 16;
2. „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. „Ендо“ ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4 и 13;
4. „Булад Дент“ ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. „Ел Диагностик“ ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г. за обособена позиция № 15;
6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25;
7. „Карис М“ ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 6 и 13;
8. „Технодента“ ЕООД с оферта вх. № 8/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
9. „Елпак лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г. за обособена позиция № 17.

С това комисията приключи своята работа и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници - 05.12.2017 год. от 13:00 часа във Факултет по дентална медицина при Медицински Университет-София, гр. София, бул. „Св. Георги Софийски“ № 1, ет. 2, зала № 228, „Заседателна зала“, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви на 30.11.2017 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** доц. д-р Тодор Узунов: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
**ЧЛЕНОВЕ:** 1. д-р Цветелина Георгиева: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
2. доц. д-р Васил Свещаров: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
3. д-р Петко Бакърджиев: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
4. д-р Георги Илиев: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
5. Мария Владкова: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
6. Ирена Григорова: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
7. Юрий Виденов: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД  
8. Димитър Пиперов: \_\_\_\_\_ Заличено на осн. чл.2 от 33.ЛД

## СТАНОВИЩЕ

от

доц. д-р Тодор Узунов, д-р Цветелина Георгиева, доц. д-р Васил Свещаров, д-р Петко Бакърджиев, д-р Георги Илиев, Ирена Григорова и Юрий Виденов, експерти в комисия, назначена със Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г. на Ректора на Медицински университет-София

Относно съответствието на оферирани артикули със изискванията на Възложителя по открита процедура с предмет: **„Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“**

След обстоен преглед на техническите характеристики на артикулите, оферирани от участниците по съответните от обособени позиции, приложените СЕ марки или еквиваленти, Разрешителни за употреба или еквиваленти и страници от фирмени брошури и каталози установихме следното:

**За обособена позиция № 1, са подадени 3 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на **плика „Предлагани ценови параметри“** по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:



За артикули № 17 с основен код 01 17 00 00 - Стоманени коронки за временни зъби еквивалент на каталог www.3m Unitek Stainless Steel Crowns - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Hahnenkratt, предложените коронки са алуминиеви със сребърно или златно покритие, което не отговаря на изискването на Възложителя коронките да са стоманени.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 2, са подадени 3 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

**В заключение** предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на **плика „Предлагани ценови параметри“** по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:

За артикул № 4 с код 02 04 00 00 - Дезинфекционен спрей еквивалент на Изорапид - опаковка от 0.25 литра - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител, предложението Dezident Spofa Dental е с опаковка от 700 и 200 мл., което не отговаря на изискването от възложителя опаковки от 0.25л.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 3, са подадени 2 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

**В заключение** предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на **плика „Предлагани ценови параметри“** по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 4, са подадени 4 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, „Ендо“ ООД, „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД и от „Технодента“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:

За артикул № 13 с код 04 13 00 00 - Инструменти за разширяване на канални орифициуми –ръчни - асортиментни - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Poldent, предложените инструменти са S-finder, които са с различно предназначение от исканите от Възложителя инструменти за разширяване на канални орифициуми.

За артикул № 24., код 04 49 00 00 - Guta Percha Bar опак.за топла кондензация аналог на BeeFill cartridges от кат. (VDW)- 20G = 0,80mm, 23G=0,60mm, 25G=0,45mm по 10 броя от вид в 1 опаковка - не е приложен за този артикул, посоченият от участника в Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) каталог № 16. Представянето на извадки от фирмени брошури или каталози е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно „за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, задължително се представят извадки от фирмени брошури или каталози“.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Ендо“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от

каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Ендо“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

4. В офертата си фирма „Технодента“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Технодента“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 5, са подадени 3 броя оферти** – от „Силикатхим“ЕООД, „Дентаком“ООД и от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Силикатхим“ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Силикатхим“ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Дентаком“ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:

За артикул № 1 с код 05 01 00 01 - Студено полим. пластмаса - прах и течност на: етилметакрилатна основа - бяла за вр.коронки и мостове еквивалент на Dentalon L - според приложените от участника страници от каталози/брошури

на фирмата производител Zhermapol, предложеният материал Villacryl STC cold е на метилметакрилна основа, докато изискването на Възложителя е материалът да бъде на етилметакрилна основа.

За артикул № 11 с код 05 11 00 00 - Силиконова мека студено полимеризираща пластмаса - комплект с адхезиви и глазури - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Zhermapol, предложеният материал Villacryl soft е на метилметакрилна основа, докато изискването на Възложителя е материалът да бъде на силиконова основа.

За артикул № 12 с код 05 12 00 00 - Разцветка, съответстваща на ВИТА - класик - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Major, предложеният материал Major Chrom Shade guide A1-D4 е с разцветка подобна, но не съответстваща напълно на изискваната от Възложителя разцветка Вита Класик.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се CE марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:

За артикул № 7 с код 05 07 00 03 - Студено полим. пластмаса - прах и течност прах -опакровка x 0,5 кг. и течност, бяла, цвят А3 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Spofa Dental, предложеният материал не съответства по цвят на изисквания от Възложителя цвят.

За артикул № 7 с код 05 07 00 04 - Студено полим. пластмаса - прах и течност прах -опакровка x 0,5 кг. и течност, бяла, цвят А 3.5 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Spofa Dental, предложеният материал не съответства по цвят на изисквания от Възложителя цвят.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 6, са подадени 2 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД и от „Карис М“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се CE марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:

За артикул № 13 с код 06 13 00 00 - Силиконови отпечатъчни материали за регистриране на захапка в картуши, термохромични с финална твърдост 40/Shore D/, подходящ за всички CAD/CAM системи - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Muller dental, предложения отпечатъчен материал Granit Perfect 3D е с финална

твърдост 45/Shore D/, което не отговаря на изискваната от Възложителя финална твърдост 40/Shore D/.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Карис М“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Карис М“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 7, са подадени 2 броя оферти** – от „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 8, са подадени 2 броя оферти** – от „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат

до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 9, са подадени 2 броя оферти** – от „Силикатхим“ ЕООД и от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Силикатхим“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Силикатхим“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

- 2. Техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикули № 13, 30, 31, 32 и 43 с кодове съответно 09 13 00 01– Полирпаста за метал: екв.на кат.№141-300 от кат.на Dentarodent, 09 13 00 02– Полирпаста за за пластмаси:екв.на кат.№0462 от кат.на Interdent, 09 30 00 00 – Зелен восък за моделиране на инлеи, ланцетен, за директен отпечатък, 09 30 00 01 – Восък, аналогичен на "Церин" на Spofa Dental, 09 31 00 00 – Восък за моделиране на корони и мостове, 09 32 00 00 – Восък розов на плаки и 19 43 00 00 – Потти за кастомат - екв.на модел -VOP, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно "Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...".

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 10, са подадени 3 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното

Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 11, са подадени 2 броя оферти** – от „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде

допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 12, са подадени 2 броя оферти** – от „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 13, са подадени 4 броя оферти** – от „Ендо“ ООД, „Булад дент“ ООД, „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД и от „Карис М“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Ендо“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Ендо“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според



приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

4. В офертата си фирма „Карис М“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Карис М“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 14, са подадени 3 броя оферти** – от „Дентаком “ООД, „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком “ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком “ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

3. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде

допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 15, е подадена 1 брой оферта** – от „Ел Диагностик“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Ел Диагностик“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Ел Диагностик“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 16, са подадени 2 броя оферти** – от „Силикатхим“ ЕООД, и от „Дентаком“ ООД.

1. В офертата си фирма „Силикатхим“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Силикатхим“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 17, е подадена 1 брой оферта** – от „Елпак лизинг“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Елпак лизинг“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Елпак лизинг“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде

допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 18, са подадени 2 броя оферти** – от „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В Техническото предложение по артикули (Образец № 2а) на фирма „Евгени Стефанов – ЕС“ ЕООД не е попълнена графа „каталог брошура“ за артикул № 66 с код 18 66 00 00 - Кожен унгвент без ланолин, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно „Участник, който не попълни някоя от графите в Техническото предложение по артикули за обособена позиция, за която участва, ще бъде отстранен от участие за цялата обособена позиция“.

Фирма „Евгени Стефанов – ЕС“ ЕООД е представила изискващите се валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов – ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 19, са подадени 2 броя оферти** – от „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е

налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 20, са подадени 2 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, и от „Булад дент“ ООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Булад дент“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 21, е подадена 1 брой оферта** – от „Технодента“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Технодента“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Технодента“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 22, са подадени 2 броя оферти** – „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД и от „Технодента“ ЕООД.

1. В представеното Техническо предложение (Образец № 2) на „Евгени Стефанов–ЕС“ ЕООД не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикул № 84 с код 22 84 00 00 – резервни части комплект за зъботехнически наконечник NSK, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно „Техническо предложение, което

включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...".

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Технодента“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Технодента“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 23, са подадени 2 броя оферти** – „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД и от „Технодента“ ЕООД.

1. В представеното Техническо предложение (Образец № 2) на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикули № 73, 74 и 75 с кодове съответно 23 73 00 00 – Шлаух ф3 / ф5 мм, 23 74 00 00 – Шлаух ф1,5 / ф3,5 мм и 23 75 00 00 – Шлаух ф1 / ф2,5 мм, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно „Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...“.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Технодента“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Технодента“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 24, са подадени 2 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД и от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно

техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители не е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

Несъответствието се изразява в следното:

За артикул № 56 с код 03 56 00 00 - Полутечлив фотополимер с висока износоустойчивост и рентгено- контрастен пълнител (HDR) за лечение с минимална интервенция (оп.от 2 шприци по 1.5 гр. с цветовете А2 и А3) - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Mega physik, предложения полутечлив фотополимер е в опаковки от 4 шприци по 2g, които не отговарят на изискваните от Възложителя опаковки от 2 шприци по 1.5 гр.

За артикул № 82 с код 03 82 00 00 - Седмо поколение самоецващ адхезив (1 бутилка x 5 ml) еквивалент на G-gnial Bond TM от каталога на GC кат.№ 004217 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Prime dental, предложения самоецващ адхезив е пето поколение и е в опаковки от бутилка от 7 ml., което не отговаря на изискваното от Възложителя адхезива да е от седмо поколение и да е в опаковки от бутилки от 5 ml.

В заключение предложената оферта на фирма „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД не отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие по тази обособена позиция.

**За обособена позиция № 25, са подадени 3 броя оферти** – от „Дентаком“ ООД, „Булад дент“ ООД и от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

1. В офертата си фирма „Дентаком“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

В заключение предложената оферта на фирма „Дентаком“ ООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя и следва участника да бъде допуснат до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по тази обособена позиция.

2. В офертата си фирма „Булад дент“ ООД е представила изискващите се СЕ марки или еквиваленти за предлаганите артикули. Според представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) и според приложените страници от каталози/брошури на фирмите производители е налице пълно техническо съответствие на предлаганите артикули с изискванията на Възложителя.

