

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“**, чийто срок за работа е удължен със Заповед № РК 36-2759/14.12.2017г. на Ректора на Медицински Университет – София.

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г. и Заповед № РК 36-2759/14.12.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов, доктор, доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

ЧЛЕНОВЕ: 1. д-р Цветелина Георгиева, асистент в Катедра по Консервативно зъболечение към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

2. доц. д-р Васил Свещаров, доцент в Катедра по Орална и лицево-челюстна хирургия към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

3. д-р Петко Бакърджиев, асистент в Катедра по Детска дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

4. д-р Георги Илиев, доктор, асистент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

5. Мария Владкова, оперативен счетоводител във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

6. Ирена Григорова, началник склад „Медикаменти и инструменти, резервни части за дентална техника“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

7. Юрий Виденов, ръководител сектор „Ремонт и поддръжка на дентална техника и стерилизация“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

8. Димитър Пиперов, юрисконсулт във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София,

се събра на 19.12.2017 г. от 09.00 часа, със задача - изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: **Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“**

I. Обща информация

На 18.09.2017г. от 10.00 часа на адреса на Ректората на Медицински Университет -София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евстр. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА / се проведе първото публично заседание на комисията по отваряне на постъпилите оферти, подадени за участие в горепосочената процедура.

Председателят на комисията прие от Боряна Апостолова - експерт ОП при Ректората на МУ- София, 9 броя постъпили оферти, за което беше подписан предавателно - приемателен протокол на 18.09.2017 г.

На откритото заседание на комисията за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха представители на участниците както следва:

1. Любен Иванов Лаков - управител на „Силикатхим“ ЕООД;
2. Людмил Тихомиров Рангелов - управител на „Дентаком“ ООД;
3. Гергана Димитрова Василева-Прешелкоба - управител на „Булад Дент“ ООД;
4. Андрей Дечков Дяков - упълномощен представител на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД;
5. Александър Димитров Божилов - управител на „Технодента“ ЕООД;
6. Мустафа Гурурлу - упълномощен представител на „Елпак лизинг“ ЕООД.

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП в определения срок за получаване на оферти - 14.09.2017г., в процедурата за възлагане на обществена поръчка са постъпили 9 броя оферти, както следва:

1. Оферта вх. № 1/13.09.2017 г., подадена в 09:30 ч. – „Силикатхим“ ЕООД за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
2. Оферта вх. № 2/13.09.2017 г., подадена в 11:10 ч. – „Дентаком“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. Оферта вх. № 3/14.09.2017 г., подадена в 09:10 ч. – „Ендо“ ООД за обособени позиции № № 4 и 13;
4. Оферта вх. № 4/14.09.2017 г., подадена в 10:09 ч. – „Булад Дент“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. Оферта вх. № 5/14.09.2017 г., подадена в 11:45 ч. – „Ел Диагностик“ ЕООД за обособена позиция № 15;
6. Оферта вх. № 6/14.09.2017 г., подадена в 13:41 ч. – „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
7. Оферта вх. № 7/14.09.2017 г., подадена в 14:39 ч. – „Карис М“ ЕООД за обособени позиции № № 6 и 13;
8. Оферта вх. № 8/14.09.2017 г., подадена в 15:03 ч. – „Технодента“ ЕООД за обособени позиции №№4, 21, 22 и 23;
9. Оферта вх. № 9/14.09.2017 г., подадена в 16:07 ч. – „Елпак лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 17.

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в отдел „ОП“ на Ректората на Медицински университет - София, с входящ номер, дата и посочено точно време (час и минути) на постъпване.

Председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал.1 и 2 от ППЗОП.

II. Отваряне на офертите

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

II.1. Отвори опаковка с вх. № 1/13.09.2017 г., подадена от „Силикатхим“ ЕООД за обособени позиции № № 5, 9 и 16. В опаковката бяха налични опис на представените документи, три броя ЕЕДОП, три отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и три отделни папки с Техническо предложение съответно за обособена позиция № 5 Акрилни полимери в първични форми /Пластмаси/, обособена позиция № 9 Продукти за протези и ребазация и за обособена позиция № 16 Ортодонтични устройства. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържат папките с Техническо предложение за съответните обособени позиции и провери съответствието им с описа на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“.

II.2. Отвори опаковка с вх. № 2/13.09.2017 г., подадена от „Дентаком“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25. В опаковката бяха налични опис на представените документи, дванадесет отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и дванадесет отделни папки с надпис „Техническо предложение“ (съдържащи и ЕЕДОП) съответно за обособена позиция № 1 Изкуствени челюсти, обособена позиция № 2 Дезинфектанти, обособена позиция № 3 Материали за зъбна obturation, обособена позиция № 4

Дребен ендодонтски инструментариум /Ендодонтски материали и консумативи/, обособена позиция № 5 Акрилни полимери в първични форми /Пластмаси/, обособена позиция № 6 Силикони в първични форми /Отпечатъчни материали/, обособена позиция № 10 Зъболекарски инструменти /Зъботехнически инструменти/, обособена позиция № 14 Ротационен и абразивен инструментариум /Пилители за прав и обратен наконечник/, обособена позиция № 16 Ортодонтски устройства, обособена позиция № 20 Хирургически инструменти, обособена позиция № 24 Пластмаси в първични форми / Композитни материали и адхезиви/ и за обособена позиция № 25 Медицински консумативи /Терапевтика/. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържат папките с Техническо предложение за съответните обособени позиции и провери съответствието им с описа на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“.

II.3. Отвори опаковка с вх. № 3/14.09.2017 г., подадена от „Ендо“ ООД за обособени позиции № № 4 и 13. В опаковката бяха налични опис на представените документи, два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и два отделни запечатани пликове с надпис съответно за обособени позиции № 4 Дребен ендодонтски инструментариум /Ендодонтски материали и консумативи/ и № 13 Зъболекарски борчета / Турбинни пилители /. Комисията продължи своята работа, като отвори пликовете, които не са с надпис „Предлагани ценови параметри“. Във всеки плик бяха налични две папки, една с ЕЕДОП и една с Техническо предложение за съответните обособени позиции. Комисията оповести документите, които съдържат папките и провери съответствието им с описа на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“.

II.4. Отвори опаковка с вх. № 4/14.09.2017 г., подадена от „Булад Дент“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25. В опаковката бяха налични класьор-папка с опис и тринадесет броя ЕЕДОП и запечатан кашон с надпис „Оферта за изпълнение на поръчката за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25“. Комисията продължи своята работа като отвори кашона с офертата. В кашона имаше тринадесет отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и тринадесет отделни запечатани плика с надпис „Техническо предложение“ съответно за обособена позиция № 1 Изкуствени челюсти, обособена позиция № 2 Дезинфектанти, обособена позиция № 7 Дребен инструментариум за зъбна профилактика, обособена позиция № 8 Зъболекарски консумативи /Полирни материали/, обособена позиция № 10 Зъболекарски инструменти /Зъботехнически инструменти/, обособена позиция № 11 Игли за медицинска употреба, обособена позиция № 12 Анестезия и реанимация, обособена позиция № 13 Зъболекарски борчета / Турбинни пилители /, обособена позиция № 14 Ротационен и абразивен инструментариум / Пилители за прав и обратен наконечник/, обособена позиция № 18 Медикаменти, обособена позиция № 19 Санитарни изделия, обособена позиция № 20 Хирургически инструменти и за обособена позиция № 25 Медицински консумативи /Терапевтика/. Комисията отвори последователно пликовете с надпис „Техническо предложение“. Във всеки плик беше налична папка с документи за участие. Комисията оповести документите, които съдържат папките и провери съответствието им с описа на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри". Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“.

II.5. Отвори опаковка с вх. № 5/14.09.2017 г., подадена от „Ел Диагностик“ ЕООД за обособена позиция № 15. В опаковката бяха налични папка с опис и ЕЕДОП, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри за ОП 15 - Зъбна рентгенова фотография" и отделен запечатан плик с надпис „Техническо предложение за ОП 15 - Зъбна рентгенова фотография". Комисията продължи своята работа, като отвори плик с надпис „Техническо предложение за ОП 15 - Зъбна рентгенова фотография ". В пликът беше налична папка с документи за участие. Комисията оповести документите, които съдържа папката и провери съответствието им с опис на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

II.6. Отвори опаковка с вх. № 6/14.09.2017 г., подадена от „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25. В опаковката бяха налични два отделни запечатани непрозрачни плика с надписи съответно „Плик № 1 Документи" и „Плик № 3 Предлагани ценови параметри" и запечатан кашон с надпис „Плик № 2 Оферта за изпълнение на поръчката за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25“. Комисията продължи своята работа, като отвори последователно плика с надпис „Плик № 1 Документи“ и кашона с надпис „Плик № 2 Оферта за изпълнение на поръчката за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25“. В плик с надпис „Плик № 1 Документи“ бяха налични 19 броя плика с надпис „Документи“ за съответните обособени позиции. В кашона с надпис „Плик № 2 Оферта за изпълнение на поръчката“ бяха налични 19 броя запечатани плика с надписи „Оферта за изпълнение на поръчката“ за съответните позиции. Комисията отвори последователно пликовете с надписи „Документи“, в които имаше опис на представените документи и ЕЕДОП за съответните обособени позиции. След това комисията отвори последователно пликовете с надписи „Оферта за изпълнение на поръчката“. Във всеки плик бяха налични документи съответно за обособена позиция № 1 Изкуствени челюсти, обособена позиция № 2 Дезинфектанти, обособена позиция № 3 Материали за зъбна obturation, обособена позиция № 4 Дребен ендодонтски инструментариум /Ендодонтски материали и консумативи/, обособена позиция № 5 Акрилни полимери в първични форми /Пластмаси/, обособена позиция № 7 Дребен инструментариум за зъбна профилактика, обособена позиция № 8 Зъболекарски консумативи /Полирни материали/, обособена позиция № 9. Продукти за протези и ребазация, обособена позиция № 10 Зъболекарски инструменти /Зъботехнически инструменти/, обособена позиция № 11 Игли за медицинска употреба, обособена позиция № 12 Анестезия и реанимация, обособена позиция № 13 Зъболекарски борчета / Турбинни пилители /, обособена позиция № 14 Ротационен и абразивен инструментариум / Пилители за прав и обратен наконечник/, обособена позиция № 18 Медикаменти, обособена позиция № 19 Санитарни изделия, обособена позиция № 22 Медицинско оборудване и консумативи, обособена позиция № 23 Части за помпи, компресори машини или двигатели, обособена позиция № 24 Пластмаси в първични форми /Композитни материали и адхезиви/ и за обособена позиция № 25 Медицински консумативи /Терапевтика/. Комисията оповести документите, които съдържат папките и провери съответствието им с описите на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и „Плик № 3 Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на

чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и „Плик № 3 Предлагани ценови параметри”. Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и „Плик № 3 Предлагани ценови параметри”.

II.7. Отвори опаковка с вх. № 7/14.09.2017 г., подадена от „Карис М“ ЕООД за обособени позиции № № 6 и 13. В опаковката бяха налични опис на представените документи, два отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и четири отделни папки с надпис съответно № 1, № 2, № 3 и № 4. Папки с номера 1 и 3 съдържат ЕЕДОП, съответно за обособена позиция № 6 Силикони в първични форми /Отпечатъчни материали/ и за обособена позиция № 13 Зъболекарски борчета /Турбинни пилители/, а папки с номера 2 и 4 съдържат Техническо предложение, съответно за обособена позиция № 6 Силикони в първични форми /Отпечатъчни материали/ и за обособена позиция № 13 Зъболекарски борчета /Турбинни пилители/. Комисията оповести документите, които съдържат папките и провери съответствието им с опис на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“.

II.8 Отвори опаковка с вх. № 8/14.09.2017 г., подадена от „Технодента“ ЕООД за обособени позиции №№ 4, 21, 22 и 23. В опаковката бяха налични четири отделни запечатани непрозрачни плика за съответните обособени позиции - № 4 Дребен ендодонтски инструментариум /Ендодонтски материали и консумативи/, обособена позиция № 21 Смазочни вещества, обособена позиция № 22 Медицинско оборудване и консумативи и обособена позиция № 23 Части за помпи, компресори машини или двигатели. Комисията продължи своята работа, като отвори последователно пликовете за всяка обособена позиция. Във всеки плик бяха налични опис на представените документи, ЕЕДОП, папка с Техническо предложение и запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция. Комисията оповести документите, които съдържат папките и провери съответствието им с описите на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническите предложения и пликовете „Предлагани ценови параметри“.

II.9 Отвори опаковка с вх. № 9/14.09.2017 г., подадена от „Елпак лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 17. В опаковката бяха налични един запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 17 Принадлежности за хирургически шевове и папка с документи – опис, ЕЕДОП и Техническо предложение за обособена позиция № 17 Принадлежности за хирургически шевове. Комисията продължи своята работа, като оповести документите, които съдържа папката и провери съответствието им с опис на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Не бяха установени несъответствия.

Съгласно изискването на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“. Съгласно изискването на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители не пожела да подпише техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията приключи работата си за деня.

На 28.09.2017г. комисията се събра в основния си състав на закрито заседание за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

I. За участника „Силикатхим“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителя и подпечатан;
2. 3 (три) броя ЕЕДОП (по Образец № 1), съответно за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
3. 3 (три) броя папки с Техническо предложение съответно за обособени позиции № № 5, 9 и 16, като всяка папка съдържа:
 - Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
 - Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
 - Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3);
 - Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5);
 - Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция;
 - Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 5 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Силикатхим“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № А-157 QMS, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 06.06.2016 г. и е със срок на валидност до 15.09.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 5.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 9 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Силикатхим“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № A-157 QMS, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 06.06.2016 г. и е със срок на валидност до 15.09.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 9.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 16 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Силикатхим“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г:

Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № A-157 QMS, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 06.06.2016 г. и е със срок на валидност до 15.09.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 16.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

С това комисията приключи работата си за деня.

На 05.10.2017г. комисията се събра на закрито заседание и продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

II. За участника „Дентаком“ ООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителя и подпечатан;
2. 12 (дванадесет) броя папки с Технически предложения за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25, като всяка папка съдържа:
 - ЕЕДОП – (по Образец № 1) за съответната обособена позиция;
 - Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
 - Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
 - Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3);
 - Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
 - Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция;
 - Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 1 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 1.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 2 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 2.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 3 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 3.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 4 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 4.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 5 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или

сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 5.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 6 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 6.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 10 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 10.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 14 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 14.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 16 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 16.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 20 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията

по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирали данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирали, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирали, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 20.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирали дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирали и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 24 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирали данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирали, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирали, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с

обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 24.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 25 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Дентаком“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № BG15/92897 като е посочил орган, който го е издал, обхват и срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката и е със срок на валидност до 17.07.2018 г. **Участникът не е посочил дата на издаване.**

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 25.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

С това комисията приключи работата си за деня.

На 12.10.2017 г. комисията се събра на закрито заседание и продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

III. За участника „Ендо“ ООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителите и подпечатан;

2. 2 (два) броя ЕЕДОП – (по Образец № 1) съответно за обособена позиция № № 4 и 13;

3. 2 (два) броя папки с Техническо предложение за обособени позиции № № 4 и 13, като всяка папка съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;

- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3);

- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);

- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция;

- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 4 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Ендо“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № TRBA 100 0847, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 16.07.2015 г. и е със срок на валидност до 15.07.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 4.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че декларираните обстоятелства за лично състояние и съответствието с критериите за подбор за тази обособена позиция отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 4.**

В представения за обособена позиция № 13 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Ендо“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № TRBA 100 0847, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 16.07.2015 г. и е със срок на валидност до 15.07.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 13.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки с предмет и обем, който **не е идентичен или сходен** по видове и количества с посочените в Техническата спецификация за обособена позиция № 13.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

С това комисията приключи работата си за деня.

На 17.10.2017 г. комисията се събра на закрито заседание и продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

IV. За участника „Булад Дент“ ООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителите и подпечатан;

2. 13 (тринадесет) броя ЕЕДОП – (по Образец № 1) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;

3. 13 (тринадесет) броя папки с Техническо предложение за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25, като всяка папка съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3);
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция, с изключение на обособени позиции № № 12 и 18;
- Заверени от участника копия на разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 12 и 18;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 1 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 1.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 2 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на

ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 2.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 7 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 7.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 8 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 8.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 10 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 10.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 11 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 11.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 12 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 12.*

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

3. *Участникът да има валидно разрешение за търговия с лекарствени продукти или еквивалентен документ за артикулите, включени в обособени позиции № 12 и № 18, регистрирани по реда на ЗЛПХМ като съответствието с този критерий за подбор, съгласно Приложение № 2 от документацията, се удостоверява с попълване на Част IV, Раздел А, т. 1 от ЕЕДОП, където се посочват номер, дата на издаване и срок на валидност на разрешението.*

В подаденият от участника ЕЕДОП същият е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти и е посочил номер, дата на издаване и срок на валидност на разрешението. Според декларираните данни разрешението е с

номер IV-P-T-093, издадено е на 20.02.2008 г. и е безсрочно. Комисията направи, чрез интернет сайта на Изпълнителна агенция по лекарствата в раздел „Регистри“, справка в публичния Регистър на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти. От справката се установи, че **в регистъра не фигурира разрешение с номер IV-P-T-093, издадено на 20.02.2008 г.**

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 13 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 13.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 14 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на

ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 14.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 18 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 18.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

3. Участникът да има валидно разрешение за търговия с лекарствени продукти или еквивалентен документ за артикулите, включени в обособени позиции № 12 и № 18, регистрирани по реда на ЗЛПХМ като съответствието с този критерий за подбор, съгласно Приложение № 2 от документацията, се удостоверява с попълване на Част IV, Раздел А, т. 1 от ЕЕДОП, където се посочват номер, дата на издаване и срок на валидност на разрешението.

В подаденият от участника ЕЕДОП същият е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти и е посочил номер, дата на издаване и срок на валидност на разрешението. Според декларираните данни разрешението е с номер IV-P-T-093, издадено е на 20.02.2008 г. и е безсрочно. Комисията направи, чрез интернет сайта на Изпълнителна агенция по лекарствата в раздел „Регистри“, справка в публичния Регистър на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти. От справката се установи, че **в регистъра не фигурира разрешение с номер IV-P-T-093, издадено на 20.02.2008 г.**

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и

във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 19 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 19.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 20 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 20.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 25 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Булад Дент“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г **не е попълнен**.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 25.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

С това комисията приключи работата си за деня.

На 23.10.2017г. комисията се събра на закрито заседание и продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

V. За участника „Ел Диагностик“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителя и подпечатан;
2. 1 (един) брой ЕЕДОП (по Образец № 1) за обособена позиция № 15;
3. 1 (един) брой папка с Техническо предложение за обособена позиция № 15, като папката съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5);

- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособена позиция № 15;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за обособена позиция № 15.

В представения за обособена позиция № 15 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Ел Диагностик“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008, **но не е посочил номер на сертификат, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.**

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 15.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

VI. За участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. 19 (деветнадесет) броя описи на документите съдържащи се в офертата му, за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25, подписани от управителя и подпечатани;

2. 19 (деветнадесет) броя ЕЕДОП (по Образец № 1), за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;

3. 19 (деветнадесет) броя плика съдържащи Техническо предложение за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25, като всеки плик съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3);
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);

- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция, с изключение на обособени позиции № № 12 и 18;
- Заверени от участника копия на разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите от участника артикули по обособени позиции № № 12 и 18;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 1 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 1.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 1.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 2 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този*

критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 2.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 2.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разглежда, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 3 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 3.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от

участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 3.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 4 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 4.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 4.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 5 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни.

Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 5.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 5.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 7 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със

срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 7.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 7.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 8 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 8.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 8.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация..

В представения за обособена позиция № 9 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларира данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларира, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларира, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 9.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 9.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларира и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 10 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларира данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на*

ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 10.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 10.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разглежда, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 11 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 11.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по

доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 11.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 12 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 12.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 12.

3. *Участникът да има валидно разрешение за търговия с лекарствени продукти или еквивалентен документ за артикулите, включени в обособени позиции № 12 и № 18, регистрирани по реда на ЗЛПХМ като съответствието с този критерий за подбор, съгласно Приложение № 2 от документацията, се удостоверява с попълване на Част IV, Раздел А, т. 1 от ЕЕДОП, където се посочват номер, дата на издаване и срок на валидност на разрешението.*

В подаденият от участника ЕЕДОП същият е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти, посочил е номер и срок на валидност на разрешението, **но не е декларирал дата на издаване**. Според декларираните данни разрешението е с номер IV-P-T-EO-S-078 и е безсрочно. Комисията направи, чрез интернет сайта на Изпълнителна агенция по лекарствата в раздел „Регистри“, справка в публичния Регистър на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти. От справката се установи, че **в регистъра не фигурира разрешение с номер IV-P-T-EO-S-078**.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 13 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 13.*

В Част IV, Раздел В, т. 1б от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 13.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът не е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 14 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 14.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 14.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът не е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разглежда, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 18 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 18.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 18.

3. *Участникът да има валидно разрешение за търговия с лекарствени продукти или еквивалентен документ за артикулите, включени в обособени позиции № 12 и № 18, регистрирани по реда на ЗЛПХМ като съответствието с този критерий за подбор, съгласно Приложение № 2 от документацията, се удостоверява с попълване на Част IV, Раздел А, т. 1 от ЕЕДОП, където се посочват номер, дата на издаване и срок на валидност на разрешението.*

В подаденият от участника ЕЕДОП същият е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти, посочил е номер и срок на валидност на разрешението, **но не е декларирал дата на издаване**. Според декларираните данни разрешението е с номер IV-P-T-EO-S-078 и е безсрочно. Комисията направи, чрез интернет сайта на Изпълнителна агенция по лекарствата в раздел „Регистри“, справка в публичния Регистър на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти. От справката се установи, че **в регистъра не фигурира разрешение с номер IV-P-T-EO-S-078**.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 19 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 19.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в

Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 19.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 22 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 22.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 22.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация..

В представения за обособена позиция № 23 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 23.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 23.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не** е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разглежда, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 24 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 24.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 24.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът не е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 25 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с № QMS-05092392-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 22.05.2017 г. и е със срок на валидност до 22.05.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 25.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът в колоната „описание“ е посочил „доставка и продажба на идентични или сходни по видове и количества материали“. От така представената от участника информация не става ясно какви видове и количества артикули е доставял и комисията не е в състояние да прецени дали участника отговаря на критерия за подбор за изпълнени дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 25.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът не е отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и

даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

С това комисията приключи работата си за деня.

На 31.10.2017г. комисията се събра на закрито заседание и продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

VII. За участника – „Карис М“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителя и подпечатан;
2. 2 (два) броя ЕЕДОП (по Образец № 1) за обособени позиции № № 6 и 13;
3. 2 (два) броя папки с Техническо предложение за обособени позиции № № 6 и 13, като

всяка папка съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5);
- Заверен от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 6 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Карис М“ ЕООД.

В образца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г, същият е декларирал, че **не може** да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Участникът е посочил, че има внедрена ситема за управление на качеството, която съответства на ISO 9001. Участникът **не е** обяснил защо няма сертификат за управление на качеството по ISO 9001 и **не е** посочил други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството, каквото е изискването на ЕЕДОП в този случай.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 6.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е декларирал доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

В представения за обособена позиция № 13 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Карис М“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, част IV, раздел Г, същият е декларирал, че **не може** да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Участникът е посочил, че има внедрена ситема за управление на качеството, която съответства на ISO 9001. Участникът **не е** обяснил защо няма сертификат за управление на качеството по ISO 9001 и **не е** посочил други доказателства относно схемата за гарантиране на качеството, каквото е изискването на ЕЕДОП в този случай.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 13.

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е декларирал доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

В част IV, Раздел В, точка 12 участникът **не е** отговорил дали може или не може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Част VI: Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

С това комисията приключи работата си за деня.

На 07.11.2017г. комисията се събра на закрито заседание и продължи с разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

VIII. За участника „Технодента“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. 4 (четири) броя описи на документите, съдържащи се в офертата му, по обособени позиции № № 4 и 21, 22 и 23, подписани от управителя и подпечатани;

2. 4 (четири) броя ЕЕДОП – (по Образец № 1) за обособени позиции № № 4 и 21, 22 и 23;

3. 4 (четири) броя папки с Техническо предложение за обособени позиции № № 4 и 21, 22 и 23, като всяка папка съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за съответната обособена позиция;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за съответната обособена позиция;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3);
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4);
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за съответната обособена позиция.

В представения за обособена позиция № 4 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Технодента“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № QMS-05292441-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 28.06.2017 г. и е със срок на валидност до 28.06.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 4.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че декларираните обстоятелства за лично състояние и съответствието с критериите за подбор за тази обособена позиция отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 4.**

В представения за обособена позиция № 21 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни.

Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Технодента“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № QMS-05292441-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 28.06.2017 г. и е със срок на валидност до 28.06.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 21.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че декларираните обстоятелства за лично състояние и съответствието с критериите за подбор за тази обособена позиция отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 21.**

В представения за обособена позиция № 22 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Технодента“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на

качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № QMS-05292441-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 28.06.2017 г. и е със срок на валидност до 28.06.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 22.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че декларираните обстоятелства за лично състояние и съответствието с критериите за подбор за тази обособена позиция отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 22.**

В представения за обособена позиция № 23 ЕЕДОП, участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Технодента“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № QMS-05292441-17, като е посочил орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката, издаден е на 28.06.2017 г. и е със срок на валидност до 28.06.2020 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 23.

В Част IV, Раздел В, т. 1 б от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че декларираните обстоятелства за лично състояние и съответствието с критериите за подбор за тази обособена позиция отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и **реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 23.**

IX. За участника „Елпак-лизинг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, комисията установи, че участникът е представил:

1. опис на документите съдържащи се в офертата му, подписан от управителя и подпечатан;
2. 1 (един) брой ЕЕДОП (по Образец № 1), за обособена позиция № 17
3. 1 (един) брой папка с Техническо предложение за обособена позиция № 17, като папката съдържа:

съдържа:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособена позиция № 17;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособена позиция № 17;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4)
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5)
- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособена позиция № 17;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули за обособена позиция № 17.

В представения за обособена позиция № 17 ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в Част II, Раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя и едноличен собственик на капитала на „Елпак-лизинг“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата - Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката, по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата - стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.*

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството №10357, издаден от QS Quality Service Zurich AG, относно съответствие с изискванията на ISO 9001:2008; ISO 14001 :2004 + AC:2009 и OHSAS 18001:2007, като е посочил орган, който го е издал, обхват и уеб адрес на органа издал сертификата. Според декларираните данни сертификатът е с обхват сходен с предмета на поръчката. Участникът **не е посочил дата на издаване и срок на валидност на сертификата.** Комисията направи справка на посочения от участника уеб адрес на органа издал сертификата, но **в справката от уеб сайта не са посочени дата на издаване и срок на валидност на сертификата.**

2. *Участникът да има изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата на участника дейности по доставки с предмет и обем идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация- Приложение № 1а артикули за съответната обособена позиция - в случая обособена позиция № 17.*

В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Участникът е декларирал и други обстоятелства, които комисията не разгледа, тъй като не са изискуеми и/или не са приложими към настоящата обществена поръчка.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и даде възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“, като същата се представя на адрес: Медицински университет - София, гр. София ПК 1431, бул. ”Акад. Иван Евстратиев Гешов” № 15, ет.10, стая № 20.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол № 1 беше изпратен до всички участници в процедурата и беше публикуван в профил на купувача в същия ден – 15.11.2017 г.

III. Разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците.

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов, доктор, доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

ЧЛЕНОВЕ: 1. д-р Цветелина Георгиева, асистент в Катедра по Консервативно зъболечение към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

2. доц. д-р Васил Свещаров, доцент в Катедра по Орална и лицево-челюстна хирургия към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

3. д-р Петко Бакърджиев, асистент в Катедра по Детска дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

4. д-р Георги Илиев, доктор, асистент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

5. Мария Владкова, оперативен счетоводител във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

6. Ирена Григорова, началник склад „Медикаменти и инструменти, резервни части за дентална техника“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

7. Юрий Виденов, ръководител сектор „Ремонт и поддръжка на дентална техника и стерилизация“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

8. Димитър Пиперов, юрисконсулт във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София

се събра на 24.11.2017 година, със задача - разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: **„Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“** и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол № 1/13.11.2017 г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол № 1/13.11.2017 г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „Силикатхим“ ЕООД - за обособени позиции № № 5, 9 и 16;

2. „Дентаком“ ООД - за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;

3. „Ендо“ ООД - за обособена позиция № 13;

4. „Булад Дент“ ООД - за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;

5. „Ел Диагностик“ ЕООД - за обособена позиция № 15;
6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД - за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
7. „Карис М“ ЕООД - за обособени позиции № № 6 и 13;
8. „Елпак лизинг“ ЕООД- за обособена позиция № 17.

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници, както следва:

1. вх. № 1/17.11.2017г., подадени в 13:33 ч. от "Булад Дент" ООД;
2. вх. № 2/17.11.2017г., подадени в 15:11 ч. от "Силикатхим" ЕООД;
3. вх. № 3/20.11.2017г., подадени в 09:30 ч. от "Ел Диагностик" ЕООД;
4. вх. № 4/20.11.2017г., подадени в 13:40 ч. от "Елпак Лизинг" ЕООД;
5. вх. № 5/20.11.2017г., подадени в 13:53 ч. от "Дентаком" ООД;
6. вх. № 6/22.11.2017г., подадени в 11:02 ч. от "Ендо" ООД;
7. вх. № 7/22.11.2017г., подадени в 13:07 ч. от "Карис М" ЕООД;
8. вх. № 8/22.11.2017г., подадени в 14:22 ч. от "Евгени Стефанов-ЕС" ЕООД.

Комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно допълнението представено от участника "Булад Дент" ООД по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25:

Комисията прегледа допълнително представеният документ от участника и установи, че с него той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В част IV раздел Г на представения нов ЕЕДОП за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г, че има сертификат № 32 100 160055 за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008, издаден е на 23.05.2017 г. и е със срок на валидност до 14.09.2018 г. като същият е с обхват сходен с предмета на поръчката. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти с номер IV-P-T-EU-S-238 и същото е издадено на 17.08.2017 г. Комисията направи, чрез интернет сайта на Изпълнителна агенция по лекарствата в раздел „Регистри“, справка в публичния Регистър на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти. От справката се установи, че в регистъра на името на "Булад Дент" ООД фигурира разрешение с номер IV-P-T-EU-S-238, издадено на 17.08.2017 г., което е безсрочно. Разрешението за търговия с лекарствени продукти на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника "Булад Дент" ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно допълнението представено от участника „Силикатхим“ ЕООД по обособени позиции № № 5, 9 и 16:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 3 броя ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № 5, № 9 и № 16) участникът е попълнил Част VI “Заключителни положения”.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 5, № 9 и № 16 за съответствие с предварително обявените условия.

3. **Относно допълнението представено от участника "Ел Диагностик" ЕООД** по обособена позиция № 15:

Комисията прегледа допълнително представеният документ от участника и установи, че с него той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът в част IV раздел Г е декларирал, че притежаваният от него сертификат за качество е по стандарт ISO 9001:2008, с № QMS 130613-02, издаден е на 04.07.2016 г. и е със срок на валидност до 14.09.2018 като същият е с обхват сходен с предмета на поръчката. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил и Част VI “Заклучителни положения”.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника "Ел Диагностик" ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 15 за съответствие с предварително обявените условия.

4. **Относно допълнението представено от участника "Елпак Лизинг" ЕООД** по обособена позиция № 17:

Комисията прегледа допълнително представеният документ от участника и установи, че с него той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът в част IV, раздел Г е посочил и дата на издаване и срок на валидност на притежаваният от него сертификат №10357 за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008. Според декларираните данни сертификатът е издаден на 03.03.2016 г. и е със срок на валидност до 14.09.2018 г. Декларираният от участника сертификат отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника "Елпак Лизинг" ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 17 за съответствие с предварително обявените условия.

5. **Относно допълнението представено от участника „Дентаком“ ООД** по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 12 бр. ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25) участникът е попълнил част IV, Раздел В, точка 12 като е отговорил, че може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, и че сертификатът му е издаден на 18.07.2015 г.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 за съответствие с предварително обявените условия.

6. **Относно допълнението представено от участника "Ендо" ООД** по обособена позиция № 13:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или

фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представения нов ЕЕДОП за обособена позиция № 13 в Част IV, Раздел В, т. 1 б, участникът е декларирал дейности по доставки с предмет и обем, идентичен или сходен по видове и количества с посочените в Техническата спецификация за обособена позиция № 13, с което отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил и 3 (три) броя удостоверения от получателите на доставките, посочени в допълнително представения ЕЕДОП.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника "Ендо" ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 13 за съответствие с предварително обявените условия.

7. Относно допълнението представено от участника "Карис М" ЕООД по обособени позиции № № 6 и 13:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 2 бр. ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № 6 и № 13) участникът е попълнил част IV, Раздел В, точка 12 като е отговорил, че може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е декларирал, че към момента е в процес на ресертифициране по система за управление на качеството по стандарт ISO 9001 и в ежедневната си дейност прилага въведеният стандарт за осигуряване на качеството ISO 9001. Участникът е попълнил Част VI "Заклучителни положения".

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допусна участника "Карис М" ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 6 и 13 за съответствие с предварително обявените условия.

8. Относно допълнението представено от участника "Евгени Стефанов-ЕС" ЕООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява несъответствията, липсите, непълнотите на информацията, нередовностите или фактическите грешки, установени с протокол № 1/13.11.2017 г. В представените нови 19 (деветнадесет) бр. ЕЕДОП (съответно за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25) в Част IV, Раздел В, т. 1 б, участникът е декларирал дейности по доставки, които отговарят на изискванията на Възложителя. Участникът е попълнил част IV, Раздел В, точка 12 като е отговорил, че може да представи изискваните сертификати, доказващи съответствието на предлаганите продукти.

Участникът е попълнил Част IV, Раздел А, т. 1 като е декларирал, че има разрешение за търговия с лекарствени продукти с номер IV-P-T-EO-S-078 и е издадено на 10.06.2013 г.. Приложил е заверено копие на разрешението, копие на писмо до ИАЛ за отстраняване на техническа грешка в Регистъра на издадените разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти и обяснителна записка, че номерът на разрешителното е IV-P-T-EO-S-078, но в Регистъра има техническа грешка при изписването на номера. Разрешението за търговия с лекарствени продукти на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в офертата на участника, комисията не констатира несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактическа грешка, по отношение изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника "Евгени Стефанов-ЕС" ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г.** до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25 за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол № 1 от 13.11.2017г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка техническите предложения на следните участници:

1. „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
 2. „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
 3. „Ендо“ ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4 и 13;
 4. „Булад Дент“ ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
 5. „Ел Диагностик“ ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г. за обособена позиция № 15;
 6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
 7. „Карис М“ ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 6 и 13;
 8. „Технодента“ ЕООД с оферта вх. № 8/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
 9. „Елпак лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г. за обособена позиция № 17.
- С това комисията приключи работата си за деня.

На следващо заседание на 29.11.2017г., комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на всички участници заедно със становището на експертите за съответствие с предварително обявените условия, по реда на тяхното постъпване. Становището на експертите е неразделна част от съответния протокол.

I. Относно техническото предложение на участника „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 5, 9 и 16, комисията установи наличие на следните документи:

- Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
- Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
- Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
- Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите, за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
- Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
- Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 5, 9 и 16.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 5, 9 и 16 (по Образец 2), участникът „Силикатхим“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 38 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му), отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му). В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 5, 9 и 16 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на офериранияте дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Силикатхим“ ЕООД по обособени позиции № № 5, 9 и 16 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „Силикатхим“ ЕООД и приложенията към тях по обособени позиции № № 5, 9 и 16 отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Силикатхим“ ЕООД до отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 5, 9 и 16.

II. Относно техническото предложение на участника „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
6. Заверени от участника копия на CE марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 /по Образец 2/, участникът „Дентаком“ ООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферирания дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Дентаком“ ООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 отговарят напълно на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Дентаком“ ООД по **обособена позиция № 4 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 13 с код 04 13 00 00 - Инструменти за разширяване на канални орифициуми – ръчни - асортиментни - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Poldent, предложените инструменти са S-finder, които са с различно предназначение от исканите от Възложителя инструменти за разширяване на канални орифициуми.

- За артикул № 24., код 04 49 00 00 - Guta Percha Bar опак.за топла кондензация аналог на BeeFill cartridges от кат. (VDW)- 20G = 0,80mm, 23G=0,60mm, 25G=0,45mm по 10 броя от вид в 1 опаковка - не е приложен за този артикул, посоченият от участника в Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) каталог № 16. Представянето на извадки от фирмени брошури или каталози е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно „за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, задължително се представят извадки от фирмени брошури или каталози“.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Дентаком“ ООД по **обособена позиция № 5 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 1 с код 05 01 00 01 - Студено полим. пластмаса - прах и течност на: етилметакрилатна основа - бяла за вр.коронки и мостове еквивалент на Dentalon L - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Zhermarol, предложеният материал Villacryl STC cold е на метилметакрилатна основа, докато изискването на Възложителя е материалът да бъде на етилметакрилатна основа.

- За артикул № 11 с код 05 11 00 00 - Силиконова мека студено полимеризираща пластмаса - комплект с адхезиви и глазури - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Zhermarol, предложеният материал Villacryl soft е на метилметакрилатна основа, докато изискването на Възложителя е материалът да бъде на силиконова основа.

- За артикул № 12 с код 05 12 00 00 - Разцветка, съответстваща на ВИТА -класик - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Major, предложеният материал Major Chrom Shade guide A1-D4 е с разцветка подобна, но не съответстваща напълно на изискваната от Възложителя разцветка Вита Класик.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Дентаком“ ООД по **обособена позиция № 6 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 13 с код 06 13 00 00 - Силиконови отпечатъчни материали за регистриране на захапка в картуши, термохромични с финална твърдост 40/Shore D/, подходящ за всички CAD/CAM системи - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител, предложеният отпечатъчен материал Granit Perfect 3D на фирма „Muller dental“ е с финална твърдост 45/Shore D/, което не отговаря на изискваната от Възложителя финална твърдост 40/Shore D/.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Дентаком“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 4, 5 и 6 и предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Дентаком“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 4, 5 и 6.

Комисията установи, че техническите предложения на „Дентаком“ ООД и приложенията към тях по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Дентаком“ ООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25.

III. Относно техническото предложение на участника „Ендо“ ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4 и 13 комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 4 и 13;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 4 и 13;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 4 и 13;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 4 и 13;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 4 и 13;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 4 и 13;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 4 и 13.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 4 и 13 /по Образец 2/, участникът „Ендо“ ООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на

възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 4 и 13 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Ендо“ ООД по обособени позиции № № 4 и 13 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „Ендо“ ООД и приложенията към тях по обособени позиции № № 4 и 13 отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Ендо“ ООД до отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 4 и 13.

IV. Относно техническото предложение на участника „Булад Дент“ ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 19, 20 и 25;
7. Заверени от участника копия на валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 12 и 18;
8. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 /по Образец 2/, участникът „Булад Дент“ ООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Булад Дент“ ООД по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „Булад Дент“ ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Булад Дент“ ООД до отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25.

С това комисията приключи работата си за деня.

На следващо заседание на 30.11.2017г., комисията в непроменен състав продължи с разглеждане на представените технически предложения на останалите участници заедно със становището на експертите за съответствие с предварително обявените условия.

V. Относно техническото предложение на участника „Ел Диагностик“ ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г. за обособена позиция № 15 комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2);
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а);
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца,;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /по Образец 2/, участникът „Ел Диагностик“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 17 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложениния срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Ел Диагностик“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „Ел Диагностик“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Ел Диагностик“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 15.

VI. Относно техническото предложение на участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;

3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец № 3) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;

4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5) за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25;

6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 19, 22, 23, 24 и 25;

7. Заверени от участника копия на валидни разрешителни за употреба или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 12 и 18;

8. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25 /по Образец 2/, участникът „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 22, 23, 24 и 25 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 1 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикули № 17 с основен код 01 17 00 00 - Стоманени коронки за временни зъби еквивалент на каталог www.3m.com Unitek Stainless Steel Crowns - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Hahnenkratt, предложените коронки са алуминиеви със сребърно или златно покритие, което не отговаря на изискването на Възложителя коронките да са стоманени.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 2 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 4 с код 02 04 00 00 - Дезинфекционен спрей еквивалент на Изорапид - опаковка от 0.25 литра - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител, предложението Dezident Spofa Dental е с опаковка от 700 и 200 мл., което не отговаря на изискването от възложителя опаковки от 0.25л.

- Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 5 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 7 с код 05 07 00 03 - Студено полим. пластмаса - прах и течност прах -опаковка х 0,5 кг. и течност, бяла, цвят А3 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Spofa Dental, предложеният материал не съответства по цвят на изисквания от възложителя цвят.

- За артикул № 7 с код 05 07 00 04 - Студено полим. пластмаса - прах и течност прах -опаковка х 0,5 кг. и течност, бяла, цвят А 3.5 - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Spofa Dental, предложеният материал не съответства по цвят на изисквания от възложителя цвят.

- Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 9 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикули № 13, 30, 31, 32 и 43 с кодове съответно 09 13 00 01 – Полирпаста за метал: екв.на кат.№141-300 от кат.на Dentarodent, 09 13 00 02 – Полирпаста за пластмаси:екв.на кат.№0462 от кат.на Interdent, 09 30 00 00 – Зелен восък за моделиране на инлеи, ланцетен, за директен отпечатък, 09 30 00 01 – Восък, аналогичен на "Церин" на Spofa Dental, 09 31 00 00 – Восък за моделиране на корони и мостове, 09 32 00 00 – Восък розов на плаки и 19 43 00 00 – Потти за кастомат - екв.на модел -VOP, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно “Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...”.

- Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 18 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- В представеното Техническо предложение по артикули (Образец № 2а) не е попълнена графа „каталог брошура“ за артикул № 66 с код 18 66 00 00 - кожен унгвент без ланолин, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Обявлението и Приложение № 2 от документацията, а именно “Участник, който не попълни някоя от графите в Техническото предложение по артикули за обособена позиция, за която участва, ще бъде отстранен от участие за цялата обособена позиция”.

- Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 22 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикул № 84 с код 22 84 00 00 – резервни части комплект за зъботехнически наконечник NSK, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно “Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...”.

- Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 23 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- Към представеното Техническо предложение (Образец № 2) не е приложена СЕ марка или еквивалент за артикули № 73, 74 и 75 с кодове съответно 23 73 00 00 – Шлаух ф3 / ф5 мм, 23 74 00 00 – Шлаух ф1,5 / ф3,5 мм и 23 75 00 00 – Шлаух ф1 / ф2,5 мм, което е задължително условие от страна на Възложителя и е посочено в Приложение № 2 от документацията, а именно “Техническо предложение, което включва: ... Валидни СЕ марки или еквиваленти за всички артикули в обособените позиции, за които участникът подава оферта, с изключение на артикулите от обособени позиции № 12 и № 18...”.

- Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по **обособена позиция № 24 не отговаря** напълно на изискванията на Възложителя. Несъответствията се свеждат до следното:

- За артикул № 56 с код 03 56 00 00 - Полутечлив фотополимер с висока износоустойчивост и рентгено- контрастен пълнител (HDR) за лечение с минимална интервенция (оп.от 2 шприци по 1.5 гр. с цветове А2 и А3) - според приложените от участника страници от каталози/брошури на фирмата производител Mega physik, предложеният полутечлив фотополимер е в опаковки от 4 шприци по 2g, които не отговарят на изискваните от Възложителя опаковки от 2 шприци по 1.5 гр.

- За артикул № 82 с код 03 82 00 00 - Седмо поколение самоецващ адхезив (1 бутилка х 5 ml) еквивалент на G-gnial Bond TM от каталога на GC кат.№ 004217 - според приложените от участника

страници от каталози/брошури на фирмата производител Prime dental, предложения самоецващ адхезив е пето поколение и е в опаковки от бутилка от 7 ml., което не отговаря на изискването от Възложителя адхезива да е от седмо поколение и да е в опаковки от бутилки от 5 ml.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 1, 2, 5, 9, 18, 22, 23 и 24 и предложи на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 5, 9, 18, 22, 23 и 24.

Комисията установи, че техническите предложения на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25.

VII. Относно техническото предложение на участника „Карис М“ ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 6 и 13, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 6 и 13;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 6 и 13;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3) за обособени позиции № № 6 и 13;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 6 и 13;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5) за обособени позиции № № 6 и 13;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 6 и 13;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 6 и 13.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 6 и 13 (по Образец 2), участникът „Карис М“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му), отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му). В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 6 и 13 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на офериранияте дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Карис М“ ЕООД по обособени позиции № № 6 и 13 отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „Карис М“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Карис М“ ЕООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 6 и 13.

VIII. Относно техническото предложение на участника „Технодента“ ЕООД с оферта вх. № 8/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец №5) за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23.

В техническите си предложения по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 (по Образец 2), участникът „Технодента“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му), отговарящ на условието не повече от 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора (12 месеца от сключването му). В декларацията по Образец № 3 за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, която отговаря на условието за срок на годност на оферираните дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническите предложения на „Технодента“ ЕООД по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 отговарят напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „Технодента“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Технодента“ ЕООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23.

IX. Относно техническото предложение на участника „Елпак лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г. за обособена позиция № 17 комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение - (по Образец № 2);
2. Техническо предложение по артикули - (по Образец № 2а);
3. Декларация за съответствие, предлаган срок на годност и рекламации (по Образец №3);
4. Декларация за срок на валидност на офертата (по Образец № 4), със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по Образец № 5);
6. Заверени от участника копия на СЕ марки или еквиваленти за предлаганите от участника артикули;
7. Заверени от участника оригинали или копия на брошури, каталози или извадки от тях за предлаганите от участника артикули, за доказване съответствието на тези артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение /по Образец 2/, участникът „Елпак лизинг“ ЕООД е посочил срок за изпълнение на доставката - до 40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не повече от

40 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /12 месеца от сключването му/. В декларацията по Образец № 3 участникът е декларирал за предлаганите артикули срок на годност от 18 месеца, а за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката ще е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност, което отговаря на условието за срок на годност на оферираниите дентални материали, медикаменти и инструменти не по-малък от 18 месеца от датата на доставка като за артикулите с фабричен срок на годност равен или по-малък от предложения срок на годност, остатъчният срок на годност в момента на доставката да е не по-малко от 80% от фабричния им срок на годност.

Съгласно становището на експертите техническото предложение на „Елпак лизинг“ ЕООД отговаря напълно на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „Елпак лизинг“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допусна участника „Елпак лизинг“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 17.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допусна до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Силикатхим“ ЕООД с оферта вх. № 1/13.09.2017 г. за обособени позиции №№5,9 и 16;
2. „Дентаком“ ООД с оферта вх. № 2/13.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. „Ендо“ ООД с оферта вх. № 3/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4 и 13;
4. „Булад Дент“ ООД с оферта вх. № 4/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. „Ел Диагностик“ ЕООД с оферта вх. № 5/14.09.2017 г. за обособена позиция № 15;
6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД с оферта вх. № 6/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25;
7. „Карис М“ ЕООД с оферта вх. № 7/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 6 и 13;
8. „Технодента“ ЕООД с оферта вх. № 8/14.09.2017 г. за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
9. „Елпак лизинг“ ЕООД с оферта вх. № 9/14.09.2017 г. за обособена позиция № 17.

С това комисията приключи своята работа и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници - 05.12.2017 год. от 13:00 часа във Факултет по дентална медицина при Медицински Университет-София, гр. София, бул. „Св. Георги Софийски“ № 1, ет. 2, зала № 228, „Заседателна зала“, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в профила на купувача на 30.11.2017 г., съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

IV. Отваряне на плика/пликовете „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на класиране.

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов, доктор, доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

ЧЛЕНОВЕ: 1. д-р Цветелина Георгиева, асистент в Катедра по Консервативно зъболечение към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

2. доц. д-р Васил Свещаров, доцент в Катедра по Орална и лицево-челюстна хирургия към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;

3. д-р Петко Бакърджиев, асистент в Катедра по Детска дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;
4. д-р Георги Илиев, доктор, асистент в Катедра по Протетична дентална медицина към Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;
5. Мария Владкова, оперативен счетоводител във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;
6. Ирена Григорова, началник склад „Медикаменти и инструменти, резервни части за дентална техника“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;
7. Юрий Виденов, ръководител сектор „Ремонт и поддръжка на дентална техника и стерилизация“ във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София;
8. Димитър Пиперов, юрисконсулт във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София

се събра на **05.12.2017 г. от 13.00 часа** във Факултет по дентална медицина при Медицински Университет-София, гр. София, бул. „Св. Георги Софийски“ № 1, ет. 2, зала № 228, „Заседателна зала“, със задача - отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: **„Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“** и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието за отваряне на ценовите оферти на участниците присъстваха:

7. Любен Иванов Лаков - управител на „Силикатхим“ ЕООД;
8. Весела Благоева Димитрова - упълномощен представител на „Дентаком“ ООД;
9. Гургана Димитрова Василева-Прешелкова - управител на „Булад Дент“ ООД;
10. Димитър Георгиев Василев - управител на „Булад Дент“ ООД;
11. Андрей Дечков Дяков - упълномощен представител на „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД;
12. Александър Димитров Божилков - управител на „Технодента“ ЕООД.

Съгласно Протокол № 2 от 30.11.2017 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Силикатхим“ ЕООД за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
2. „Дентаком“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. „Ендо“ ООД за обособени позиции № № 4 и 13;
4. „Булад Дент“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. „Ел Диагностик“ ЕООД за обособена позиция № 15;
6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД за обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25;
7. „Карис М“ ЕООД за обособени позиции № № 6 и 13;
8. „Технодента“ ЕООД за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
9. „Елпак лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 17.

Комисията не обяви резултати от оценяване по други показатели, тъй като критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и такива няма. Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване и оповести предложената /предложените от тях цена/цени/ по обособената или обособените позиции, за които участват, както следва:

1. Ценови оферти на участника „СИЛИКАТХИМ“ ЕООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|--|-----------------------------|---------------------------|
| 5 | Акрилни полимери в първични форми (Пластмаси); | 39 598,00 лв. | 47 517,60 лв. |
| 9 | Продукти за протези и ребазация; | 64 029,61 лв. | 76 835,53 лв. |
| 16 | Ортодонтски устройства; | 19 659,50 лв. | 23 591,40 лв. |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

2. Ценова оферта на участника „ДЕНТАКОМ“ ООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 1 | Изкуствени челюсти; | 292 672,00 лв. | 351 206,40 лв. |
| 2 | Дезинфектанти; | 15 838,02 лв. | 19 005,62 лв. |
| 3 | Материали за зъбна obturation; | 12 8276,23 лв. | 153 931,47 лв. |
| 10 | Зъболекарски инструменти (Зъботехнически инструменти); | 9 198,80 лв. | 11 038,56 лв. |
| 14 | Ротационен и абразивен инструментариум (Пилители за прав и обратен наконечник); | 20 678,30 лв. | 24 813,96 лв. |
| 16 | Ортодонтски устройства; | 20 129,00 лв. | 24 154,80 лв. |
| 20 | Хирургични инструменти; | 94 704,10 лв. | 113 644,92 лв. |
| 24 | Пластмаси в първични форми (Композитни материали и адхезиви); | 54 829,98 лв. | 65 795,98 лв. |
| 25 | Медицински консумативи (Терапевтика)“ | 27 497,30 лв. | 32 996,76 лв. |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

3. Ценова оферта на участника „ЕНДО“ ООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 4 | Дребен ендодонтски инструментариум (Ендодонтски материали и консумативи); | 98 733,60 лв. | 118 480,32 лв. |
| 13 | Зъболекарски борчета (Турбинни пилители); | 59 952,00 лв. | 71 942,40 лв. |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

4. Ценова оферта на участника „БУЛАД ДЕНТ“ ООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 1 | Изкуствени челюсти; | 298 167,00 лв. | 357 800,40 лв. |
| 2 | Дезинфектанти; | 14 979,60 лв. | 17 975,52 лв. |
| 7 | Дребен инструментариум за зъбна профилактика; | 26 677,00 лв. | 32 012,40 лв. |
| 8 | Зъболекарски консумативи (Полирни материали). | 14 092,00 лв. | 16 910,40 лв. |
| 10 | Зъболекарски инструменти (Зъботехнически инструменти); | 9 993,13 лв. | 11 991,76 лв. |
| 11 | Игли за медицинска употреба; | 10 289,10 лв. | 12 346,92 лв. |
| 12 | Анестезия и реанимация; | 45 535,50 лв. | 54 642,6 лв. |
| 13 | Зъболекарски борчета (Турбинни пилители); | 54 045,50 лв. | 64 854,6 лв. |
| 14 | Ротационен и абразивен инструментариум (Пилители за прав и обратен наконечник); | 19 345,00 лв. | 23 214,00 лв. |
| 18 | Медикаменти; | 23 727,71 лв. | 28 473,25 лв. |
| 19 | Санитарни изделия; | 93 622,60 лв. | 112 347,12 лв. |
| 20 | Хирургични инструменти; | 54 283,20 лв. | 65 139,84 лв. |
| 25 | Медицински консумативи (Терапевтика)“ | 24 178,41 лв. | 29 014,09 лв. |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

5. Ценова оферта на участника „ЕЛ ДИАГНОСТИК“ ЕООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 15 | Зъбна рентгенова фотография; | 23 908,00 лв. | 28 689,60 лв. |

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

6. Ценова оферта на участника „ЕВГЕНИ СТЕФАНОВ – ЕС“ ЕООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 3 | Материали за зъбна obturation; | 120 661,70 лв. | 144 794,04 лв. |
| 4 | Дребен ендодонтски инструментариум (Ендодонтски материали и консумативи); | 95 105,20 лв. | 114 126,24 лв. |
| 7 | Дребен инструментариум за зъбна профилактика; | 14 962,00 лв. | 17 954,40 лв. |
| 8 | Зъболекарски консумативи (Полирни материали). | 7 655,50 лв. | 9 186,60 лв. |
| 10 | Зъболекарски инструменти (Зъботехнически инструменти); | 19 308 лв. | 23 169,60 лв. |
| 11 | Игли за медицинска употреба; | 9 215,78 лв. | 11 058,94 лв. |
| 12 | Анестезия и реанимация; | 44 408,30 лв. | 53 289,96 лв. |
| 13 | Зъболекарски борчета (Турбинни пилители); | 44 371,60 лв. | 53 245,92 лв. |
| 14 | Ротационен и абразивен инструментариум (Пилители за прав и обратен наконечник); | 18 838,25 лв. | 22 605,90 лв. |
| 19 | Санитарни изделия; | 70 503,20 лв. | 84 603,84 лв. |
| 25 | Медицински консумативи (Терапевтика)” | 33 912,00 лв. | 40 694,40 лв. |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

7. Ценова оферта на участника „КАРИС М“ ЕООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|--|-----------------------------|---------------------------|
| 6 | Силикони в първични форми (Отпечатъчни материали); | 52 986,39 лв. | 63 583,67 лв. |
| 13 | Зъболекарски борчета (Турбинни пилители); | 64 772,05 лв. | 77 726,46 |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

8. Ценова оферта на участника „ТЕХНОДЕНТА“ ЕООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 4 | Дребен ендодонтски инструментариум (Ендодонтски материали и консумативи); | 87 429,75 лв. | 104 915,70 лв. |
| 21 | Смазочни вещества; | 2 769,00 лв. | 3 322,80 лв. |
| 22 | Медицинско оборудване и консумативи; | 66 810,00 лв. | 80 172,00 лв. |
| 23 | Части за помпи, компресори, машини или двигатели; | 82 165,00 лв. | 98 598,00 лв. |

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, по всяка от обособените позиции.

9. Ценова оферта на участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД

| ОП № | НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП | Обща стойност в лв. без ДДС | Обща стойност в лв. с ДДС |
|------|--------------------|-----------------------------|---------------------------|
|------|--------------------|-----------------------------|---------------------------|

| | | | |
|----|--|-------------|--------------|
| 17 | Принадлежности за хирургически шевове; | 7 986,10лв. | 9 583,32 лв. |
|----|--|-------------|--------------|

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“ и представителите на участниците напуснаха залата.

Комисията приключи работата си за деня.

На следващо свое заседание, проведено на 06.12.2017г. комисията продължи своята работа в пълен състав, като извърши съответни проверки на ценовите предложения на участниците и разгледа становище № 1 на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител, което становище е неразделна част от съответния протокол.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Силикатхим“ ЕООД по обособени позиции № № 5, 9 и 16, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Силикатхим“ ЕООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 5, 9 и 16 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 5, 9 и 16.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Дентаком“ ООД по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Дентаком“ ООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Ендо“ ООД по обособени позиции № № 4 и 13, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ендо“ ООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 4 и 13 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 4 и 13.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Булад Дент“ ООД по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Булад Дент“ ООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Ел Диагностик“ ЕООД по обособена позиция № 15, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ел Диагностик“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и ценово предложение по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по обособена позиция № 15 като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 15 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 15.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира следното:

1. В таблицата за ценово предложение по артикули (обр. 6а) по обособена позиция № 11 има допуснати аритметични грешки. Комисията ги отстрани при спазване на принципа, че за вярна се приема офериранията от участника „единична цена“, обстоятелство предварително обявено от Възложителя в приложение № 2 - Указание за подготовката на офертата и образец № 6 - Ценово предложение от Документацията за обществена поръчка. След направените корекции ценовото предложение на участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по обособена позиция № 11 Игли за медицинска употреба е 9307,40 лв. без ДДС и 11168,88 лв. с ДДС.

2. В таблицата за ценово предложение по артикули (обр. 6а) по обособена позиция № 19 има допуснати аритметични грешки. Комисията ги отстрани при спазване на принципа, че за вярна се приема офериранията от участника „единична цена“, обстоятелство предварително обявено от Възложителя в приложение № 2 - Указание за подготовката на офертата и образец № 6 - Ценово предложение от Документацията за обществена поръчка. След направените корекции ценовото предложение на участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД по обособена позиция № 19 Санитарни изделия е 69832,40 лв. без ДДС и 83798.88 лв. с ДДС.

3. В ценовите предложения по образец № 6 и ценовите предложения по артикули по образец № 6а за обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14 и 25 не са налице несъответствия.

С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25 отговарят на изискванията на

Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Карис М“ ЕООД по обособени позиции № № 6 и 13, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Карис М“ ЕООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира следното:

- В таблицата за ценово предложение по артикули (обр. 6а) по обособена позиция № 6 има допуснати аритметични грешки. Комисията ги отстрани при спазване на принципа, че за вярна се приема офериранията от участника „единична цена“, обстоятелство предварително обявено от Възложителя в приложение № 2 - Указание за подготовката на офертата и образец № 6 - Ценово предложение от Документацията за обществена поръчка. След направените корекции ценовото предложение на участника „Карис М“ ЕООД по обособена позиция № 6 Силикони в първични форми (Отпечатъчни материали) е 54 255.00лв. без ДДС и 65 106.00 с ДДС.

С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 6 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 6.

- В таблицата за ценово предложение по артикули (обр. 6а) по обособена позиция № 13 участникът е попълнил неправилно образца на ценовото предложение по артикули като е вписал допълнително количества и единични цени и по отделните елементи на изискваните от Възложителя комплекти с борери и е прибавил тези цени към офериранията от него единични цени за комплектите от борери. Това е в нарушение на изискването на Възложителя, за точно попълване на приложените образци.

С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 13 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Карис М“ ЕООД до класиране на ценовото му предложение по обособена позиция № 13 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Карис М“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 13.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Технодента“ ЕООД по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Технодента“ ЕООД, съдържат ценови предложения по образец № 6 и ценови предложения по артикули по образец № 6а - оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по съответните обособени позиции като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участника по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23 отговарят на изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23.

Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Елпак лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 17, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елпак лизинг“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и ценово предложение по артикули по образец № 6а - оригинал, попълнено, подписано и подпечатано.

Комисията извърши проверка за наличие на несъответствия между предложените от участника единични цени и общата стойност по обособена позиция № 17 като разгледа и становището на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител и констатира, че не са налице несъответствия. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовото предложение на участника по обособена позиция № 17 отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се приеме за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 17.

Комисията приключи работата си за деня.

На следващо свое заседание, проведено на 07.12.2017г. комисията извърши проверка за наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП като разгледа и становище № 2 на експерта – Мария Владкова – оперативен счетоводител, което становище е неразделна част от съответния протокол.

Комисията установи следното:

- Предложената от участника „Дентаком“ ООД цена за обособена позиция № 10 в размер на 9198,80 лв. без ДДС е с 37,21 процента по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.
- Предложената от участника „Булад Дент“ ООД цена за обособена позиция № 10 в размер на 9993,13 лв. без ДДС е със 29,89 процента по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.
- Предложената от участника „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД цена за обособена позиция № 13 в размер на 44371,60 лв. без ДДС е със 22,15 процента по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.
- Предложената от участника „Булад Дент“ ООД цена за обособена позиция № 25 в размер на 24178,41 лв. без ДДС е със 21,25 процента по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по тази обособена позиция.

Предвид гореизложеното на основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията взе решение да отправи искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени за съответните обособени позиции от горепосочените участници.

Комисията отправи искане за представяне на подробни писмени обосновки, за начина на формиране на предложените цени по отделните обособени позиции, като даде срок за представяне на обосновките от участниците - 5 дни, считано от датата на получаване на искането за представянето им, на следните участници:

С писмо изх.№ 4659/07.12.2017 г. до участника „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД за представяне на подробна писмена обосновка за предложението му по обособена позиция № 13, изпратено и получено по факс от участника на 07.12.2017 г.

С писмо изх.№ 4660/07.12.2017 г. до участника „Булад Дент“ ООД за представяне на подробна писмена обосновка за предложението му по обособени позиции № 10 и № 25, изпратено и получено по факс от участника на 07.12.2017 г.

С писмо изх.№ 4661/07.12.2017 г. до участника „Дентаком“ ООД за представяне на подробна писмена обосновка за предложението му по обособена позиция № 10, изпратено и получено по факс от участника на 07.12.2017 г.

В посочения от комисията срок - 5 дни, считано от датата на получаване на искането за представяне на подробна писмена обосновка, в деловодството на Медицински университет -София постъпиха обосновки от участници, както следва:

1. Обосновка с вх.№ 8330/08.12.2017г. от „Булад Дент“ ООД;
2. Писмена обосновка с вх.№ 8344/11.12.2017г. от „Дентаком“ ООД;
3. Обосновка с вх.№ 8378/11.12.2017г. от „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД.

На 18.12.2017г. комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1572 от 18.09.2017г., чийто срок за работа е удължен със Заповед РК 36-2759/14.12.2017 г. на Ректора на Медицински Университет – София, продължи своята работа в пълен състав като обсъди и подложи на анализ представените от участниците обосновки за начина на формиране на предложените от тях цени и установи следното:

В подробната си писмена обосновка, участникът „Булад Дент“ ООД се позовава на наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:

1. Участникът е ексклузивен представител на редица фирми (Schnell Surgical, Josef Haunstetter Sagenfabrik KG, Interdent, GHIMAS, BMS и др.) и директен вносител на описаните по обособени позиции № 10 и № 25 инструменти;

2. Участникът получава преференциални доставни цени, изключително ниски транспортни разходи и икономична опаковка, за определени случаи, каквито са обществените поръчки на факултетите.

3. Наличие на квалифициран персонал и всички технически средства и транспорт за извършване на незабавни доставки.

4. Участникът внася големи количества медицински и стоматологичен инструментариум и консумативи.

Участникът посочва също, че в цените на стоките, предмет на поръчката, не е начислил необоснована надценка, че фирмите производители ще предоставят всички позиции с минимална печалба за тях и затова офериранияте цени са съвсем реални.

Предвид гореизложеното, комисията прие представената от „Булад Дент“ ООД обосновка по обособени позиции № 10 и № 25, като счете че същата е обективна и относима към разпоредбите на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. За участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обособените позиции.

В подробната си писмена обосновка, участникът „Дентаком“ ООД се позовава на наличие на изключително благоприятни условия, а именно:

1. Участникът е оферирал инструменти предимно от фирма „Фалкон“ - Пакистан, чиито цени по принцип били по-ниски от тези на европейските производители.

2. Участникът е официален дистрибутор на горепосочената фирма и ползва изключително благоприятни ценови условия, като при вноса от фирма „Фалкон“ не използвал никакви посредници.

3. При формиране на офертата си участникът е ползвал възможно най-ниските търговски надценки от 15%.

Предвид гореизложеното, комисията прие представената от „Дентаком“ ООД обосновка по обособена позиция № 10, като счете че същата е обективна и относима към разпоредбите на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. За участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обособената позиция.

В подробната си писмена обосновка, участникът „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД се позовава на наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно:

1. Участникът е представител на най-големите чуждестранни производители в областта на денталната медицина (сред които A-dec, Jun Air, NSK, Planmeca, EDENTA, GUM, DMG, 3M ESPE), с които има сключени дългосрочни договори за представителство;

2. Участникът реализира един от най-големите стокообороти в сферата на стоматологичните материали.

3. Наличие на няколко търговски представителства в гр. София, Пловдив и Варна, с прилежащи складови помещения, обуславящи възможност за бързи и в голям обем доставки

4. Наличие на необходимата логистична обезпеченост - квалифициран персонал; централизирана техническа система за управление на поръчките и отразяване на складовото съдържание; няколко МПС-та с различен капацитет на вместимост за да се гарантира преноса на поръчки от всякакъв обем.

Също така участникът уточнява, че големите международни производители (Edenta, Meisinger, Dumont, NTI Kahla GmbH, Axis,) на зъболекарски борчета (Турбинни пилители) при заявяване на големи количества за доставки и участие в конкурси организирани от стоматологичните факултети в България, предлагат почти еднаква цена (пазарна) за икономична опаковка и голямо количество.

Участникът прилага и калкулация, като твърди, че предлаганата от него цена е по - благоприятна заради ниския процент надценка, заложен при офериранията на цената му за обособена позиция № 13.

Предвид гореизложеното, комисията прие представената от „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД обособена позиция № 13, като счете че същата е обективна и относима към разпоредбите на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. За участника са налице изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, предмет на обособената позиция.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допусна до класиране следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Силикатхим“ ЕООД за обособени позиции № № 5, 9 и 16;
2. „Дентаком“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 10, 14, 16, 20, 24 и 25;
3. „Ендо“ ООД за обособени позиции № № 4 и 13;
4. „Булад Дент“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 25;
5. „Ел Диагностик“ ЕООД за обособена позиция № 15;
6. „Евгени Стефанов-ЕС“ ЕООД за обособени позиции № № 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 19 и 25;
7. „Карис М“ ЕООД за обособена позиция № 6;
8. „Технодента“ ЕООД за обособени позиции № № 4, 21, 22 и 23;
9. „Елпак лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 17.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най- изгодна оферта - „най- ниска цена“, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1 - Изкуствени челюсти

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 292 672,00 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 298 167,00 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 2 - Дезинфектанти

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 14 979,60 лв. | I - во място |
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 15 838,02 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 3 - Материали за зъбна обтурация

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 120 661,70 лв. | I - во място |
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 128 276,23 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 4 - Дребен ендодонтски инструментариум (Ендодонтски материали и консумативи)

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|
| вх. № 8/14.09.2017 г. | „Технодента“ ЕООД | 87 429,75 лв. | I - во място |
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 95 105,20 лв. | II - ро място |
| вх. № 3/14.09.2017 г. | „Ендо“ ООД | 98 733,60 лв. | III - то място |

Обособена позиция № 5 - Акрилни полимери в първични форми (Пластмаси)

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 1/13.09.2017 г. | „Силикатхим“ ЕООД | 39 598,00 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 6 - Силикони в първични форми (Отпечатъчни материали)

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 7/14.09.2017 г. | „Карис М“ ЕООД | 54 255,00 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 7 - Дребен инструментариум за зъбна профилактика

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 14 962,00 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 26 677,00 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 8 - Зъболекарски консумативи (Полирни материали)

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 7 655,50 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 14 092,00 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 9 - Продукти за протези и ребазация

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 1/13.09.2017 г. | „Силикатхим“ ЕООД | 64 029,61 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 10 - Зъболекарски инструменти (Зъботехнически инструменти);

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 9 198,80 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 9 993,13 лв. | II - ро място |
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 19 308,00 лв. | III - то място |

Обособена позиция № 11 - Игли за медицинска употреба;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 9 307,40 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 10 289,10 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 12 - Анестезия и реанимация;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 44 408,30 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 45 535,50 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 13 - Зъболекарски борчета (Турбинни пилители);

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 44 371,60 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 54 045,50 лв. | II - ро място |
| вх. № 3/14.09.2017 г. | „Ендо“ ООД | 59 952,00 лв. | III - то място |

Обособена позиция № 14 - Ротационен и абразивен инструментариум (Пилители за прав и обратен наконечник);

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 18 838,25 лв. | I - во място |

| | | | |
|-----------------------|------------------|---------------|----------------|
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 19 345,00 лв. | II - ро място |
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 20 678,30 лв. | III - то място |

Обособена позиция № 15 - Зъбна рентгенова фотография;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|----------------------|----------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 5/14.09.2017 г | „Ел Диагностик“ ЕООД | 23 908,00 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 16 - Ортодонтични устройства;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 1/13.09.2017 г. | „Силикатхим“ ЕООД | 19 659,50 лв. | I - во място |
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 20 129,00 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 17- Принадлежности за хирургически шевове;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|----------------------|---------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 9/14.09.2017 г | „Елпак лизинг“ ЕООД | 7 986,10 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 18 - Медикаменти;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 23 727,71 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 19 - Санитарни изделия;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 69 832,40 лв. | I - во място |
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 93 622,60 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 20 - Хирургични инструменти;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|------------------|-----------------------------|---------------|
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 54 283,20 лв. | I - во място |
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 94 704,10 лв. | II - ро място |

Обособена позиция № 21 - Смазочни вещества;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 8/14.09.2017 г. | „Технодента“ ЕООД | 2 769,00 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 22 - Медицинско оборудване и консумативи;

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 8/14.09.2017 г. | „Технодента“ ЕООД | 66 810,00 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 23 - Части за помпи, компресори, машини или двигатели.

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|-------------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 8/14.09.2017 г. | „Технодента“ ЕООД | 82 165,00 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 24 - Пластмаси в първични форми (Композитни материали и адхезиви);

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|----------------|-----------------------------|--------------|
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 54 829,98 лв. | I - во място |

Обособена позиция № 25 - Медицински консумативи (Терапевтика)

| Оферта вх. № | Участник | Обща стойност в лв. без ДДС | Класиране |
|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|----------------|
| вх. № 4/14.09.2017 г. | „Булад Дент“ ООД | 24 178,41 лв. | I - во място |
| вх. № 2/13.09.2017 г. | „Дентаком“ ООД | 27 497,30 лв. | II - ро място |
| вх. № 6/14.09.2017 г. | „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД | 33 912,00 лв. | III - то място |

Комисията предложи на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет „Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“ и сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

1. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - Изкуствени челюсти - „Дентаком“ ООД;
2. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - Дезинфектанти - „Булад Дент“ ООД;
3. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - Материали за зъбна obturation - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
4. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 - Дребен ендодонтски инструментариум (Ендодонтски материали и консумативи) - „Технодента“ ЕООД;
5. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Акрилни полимери в първични форми (Пластмаси) - „Силикатхим“ ЕООД;
6. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Силикони в първични форми (Отпечатъчни материали) - „Карис М“ ЕООД;
7. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Дребен инструментариум за зъбна профилактика - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
8. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 - Зъболекарски консумативи (Полирни материали) - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
9. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 - Продукти за протези и ребазация - „Силикатхим“ ЕООД;
10. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 - Зъболекарски инструменти (Зъботехнически инструменти) - „Дентаком“ ООД;
11. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11 - Игли за медицинска употреба - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
12. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 - Анестезия и реанимация - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
13. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 - Зъболекарски борчета (Турбинни пилители) - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
14. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 - Ротационен и абразивен инструментариум (Пилители за прав и обратен наконечник) - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
15. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15 - Зъбна рентгенова фотография - „Ел Диагностик“ ЕООД;
16. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16 - Ортодонтски устройства - „Силикатхим“ ЕООД;
17. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17- Принадлежности за хирургически шевове - „Елпак лизинг“ ЕООД;
18. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 – Медикаменти - „Булад Дент“ ООД;
19. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19 - Санитарни изделия - „Евгени Стефанов ЕС“ ЕООД;
20. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20 - Хирургически инструменти - „Булад Дент“ ООД;
21. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21 - Смазочни вещества - „Технодента“ ЕООД;

22.ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 - Медицинско оборудване и консумативи - „Технодента“ ЕООД;

23.ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 - Части за помпи, компресори, машини или двигатели - „Технодента“ ЕООД;


24.ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24 - Пластмаси в първични форми (Композитни материали и адхезиви) - „Дентаком“ ООД;


25.ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25 - Медицински консумативи (Терапевтика) - „Булад Дент“ ООД.

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за възлагането на обществена поръчка - открита процедура с предмет: „Доставка на дентални материали, медикаменти и инструменти по 25 обособени позиции за нуждите на учебния процес във Факултет по дентална медицина при Медицински университет-София“


Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи - Протокол № 1/13.11.2017 г., Протокол № 2/30.11.2017г. и Протокол № 3/18.12.2017 г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:


ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД


ЧЛЕНОВЕ: 1. д-р Цветелина Георгиева:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

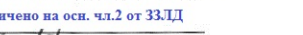
2. доц. д-р Васил Свещаров:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

3. д-р Петко Бакърджиев:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

4. д-р Георги Илиев:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

5. Мария Владкова:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

6. Ирена Григорова:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

7. Юрий Виденов:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

8. Димитър Пиперов:  Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

Дата на получаване29.12.....2017 г.

РЕКТОР:..... Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/

Дата на приемане предложенията на комисията и утвърждаване08.01.2018 г.

РЕКТОР:..... Заличено на осн. чл.2 от 33ЛД

/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/