



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на компютърно и друго офис оборудване по проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет-София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, договор с № от ИСУН BG16RFOP001-3.003-0013-C01, с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по 7 обособени позиции“

На 08.02.2018г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1457 от 01.09.2017г. на Зам. Ректора на Медицински Университет – София, Заповед № РК 36 - 2470 от 31.10.2017г., Заповед № РК 36- 2625/29.11.2017г. и Заповед № РК 36- 116/29.01.2018г. на Ректора на Медицински Университет – София за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно и друго офис оборудване по проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет-София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, договор с № от ИСУН BG16RFOP001-3.003-0013-C01, с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по 7 обособени позиции“, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 - 1197 от 21.07.2017 г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за поръчка с изх. № 2943/21.07.2017г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2017-0009 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 287248 - 2017 в брой S 140, стр.72 от 25/07/2017

Комисията продължи своята работа като председателя получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 30.10.2017г. и Протокол № 2 от 29.01.2018г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на протоколите нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3;
2. „Айфест“ ЕООД за обособени позиции № 3 и № 4;
3. „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 1;
4. „Сатори Ко“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

5. Кооперация „Панда“ за обособени позиции № 1 и № 5;
6. „Смарт Софт“ ЕООД за обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6 и 7;

Представител на „Смарт Софт“ ЕООД е получил лично на място на 31.01.2018г. Протокол № 1 и Протокол № 2

С писмо изх.№ 360/30.01.2018г. Протоколи № 1 и № 2 са изпратени в същия ден чрез куриерска фирма с обратни разписки до следните участници: „Рейб“ ЕООД, „Айфест“ ЕООД, „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, „Дартек“ ООД, „Ф-Тех Компютри“ ООД, „Сатори Ко“ ООД, „Кооперация „Панда“, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД, „Контракс“ АД и „Стемо“ ООД. Съгласно обратните разписки, участниците са получили протоколите на 31.01.2018г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 07.02.2018г.

Комисията установи, че в определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, допълнения са представили следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 1/02.02.18 г., подадени в 13:5 ч. от „Сатори Ко“ ООД за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
2. Допълнителни документи с вх. № 2/05.02.2018 г., подадени в 9:55 ч. от „Смарт Софт“ ЕООД за обособени позиции №№ 3, 4, 5, 6 и 7;
3. Допълнителни документи с вх.№ 3/05.02.2018 г., подадени в 13:31 ч. от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 1
4. Допълнителни документи с вх.№ 4/07.02.2018 г., подадени в 16:25 ч. от „Айфест“ ЕООД за обособени позиции № 3 и № 4
5. Допълнителни документи с вх.№ 5/07.02.2018 г., подадени в 16:26 ч. от „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3

Комисията констатира, че в определеният от комисията съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът Кооперация „Панда“ не е представил променена и/или допълнена информация по обособени позиции № 1 и № 5 и не се е възползвал от възможността да отстрани нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1 и № 5.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

I. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. В определения от комисията съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок, участникът „Сатори Ко“ ООД не е представил променена и/или допълнена информация по обособена позиция № 1 и не се е възползвал от възможността да отстрани нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Сатори Ко“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 2.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), в който в част III „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал** че не е извършил тежко професионално нарушение. В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал, че за него не са налице основанията за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – в Приложение № 2.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 2, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Сатори Ко“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 3.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), в който в част III „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал** че не е извършил тежко професионално нарушение. В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал, че за него не са налице основанията за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – в Приложение № 2.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 3, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Сатори Ко“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

4. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 4.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), в който в част III „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

професионално нарушение **е декларирал** че не е извършил тежко професионално нарушение. В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал, че за него не са налице основанията за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – в Приложение № 2.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 4, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Сатори Ко“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 4 за съответствие с предварително обявените условия.

5. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 5.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), в който в част III „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал** че не е извършил тежко професионално нарушение. В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал, че за него не са налице основанията за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – в Приложение № 2.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 5, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Сатори Ко“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 5 за съответствие с предварително обявените условия.

6. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 6.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), в който в част III „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал** че не е извършил тежко професионално нарушение. В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал че за него не са налице основанията за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – в Приложение № 2.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 6, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Сатори Ко“ ООД** до разглеждане и проверка на

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

техническото му предложение по обособена позиция № 6 за съответствие с предварително обявените условия.

7. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 7.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), в който в част III „Основания за изключване“, Раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал** че не е извършил тежко професионално нарушение. В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е декларирал че за него не са налице основанията за отстраняване, посочени от Възложителя в документацията за обществена поръчка – в Приложение № 2.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 7, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Сатори Ко“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 7 за съответствие с предварително обявените условия.

II. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Софт“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 3

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил подписан и подпечатан опис на документите, съдържащи се в офертата и нов ЕЕДОП, като В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал, че не е** сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията. В част IV, раздел Г участникът е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015, посочен е сертифициращият орган, който го е издал, обхват, дата на издаване и валидност на сертификата, които отговарят на изискванията на Възложителя. **В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП участникът е посочил** брой години (референтен период) за които декларира изпълнени доставки. Декларирал е една доставка на офис оборудване/офис техника, като **е посочил** вид и брой на доставените артикули. От така декларираните данни, комисията установи, че доставените принтери/копирни машини отговаря на минималните изискванията на Възложителя.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 3, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

резултат на което **допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 4

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил подписан и подпечатан опис на документите, съдържащи се в офертата и нов ЕЕДОП, като В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал, че не е сключил** споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията. В част IV, раздел Г участникът е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015, посочен е сертифициращият орган, който го е издал, обхват, дата на издаване и валидност на сертификата, които отговарят на изискванията на Възложителя. **В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП участникът е посочил** брой години (референтен период) за които декларира изпълнени доставки. Декларирал е една доставка на офис оборудване/офис техника, като **е посочил** вид и брой на доставените артикули. От така декларираните данни, комисията установи, че доставените принтери/копирни машини отговаря на минималните изискванията на Възложителя.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 4, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 4 за съответствие с предварително обявените условия.

3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 5

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил подписан и подпечатан опис на документите, съдържащи се в офертата и нов ЕЕДОП, като В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение **е декларирал, че не е сключил** споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията. В част IV, раздел Г участникът е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015, посочен е сертифициращият орган, който го е издал, обхват, дата на издаване и валидност на сертификата, които отговарят на изискванията на Възложителя. **В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП участникът е посочил** брой години (референтен период) за които декларира изпълнени доставки. Декларирал е една доставка на средства за презентация, като **е посочил** вид и брой на доставените артикули. От така декларираните данни, комисията установи, че доставеният брой мултимедии отговаря на минималните изискванията на Възложителя.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 5, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

резултат на което **допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 5 за съответствие с предварително обявените условия.

4. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособени позиции № 6 и № 7

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 29.01.2018г.

Участникът е представил подписани и подпечатани описи на документите, съдържащи се в офертата по обособени позиции № 6 и № 7, както и 1 брой нов ЕЕДОП, като В част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение е **декларирал, че не е сключил споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.** В част IV, раздел Г участникът е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015, посочен е сертифициращият орган, който го е издал, обхват, дата на издаване и валидност на сертификата, които отговарят на изискванията на Възложителя.

Така в предложението на участника по обособени позиции № 6 и № 7, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническите му предложения по обособени позиции № 6 и № 7 за съответствие с предварително обявените условия.

III. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, като в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че има сертификат за поддържане система за управление на качеството ISO 9001:2015 с обхват : Търговия и доставка на офис и компютърна техника; софтуер; офис обзавеждане; канцеларски, печатни и рекламни материали; хигиенни продукти; работно облекло, обувки и лични предпазни средства; изделия от текстл. Услуги по професионално почистване. Посочена е дата на издаване, срок на валидност и сертифициращ орган издал сертификата. Към допълнително представените документи е приложено и заверено копие на същия. Като се запозна с деклариранията остоятелства и приложените документи комисията установи, че предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като притежаваният сертификат за управление на качеството не отговаря на поставените от Възложителя изисквания , а именно:

Участниците в процедурата по обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 да имат внедрена система за управление на качеството с обхват, сходен с предмета на поръчката. За предмет сходен с предмета на поръчката се счита доставка и сервиз на компютърна и друга офис техника/оборудване.

Както е видно, в декларирания от участника обхват на сертификата за управление на качеството не е включен сервиз на компютърна и друга офис техника/оборудване.

Към ЕЕДОП участникът е приложил заварени копия на 5 броя удостоверения от

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

получатели на доставки. В някои от тях има посочени вид и брой на получените артикули. След като се запозна с тях, комисията установи, че предложението на участника по отношение минималния брой доставени компютърни конфигурации отговаря на изискванията на Възложителя.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 1 комисията констатира несъответствие с критериите за подбор, в резултат на което предлага на възложителя на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

IV. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Айфест“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 3

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е посочена информацията в част I Информация за процедурата, относно номера на обявлението за обществена поръчка в ОВ на ЕС, брой, дата и страница, на която е публикувано обявлението. Приложено е също и заверено копие на сертификата за управление на качеството ISO 9001:2008.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 3 комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Айфест“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 4

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е посочена информацията в част I Информация за процедурата, относно номера на обявлението за обществена поръчка в ОВ на ЕС, брой, дата и страница, на която е публикувано обявлението.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 4 комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Айфест“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 4 за съответствие с предварително обявените условия.

V. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи следното:

Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който е посочена информацията в част I Информация за процедурата, относно номера на обявлението за обществена поръчка в ОВ на ЕС,

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

брой, дата и страница, на която е публикувано обявлението. Приложено е също и заверено копие на сертификата за управление на качеството ISO 9001:2008.

Така в предложението на участника по обособена позиция № 3 комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Рейб“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното, Протокол № 1 от 30.10.2017г. и Протокол № 2 от 29.01.2018г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, следните участници:

1. „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3;
2. „Айфест“ ЕООД за обособени позиции № № 3 и 4;
3. „Дартек“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
4. „Ф-Тех Компютри“ ООД за обособена позиция № 1;
5. „Сатори Ко“ ООД за обособени позиции № № 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
6. „Кооперация „Панда“ за обособени позиции № № 2, 3, 4, 6 и 7;
7. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за обособени позиции № № 3 и 4;
8. „Контракс“ АД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
9. „Стемо“ ООД за обособени позиции № № 1, 4 и 5;
10. „Смарт Софт“ ЕООД за обособени позиции № № 3, 4, 5, 6 и 7;

На следващо заседание на 12.02.2018г., комисията пристъпи към разглеждане на предствените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експерта за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

I. Относно техническото предложение на участника „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОППР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Рейб“ ЕООД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Рейб“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

II. Относно техническото предложение на участника „Айфест“ ЕООД за обособени позиции № 3 и № 4.

За „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Айфест“ ЕООД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Айфест“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За „Айфест“ ЕООД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Айфест“ ЕООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Айфест“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

III. Относно техническото предложение на участника „Дартек“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 1 „Компютърно оборудване и аксесоари“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а) с приложени подробни технически спецификации – 2бр. и сравнителни данни за производителността на процесорите
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 2 „Монитори и телевизори“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

склучването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 2 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

склучването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 5 „Мултимедии“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 6 „Интерактивни дъски“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

склучването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

За „Дартек“ ООД за обособена позиция № 7 „Прожекционни екрани“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дартек“ ООД по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Дартек“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7.

IV. Относно техническото предложение на участника „Ф-Тех Компютри“ ООД за обособена позиция № 1 „Компютърно оборудване и аксесоари“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Ф-Тех Компютри“ ООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Ф-Тех Компютри“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

V. Относно техническото предложение на участника „Сатори Ко“ ООД за обособени позиции № 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

За „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 2 „Монитори и телевизори“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от каталози

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Сатори Ко“ ООД по обособена позиция № 2 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Сатори Ко“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

За „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет – София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Извадки от каталози

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Сатори Ко“ ООД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Сатори Ко“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от каталози

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Сатори Ко“ ООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Сатори Ко“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

За „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 5 „Мултимедии“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Сатори Ко“ ООД по обособена позиция № 5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Сатори Ко“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.

За „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 6 „Интерактивни дъски“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Сатори Ко“ ООД по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Сатори Ко“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

За „Сатори Ко“ ООД за обособена позиция № 7 „Прожекционни екрани“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Сатори Ко“ ООД по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Сатори Ко“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7.

VI. Относно техническото предложение на участника Кооперация „Панда“ за обособени позиции № № 2, 3, 4, 6 и 7.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 2 „Монитори и телевизори“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 2 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 6 „Интерактивни дъски“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 7 „Прожекционни екрани“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника Кооперация „Панда“ до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7.

VII. Относно техническото предложение на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за обособени позиции № 3 и 4.

За „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от каталози

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от каталози

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

VIII. Относно техническото предложение на участника „Контракс“ АД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 1 „Компютърно оборудване и аксесоари“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 2 „Монитори и телевизори“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 2 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 5 „Мултимедии“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 6 „Интерактивни дъски“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

склучването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

За „Контракс“ АД за обособена позиция № 7 „Прожекционни екрани“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно - оригинал
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Контракс“ АД по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Контракс“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7.

IX. Относно техническото предложение на участника „Стемо“ ООД за обособени позиции № № 1, 4 и 5.

За Стемо“ ООД за обособена позиция № 1 „Компютърно оборудване и аксесоари“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Заверено копие на разпечатан тест CPU Benchmarks на предложението от участника еквивалентен на изисквания процесор.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

4. Пълномощно - оригинал
5. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
7. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 36 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Стемо“ ООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Стемо“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „Стемо“ ООД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Стемо“ ООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Стемо“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

За „Стемо“ ООД за обособена позиция № 5 „Мултимедии“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Стемо“ ООД по обособена позиция № 5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Стемо“ ООД до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.

Х. Относно техническото предложение на участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособени позиции № № 3, 4, 5, 6 и 7.

За „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 3 „Периферни устройства“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 3 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

За „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 4 „Копирна техника“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

За „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 5 „Мултимедии“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.

За „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 6 „Интерактивни дъски“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 6 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

За „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 7 „Прожекционни екрани“.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 30 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 30 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а) заедно със становището на експерта в комисията.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Рейб“ ЕООД за обособена позиция № 3;
2. „Айфест“ ЕООД за обособени позиции № № 3 и 4;
3. „Дартек“ ООД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
4. „Ф-Тех Компютри“ ООД за обособена позиция № 1;
5. „Сатори Ко“ ООД за обособени позиции № № 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
6. „Кооперация „Панда“ за обособени позиции № № 2, 3, 4, 6 и 7;
7. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД за обособени позиции № № 3 и 4;
8. „Контракс“ АД за обособени позиции № № 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7;
9. „Стемо“ ООД за обособени позиции № № 1, 4 и 5;
10. „Смарт Софт“ ЕООД за обособени позиции № № 3, 4, 5, 6 и 7;

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 20.02.2018г. от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, стая № 4, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата на 14.02.2018г.

Настоящият протокол се изготви на 14.02.2018г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Добрин Нешев заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

2. Христина Бешева заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

3. Розалия Балдаранова заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

4. Стефан Димитров заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

5. Лидия Живкова заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

6. Анна Михайлова- Митева заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“