



ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска апаратура, оборудване и симулатори/модели за учебни цели по проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет-София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, договор с № от ИСУН BG16RFOP001-3.003-0013-C01, с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по 3 обособени позиции“

На 04.12.2017г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1408 от 29.08.2017г. на Зам. Ректора на Медицински Университет – София, Заповед № РК 36 - 2469 от 31.10.2017г. и Заповед № РК 36- 2624/29.11.2017г. на Ректора на Медицински Университет – София за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура, оборудване и симулатори/модели за учебни цели по проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет-София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, договор с № от ИСУН BG16RFOP001-3.003-0013-C01, с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по 3 обособени позиции“ открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 - 1166 от 19.07.2017 г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за поръчка с изх. № 2900/19.07.2017г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2017-0008 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 282672 - 2017 в брой S 138, стр.75 от 21/07/2017

Комисията продължи своята работа като председателя получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 23.10.2017г. и Протокол № 2 от 21.11.2017г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на протоколите нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „Медмаг“ ООД за обособени позиции № 2 и № 3;
2. „Медео“ ООД за обособени позиции № 1 и № 2;
3. „Илан медицинска апаратура“ ООД за обособена позиция № 2;

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Представител на „Елпак Лизинг“ ЕООД е получил Протокол № 1 и Протокол № 2 на 22.11.2017г.

С писмо изх.№ 4441/22.11.2017г. Протоколи № 1 и № 2 са изпратени в същия ден чрез куриерска фирма с обратни разписки до следните участници: „Медмаг“ ООД, „Медео“ ООД, „Илан медицинска апаратура“ ООД и „МТИ“ ООД. Съгласно обратните разписки, участниците са получили протоколите на 23.11.2017г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 30.11.2017г.

Комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, както следва:

1. вх. № 1/24.11.2017 г., подадени в 11:22 ч. от „Илан Медицинска апаратура“ ООД
2. вх. № 2/28.11.2017 г., подадени в 14:45 ч. от „Медмаг“ ООД
3. вх.№ 3/29.11.2017 г., подадени в 16:55 ч. от „Медео“ ООД

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Илан Медицинска апаратура“ ООД за обособена позиция № 2.

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 2 от 21.11.2017г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от двамата управители и заверени копия на фактури и приемателно – предавателни протоколи, доказващи изпълнени доставки. Тъй като фактурите не се считат като доказателство за изпълнени доставки, комисията разгледа само приемателно-предавателните протоколи. **В Част IV, Раздел В, т. 16 от ЕЕДОП**, участникът е декларирал 22 броя доставки на медицинска апаратура и оборудване. След като се запозна с декларираните данни и приложените приемателно-предавателни протоколи, комисията установи, че общият брой доставено оборудване идентично или сходно с предмета на обособената позиция **отговаря** на минималните изисквания на Възложителя. Така в предложението на участника по обособена позиция № 2, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Илан Медицинска апаратура“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

II. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Медмаг“ ООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи следното:

За обособена позиция № 2.

Участникът е представил подписан и подпечатан опис на представените документи в офертата и допълнителна информация към част IV, раздел В, т. 16 от ЕЕДОП относно вид и брой

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

доставени артикули на оборудване идентично или сходно с предмета на обособената позиция. Комисията установи, че с така представените допълнителни документи участникът отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 23.10.2017 г. Така в предложението на участника по обособена позиция № 2, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Медмаг“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

За обособена позиция № 3.

Участникът е представил подписан и подпечатан опис на представените документи в офертата и допълнителна информация към част IV, раздел B, т. 16 от ЕЕДОП относно вид и брой доставени артикули - симулатори/модели идентични или сходни с предмета на обособената позиция. Комисията установи, че с така представените допълнителни документи участникът отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 23.10.2017 г. Така в предложението на участника по обособена позиция № 3, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Медмаг“ ООД** до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 3 за съответствие с предварително обявените условия.

III. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Медео“ ООД за обособена позиция № 1 и № 2:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 23.10.2017 г.

Участникът е представил нов общ ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя, както и заверено копие на сертификат за качество ISO 9001:2015 с рег. № 44 100 071841 с валидност до 12.09.2019г. и обхват: Търговия с медицински, стоматологични и козметични апарати и консумативи за тях. Доставка и сервиз на медицинска апаратура и/или оборудване. Така в предложението на участника по обособени позиции № 1 и № 2 комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Медео“ ООД** до разглеждане и проверка на техническите му предложения по обособени позиции № 1 и № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

На следващо заседание на 07.12.2017г., комисията пристъпи към разглеждане на предствените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експерта за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

I. Относно техническото предложение на участника „Медмаг“ ООД за обособени позиции № 2 и № 3.

За „Медмаг“ ООД за обособена позиция № 2 Доставка на оборудване.

Комисията установи наличие на следните документи:

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а.), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Медмаг“ ООД по обособена позиция № 2 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Медмаг“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

За „Медмаг“ ООД за обособена позиция № 3 Доставка на симулатори/модели.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията и установи следното:

В таблицата за техническо съответствие по артикули (обр. № 2а) от офертата, за артикул № 10 Симулатор за интрамускулно инжектиране – участникът е предложил симулатор за интрамускулно инжектиране модел R 10961 като е посочил, че същия е произведен от фирма ERLER ZIMMER., а е приложил извадка от фирмен каталог/брошура с описание на параметрите на Тренировъчен модел–симулатор за интрамускулно инжектиране модел W 44004 на фирма 3B Scientific. Предвид описаното несъответствие, видно и от становището на експерта предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложената констатация, комисията реши да не допусне участника „Медмаг“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Медмаг“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 3.

II. Относно техническото предложение на участника „Медео“ ООД за обособени позиции № 1 и № 2.

За „Медео“ ООД за обособена позиция № 1 Доставка на медицинска апаратура.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложението на **Медео ООД** по обособена позиция № 1 **не отговаря** на изискванията на Възложителя, тъй като към Техническото си предложение (Образец № 2) участникът е представил извадки от фирмени брошури или каталози на английски език, които не са придружени с превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложената констатация, комисията реши да не допусне участника „Медео“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Медео“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1 .

За „Медео“ ООД ООД за обособена позиция № 2 Доставка на оборудване.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложението на **Медео ООД** по обособена позиция № 2 **не отговаря** на изискванията на Възложителя, тъй като към Техническото си предложение (Образец № 2) участникът е представил извадки от фирмени брошури или каталози на английски език, които не са придружени с превод на български език, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка.

Въз основа на гореизложената констатация, комисията реши да не допусне участника „Медео“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Медео“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 .

III. Относно техническото предложение на участника „МТИ“ ООД за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

За „МТИ“ ООД за обособена позиция № 1 Доставка на медицинска апаратура.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Пълномощно – нотариално заверено, оригинал.
2. Техническо предложение (Образец № 2.)
3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)

6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

7. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „МТИ“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „МТИ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „МТИ“ ООД за обособена позиция № 2 Доставка на оборудване.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Пълномощно – нотариално заверено, копие.

2. Техническо предложение (Образец № 2.)

3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)

4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)

6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

7. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Комисията установи, че техническото предложение на „МТИ“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „МТИ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

За „МТИ“ ООД за обособена позиция № 3 Доставка на симулатори/модели.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Пълномощно – нотариално заверено, копие.
2. Техническо предложение (Образец № 2.)
3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
7. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „МТИ“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „МТИ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

IV. Относно техническото предложение на участника „Илан Медицинска апаратура“ ООД за обособена позиция № 2.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
7. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията и констатира следните несъответствия:

1. Страница № 2 от таблицата за техническо съответствие по артикули (обр. № 2а) не е подписана от участника, каквото е изискването на Възложителя – за подпис на всяка страница от таблицата за техническо съответствие по артикули.

2. Описанието на артикул № 2 Ресусцитатор тип AMBU, посочено в колона „описание параметрите на предложения артикул“ от образец № 2а отговаря на техническата характеристика, изисквана от Възложителя, но в описанието на брошурата за този артикул са включени само 2 маски – една за възрастен и една за дете над 15 кг., което не отговаря на изискването в спецификацията за 5 броя маски.

3. Предложеният от участника артикул № 8 Контейнери за стерилизация не отговаря на техническата характеристика, изисквана от Възложителя, защото предложеният контейнер е без перфорирано дъно, а изискването на Възложителя за този артикул е: „Контейнер с филтър – среден с перфорирано дъно“

4. Предложеният от участника артикул № 9 Медицински спешен шкаф –не отговаря на техническата характеристика, изисквана от Възложителя. Участникът предлага шкаф с 2 бр. чекмеджета, а изискването на Възложителя за този артикул е за едно чекмедже.

Предложените от участника артикули не отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Илан Медицинска апаратура“ ООД до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Илан Медицинска апаратура“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2 .

V. Относно техническото предложение на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

За „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 1 Доставка на медицинска апаратура.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Елпак Лизинг“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Елпак Лизинг“ ЕООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 2 Доставка на оборудване.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията и констатира следното несъответствие:

1. Предложеният от участника артикул № 9 Медицински спешен шкаф е от неръждаема стомана, докато изискването на Възложителя, посочено в спецификацията е медицинския шкаф да бъде изработен от материал ПДЧ. Така предложеният артикул не отговаря на техническите характеристики, заложи от Възложителя.

Въз основа на гореизложената констатация, комисията реши да не допусне участника

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

„Елпак Лизинг“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Елпак Лизинг“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

За „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 3 Доставка на симулатори/модели.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, доказващи съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, считано от датата на получаване от ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на възлагателно писмо, подписано от Възложителя, в рамките на срока на договора (3/три/ месеца от сключването му). Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експерта в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Елпак Лизинг“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Елпак Лизинг“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Медмаг“ ООД за обособена позиция № 2;
2. „МТИ“ ООД за обособени позиции № № 1, 2 и 3;
3. „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 3;

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 15.12.2017г. от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София,

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по обществено здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата на 12.12.2017г..

Настоящият протокол се изготви на 11.12.2017г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Добрин Нешев заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

2. Христина Бешева заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

3. Розалия Балдаранова заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

4. проф. Галина Чанева заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

5. Лидия Живкова..... заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

6. Анна Михайлова- Митева..... заличено на осн.
чл. 2 от ЗЗДЛ

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“