

# МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ- СОФИЯ- РЕКТОРАТ

## РЕШЕНИЕ

№ **РР36-2493** 20.12.2017г.

**за класиране на участниците, определяне на изпълнители по отделните обособени позиции и прекратяване на обособени позиции**

На основание чл.108, т.1 и т.4, чл. 106, ал.6 и чл.22, ал.1, т.6 и т.8 от ЗОП и резултатите отразени в Доклад от 15.12.2017 г., Протокол № 1 от 13.10.2017 г., Протокол № 2 от 09.11.2017 г. и Протокол № 3 от 04.12.2017 г., на комисия, назначена с моя Заповед № РК 36 - 1956 от 26.09.2017г. и Заповед № РК 36 – 2640 от 04.12.2017г. ( за удължаване срока на работата на комисията) за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, открита с Решение за откриване на процедура № РК 36-1105/06.07.2017 г. на Ректора на Медицински университет – София, Обявление за обществена поръчка с изх. № 2709/06.07.2017 г., вписани в регистъра на АОП под номер на поръчката № 00398-2017-0007, Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под № 2017/ S 129-263356 в брой S 129, стр. 69 от 08/07/2017 г. и Решение № РК 36-1462 от 04.09.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.

### О Б Я В Я В А М:

#### **I. Оферти за участие в процедурата са подали следните участници:**

1. Вх.№ 1/15.09.2017г. подадена в 10:03 ч. на „Алкон България“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 41;
2. Вх.№ 2/20.09.2017г. подадена в 10:06 ч. на „Медилон“ ЕООД – участващо за обособени позиции № 9, № 10;
3. Вх.№ 3/20.09.2017г. подадена в 11:41 ч. на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД – участващо за обособени позиции № 16, № 19, № 22, № 31, № 35, № 48, № 59;
4. Вх.№ 4/21.09.2017г. подадена в 14:18 ч. на „Инфомед“ ЕООД – участващо за обособени позиции № 2, № 14, № 17, № 18, № 30, № 46, № 52, № 53, № 55, № 57, № 60, № 61, № 64;
5. Вх.№ 5/21.09.2017г. подадена в 14:49 ч. на „Дрегер Медикал България“ ЕООД - участващо за обособена позиция № 58;
6. Вх.№ 6/21.09.2017г. подадена в 14:52 ч. на „Софарма Трейдинг“ АД – участващо за обособени позиции № 13, № 15, № 24, № 54;
7. Вх.№ 7/21.09.2017г. подадена в 14:54 ч. на „РСР“ ЕООД – участващо за обособена позиция № 36;
8. Вх.№ 8/25.09.2017г. подадена в 10:07 ч. на „Алмасоник“ ООД – участващо за обособена позиция № 47;

9. Вх.№ 9/25.09.2017 г. подадена в 10:32 ч. на „Соломед” ЕООД – участващо за обособена позиция № 51;
10. Вх.№ 10/25.09.2017г. подадена в 11:28 ч. на „Адитус” ЕООД - участващо за обособени позиции № 12, № 19, № 20, № 21, № 22, № 25, № 26, № 86;
11. Вх.№ 11/25.09.2017г. подадена в 11:35 ч. на „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) - участващо за обособени позиции № 6, № 8, № 11, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92;
12. Вх.№ 12/25.09.2017г. подадена в 12:35 ч. на „Хроно” ООД – участващо за обособена позиция № 56;
13. Вх.№ 13/25.09.2017 г. подадена в 13:11 ч. на „Дарис-МС” ЕООД – участващо за обособени позиции № 5, № 29, № 51;
14. Вх.№ 14/25.09.2017г. подадена в 13:20 ч. на „Интер Бизнес 91” ЕООД – участващо за обособени позиции № 1 , № 95;
15. Вх.№ 15/25.09.2017г. подадена в 13:53 ч. на „Марвена Диагностика” ЕООД – участващо за обособени позиции № 3, № 23, № 56;
16. Вх.№ 16/25.09.2017г. подадена в 14:00 ч. на „Данс Фарма” ЕООД – участващо за обособени позиции № 62, № 66, № 67, № 70, № 71, № 72, № 73, № 76, № 77, № 78, № 79, № 82, № 83, № 87, № 91;
17. Вх.№ 17/25.09.2017г. подадена в 14:22 ч. на „Новимед Кардио” ЕООД – участващо за обособени позиции № 12, № 24;
18. Вх.№ 18/25.09.2017г. подадена в 14:33 ч. на „Вива Медикал” ЕООД - участващо за обособени позиции № 7, № 37, № 38, № 39, № 40, № 48;
19. Вх.№ 19/25.09.2017г. подадена в 14:39 ч. на „Антисел България” ООД – участващо за обособени позиции № 70, № 78, № 79, № 92;
20. Вх.№ 20/25.09.2017г. подадена в 14:43 ч. на „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД – участващо за обособени позиции № 41, № 42, № 43, № 44, № 84;
21. Вх.№ 21/25.09.2017г. подадена в 15:07 ч. на „Диамед” ООД – участващо за обособени позиции № 1, № 95;
22. Вх.№ 22/25.09.2017г. подадена в 15:35 ч. на „Елта 90М” ООД – участващо за обособени позиции № 1, № 73, № 79, № 81, № 86, № 89, № 90;
23. Вх.№ 23/25.09.2017г. подадена в 15:41 ч. на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД – участващо за обособени позиции № 44, № 50 ;
24. Вх.№ 24/25.09.2017г. подадена в 15:46 ч. на „С&Т България” ЕООД – участващо за обособени позиции № 4, № 30, № 47, № 59;
25. Вх.№ 25/25.09.2017г. подадена в 15:52 ч. на „АСМ2” ЕООД – участващо за обособени позиции № 77, № 78;
26. Вх.№ 26/25.09.2017г. подадена в 15:59 ч. на „Аквахим” АД – участващо за обособени позиции № 1, № 63, № 64, № 71, № 72, № 73;
27. Вх.№ 27/25.09.2017 г. подадена в 16:00 ч. на „Лабимекс” АД – участващо за обособена позиция № 78;
28. Вх.№ 28/25.09.2017 г. подадена в 16:14 ч. на „Ридаком” ЕООД – участващо за обособени позиции № 1, № 14, № 62, № 64, № 66, № 74, № 77 ,№ 91, № 92;

## II. Отстранени участници:

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, участникът „Илан Медицинска Апаратура“ ООД с Оферта вх. № 3/20.09.2017 г. по обособени позиции №№ 19, 22, 48 и 59 се отстранява от участие в процедурата.

**Мотиви:** Предлаганият апарат по обособена позиция № 19 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има бобини, а именно:

„Елипсовидна - за функционална магнитна стимулация, стандартна“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. В предложения каталог и на официалната интърнет страница на производителя „Neurosoft“ обаче, посоченото от възложителя изискване не се съдържа в предложения апаратат.

По аналогичен начин, възложителят е въвел изискване и за наличие на „Бобини за поне 20 000 пулса без прекъсване“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. Видно от данните в приложения към офертата каталог, посоченото изискване не фигурира. То не фигурира и на официалната интърнет страница на производителя „Neurosoft“ с адрес: [www.neurosoft.com](http://www.neurosoft.com).

Също така в Техническото си предложение по обособена позиция № 19, участникът е приложил „Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания“ към изискуемата Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/. В тази връзка добавената „Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания“ не се разглежда, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи, търсени с тръжната документация. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за допълване на липсващи данни от каталога/ брошурата на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията*, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *не следва да се разглежда*;

Предлаганият апарат по обособена позиция № 22 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има “ Цифрови интерфейси: TCP/IP, UDP, DHCP, USB – високоскоростен“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 22 участникът е потвърдил, че предлаганият от него

апарат покрива това изискване. При сравняване на данните от представената от участника брошура с брошурата, публикувана на официалната интернет страница на производителя NEUROSOFT с адрес: [www.neurosoft.com](http://www.neurosoft.com) комисията е установила, че оферираният от участника апарат не притежава „Цифрови интерфейси: TCP/IP, UDP, DHCP, USB – високоскоростен“. Участникът е добавил и към документите в Техническото си предложение по обособена позиция № 22 „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“. Тя не е разглеждана от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи.

Едновременно с това, чрез същата се прави опит за допълване на липсващи данни от каталога/ брошурата на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от участника и приложена в повече, след декларацията, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ не следва да се разглежда;

Предлаганият апарат по обособена позиция № 48 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да притежава, следните параметри: „разрешаваща способност SVGA“, „възможност за 12-канална електрокардиограма с 10-изведен ЕКГ кабел“, „аларми, с възможност за пренастройване на алармените граници“. Потвърдените от участника, в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 48, параметри на предлагания апарат не фигурират в приложената от участника брошура. Същите са налични единствено в добавената „Декларация за техническо съответствие с изисквания на конкурс“. В тази връзка добавената „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“ не е разглеждана от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за саниране на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от участника и приложена в повече, след декларацията, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ не следва да се разглежда;

Предлаганият апарат по обособена позиция № 59 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведените изисквания: „...метод, базиран на технология, устойчива на шумове, фалшиви и некоректни измервания и осигуряваща максимален комфорт на пациента“, „Режими на работа: за възрастни: дневен, нощен, специален (фитнес, кормуване и

др.) педиатричен: дневен, нощен, специален (игра, час по физическо и др.)“, „Период между две измервания: минимален – не повече от 5 min, максимален – не по-малко от 120 min., междинни периоди – не по-малко от 6 броя“, както и „Маншети без латексово покритие, с възможност за избор измежду 4 размера и задължителна възможност за машинно пране“ и „Автоматична текстова интерпретация за резултата от изследването, базирана на критериите на Европейската Асоциация по Хипертензия (ESH)“ не фигурират в предложени апарат, съгласно данните от каталога и официалната интернет страница на производителя. Горепосоченото не може да бъде санирано и с добавената и по обособена позиция № 59 „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“. Тя не е разглеждана от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за саниране на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин в офертата на участника и приложена в повече, след декларацията, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ не следва да се разглежда;

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

- 2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Соломед“ ЕООД с Оферта вх.№ 9/25.09.2017 г. по обособена позиция № 51 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 51, участникът в разрез с тръжните изисквания е приложил заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог/брошура за дигиталната рентгенова система тип С-рамо на производителя IBIS X-ray systems, Италия на италиански и английски език.

Едновременно с това е приложен и друг каталог/брошура, преведен на български език, заверен за вярност с оригинала на производителя IBIS X-ray systems, Италия, без да е представен оригинал на същия.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал, то е допустимо да се представи документа/тите с

нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

На отделно основание, комисията е констатирала, че в депозираните Декларации от производителите, ALVO - Полша и V.u.W Schmidt - Германия, удостоверяващи, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана, липсва деклариране, че апаратурата/оборудването не са рециклирани. Декларирането на това обстоятелство е част от задължителното минимално съдържание на изискуемия/те документ/ти, а липсата на потвърждение на това обстоятелство в приложените декларации е самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Също така, предлаганата апаратура по обособена позиция № 51 не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил дигитална рентгенова система тип С-рамо на производителя IBIS X-ray systems, Италия. Съгласно техническата спецификация, към тръжната документация и обективирания минимални технически изисквания към предлаганата апаратура в т. 51.1 е заложено, че Ангулацията (странична ротация) следва да е мин.  $\pm 190^\circ$ .

Така, от приложеното копие на италианско-английски език и неговия превод на български е посочена ротация  $\pm 270^\circ$ . Участникът е приложил и каталог/брошура на български език, в който е посочено, че офериранията от участника дигитална рентгенова система тип С-рамо е с ангулация (странична ротация  $\pm 180^\circ$ ).

На основание гореизложеното, въпреки потвърдението на участника за съответствие на техническата спецификация с предлаганите от него технически характеристики на апаратурата, обективирани в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51, след проверка на заявените данни на международния информационен сайт за медицински изделия с адрес: <http://pdf.medicaexpo.com/pdf/ibis/neo-c-arm/68814-64067> комисията е установила, че: предложената от участника дигитална рентгенова система тип С-рамо е с ангулация (странична ротация  $\pm 180^\circ$ ), а не с ротация  $\pm 270^\circ$ .

Също така участникът е потвърдил, че е предложил операционна маса с регулиране на височината (заедно с матрака) от 750 до 1200 мм, каквото е изискването на Възложителя. След проверка на заявените от участника данни в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51 и приложения към офертата каталог на производителя и превода на български език, комисията е установила че: предложената от Участника операционна маса има възможност за промяна във височината (заедно с матрака) или с обхват 750 – 1080 мм, или опционално 700-1150 мм, но не и от 750 до 1200 мм. В тази връзка, обаче, нито една посочена промяна на височината не отговаря на основното изискване, а именно: регулирането на височината (заедно с матрака) да бъде от 750 до 1200 мм. Участникът се е опитал да санира горепосочената констатация, прилагайки Декларация от производителя ALVO – Полша, че операционната маса се произвежда с регулираща се височина (заедно с матрака) от 750 до 1200 мм. Едновременно с това, съгласно условията на тръжна документация за обществена поръчка, допълването на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, чрез декларация не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато.

На следващо място, участникът е декларирал, че операционната маса е с ъгъл на наклона на облегалката на главата нагоре 45°, надолу 90°, каквото е изискването по обособена позиция №51. Видно от данните в приложния към офертата каталог на производителя, операционна маса обаче, има възможност за промяна на ъгъла на наклона на облегалката за главата  $\pm 45^\circ$ . Същото не отговаря на основното изискване - ъгъла на наклона на облегалката на главата да бъде в диапазон нагоре 45° и надолу 90°. Предлаганата от участника операционна маса не покрива изискванията за диапазон на промяна на ъгъла на облегалката на главата.

В Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51, участникът е потвърдил, че предлаганата операционна маса притежава „Автоматична компенсация на неравности по пода – до не по малко от 8 мм“. Видно от приложния към офертата каталог на производителя, на стр. 6 липсват данни, че операционната маса притежава автоматична компенсация на неравности по пода, както липсват и данни за височината на неравностите.

По аналогичен начин, в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51 участникът е потвърдил, че предлаганата операционна маса притежава „Достъп за образна диагностика – мин. 1150 мм.“ След проверка на заявените данни с данните от приложения каталог на производителя, комисията е установила че в направената от участника препратката към стр. 15 от каталога на производителя, никъде не е упоменат достъп за образна диагностика, така и обхват на този достъп.

**3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Адитус“ ЕООД с Оферта вх. № 10/25.09.2017 г. по обособена позиция № 12 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 12, участникът в разрез с тържните изисквания, не е депозирал към техническото предложение по обособена позиция № 12, следните документи: Оторизация или друг подходящ документ от фирмата производител за продажба на територията на България за обособена позиция № 12, Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/, а така също липсва и Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тържната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената**

**поръчка, участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с Оферта вх.№ 11/25.09.2017 г. по обособена позиция № 79 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** Участникът не е приложил в превод на български език депозираните по обособена позиция № 79 каталог на производителя. В тази връзка, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, всички документи в офертата (опаковката), трябва да бъдат на български език. Така, ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. Офертата се подава на български език и изискуемите документи, които са на чужд език, се представят задължително и в превод.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Данс Фарма“ ЕООД с Оферта вх. № 16/25.09.2017 г. по обособени позиции №№ 66, 70, 73, 76, 77, 78, 79 и 91 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 66 участникът е депозирал в разрез с тържните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

При участието си по обособена позиция № 70 участникът е депозирал в разрез с тържните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.

При участието си по обособена позиция № 73 участникът е депозирал в разрез с тържните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.

При участието си по обособена позиция № 76 участникът е депозирал в разрез с тържните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на



техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.

При участието си по обособена позиция № 77 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

При участието си по обособена позиция № 78 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

При участието си по обособена позиция № 79 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

При участието си по обособена позиция № 91 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

- 6. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Новимед Кардио“ ЕООД, с оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособени позиции №№ 12 и 24 „Новимед Кардио“ ЕООД е приложило заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тържните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

- 7. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Антисел България“ ООД с Оферта вх. № 19/25.09.2017 г. по обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособени позиции № 70, 78, 79 и 92 участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тържните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

8. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД с Оферта вх. № 20/25.09.2017 г. по обособени позиции №№ 41 и 44 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** Предлаганият апарат по обособена позиция № 41 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „наличие на система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане“ . Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули ( по Образец № 3а) по обособена позиция № 41 е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганият от участника апарат не притежава система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане. Апаратът единствено извършва поддържане на вътреочно налягане в два гранични случая: при възникване на оклузия и при освобождаване на оклузията, което не представлява система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане. Предлаганият от участника апарат има наличие на система за ограничаване на преходни стойности на налягането единствено в два гранични случая – при възникване на оклузия и при освобождаване на оклузията, а не непрекъснато, както е необходимо напр. по време на един цял оперативен процес.

Предлаганият апарат по обособена позиция № 44 не отговаря на изискванията на Възложителя. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - ( Образец № 3а) по обособена позиция № 44 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат притежава „диапазон на междузенично разстояние: 45 до 80 мм“. Оферираният от участника апарат обаче, притежава диапазон на междузенично разстояние от „45 до 75 мм“, видно както от данните в представения каталог, така и от данните от официалната интернет страница на производителя

9. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Елта 90М“ ООД с Оферта вх. № 22/25.09.2017 г., по обособена позиция № 86 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 86, участникът е приложил Декларация от производителя в свободен текст, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана. Липсва обаче деклариране на обстоятелството, че предлаганата от участника апаратура не е рециклирана, каквото е изискването на тържната документация за обществената поръчка.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

10. **На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „С&Т България“ ЕООД с Оферта вх. № 24/25.09.2017 г., по обособени позиции №№ 30 и 47 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** Предлаганият апарат по обособена позиция № 30 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тържната документация

ултразвуковият апарат следва да притежава „Електронен, конвексен, трансабдоминален трансдюсер с честотна лента с обхват 1 до 6 MHz“. При проверка на официалната страница на производителя Philips Ultrasound Inc. USA с адрес <https://www.usa.philips.com/healthcare/product/HC989605391921/c8-5.html> е видно, че честотният обхват е 2-6 MHz, а не от 1 до 6 MHz, както твърди участникът.

По аналогичен начин, в техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да притежава и „Електронен, линеарен трансдюсер за повърхностни структури с честотна лента с обхват 4 до 13 MHz“. Предлаганият от участникът трансдюсер е с обхват 4-12 MHz, а не от 4 до 13 MHz.

Предлаганият апарат по обособена позиция № 47 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да бъде окомплектован с „Широколентов микро конвексен трансдюсер за педиатрично и неонатологично приложение с честотна лента от 4 до 9 MHz.“ Участникът е потвърдил, че предлага трансдюсер модел C8-5, с честотна лента от 4 до 9 MHz. При проверка на официалната страница на производителя Philips Ultrasound Inc. USA с адрес <https://www.usa.philips.com/healthcare/product/HC989605391921/c8-5.html> е видно, че честотният обхват е 8-5 MHz, а не от 4 до 9 MHz, както твърди участникът.

Също така е въведено изискване ултразвуковият апарат да бъде от клас, който да има възможност за използване на сонди базирани на технологията на единичен кристал. От официалната страница на производителя е видно, че поддържа такава технология (<https://www.usa.philips.com/healthcare/resources/feature-detail/purewave>), но не и в предложението от участника ултразвуков апарат, модел Affinity 30. Така апаратите, които притежават тази технология са Affinity 50 и Affinity 70, но не и предлагания от участника модел.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**11. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „АСМ2“ ЕООД с Оферта вх. № 25/25.09.2017 г. по обособени позиции № № 77 и 78 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 77 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинали то е допустимо да представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от

представения документ, съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 78 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**12. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Аквахим“ АД с Оферта вх. № 26/25.09.2017 г., по обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособени позиции № 1, 63, 64, 71 в разрез с тръжните изисквания, участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията е установила че предлаганият апарат по обособена позиция № 64 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „стъкло без съдържание на олово“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по

артикули ( по Образец № 3а) това изискване е декларирано, в приложения каталог, липсват данни за припокриване на този параметър.

При участието си по обособена позиция № 72 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя.

В приложените към техническото предложение по обособена позиция № 72 документи, липсва декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура/оборудване с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 73 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя. В приложените към техническото предложение по обособена позиция № 73 документи, липсва декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура/оборудване с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

**13. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Лабимекс“ АД с Оферта вх. № 27/25.09.2017 г., по обособена позиция № 78 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 78 „Лабимекс“ АД в разрез с тържните изисквания е депозирал копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. В тази връзка, след като участникът е бил в състояние да представи копие на декларацията от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същата. Копие на даден документ, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тържните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника. В депозираните към Техническото предложение на участника документи липсва и декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

Същата е приложена в оригинал от участника чрез Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г. Допълнително депозирания от участника в последствие декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ в оригинал- не е приета и не представлява част от офертата на участника.

В тази връзка приемането ѝ би допринесло и до незаконосъобразно увеличаване на крайния срок за подаване на оферти спрямо участника, в разрез най - малко с основния принцип на равнопоставеност спрямо останалите участници, прогласен в чл. 2 от ЗОП.

Така при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

**14. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тържни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, участникът „Ридаком“ ЕООД с Оферта вх. № 28/25.09.2017 г. по обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92 се отстранява от участие в процедурата.**

**Мотиви:** При участието си по обособена позиция № 1, „Ридаком“ ЕООД в разрез с тържните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието

на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се снима именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 14, „Ридаком“ ЕООД в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя, обединяващо и информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация. В копие на оторизационно писмо се съдържат и данни, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г., без обаче да бъде декларирано, че същата е нова, неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се снима именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, предлаганият апарат по обособена позиция № 14 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „Възможност за надграждане с: флуоресцентна приставка за най-малко 8 броя флуоресцентни кубове“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули ( по Образец № 3а) е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганата от участника приставка е за максимум 6 броя флуоресцентни кубове. Също така в предложението от участника апарат липсва и възможност за надграждане с диференциален интерферентен контраст, както и фазов контраст и тъмно поле.

При участието си по обособена позиция № 62, участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя и декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и че предлаганата апаратура и оборудване ще е произведена през 2017 г., без да е декларирано, че същата ще е неупотребявана и не рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.



Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 64 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя, обединяващо и информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация. В копие на оторизационно писмо се съдържат и данни, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г., без обаче да бъде декларирано, че същата е нова, неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог/брошура.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, предлаганият апарат по обособена позиция № 64 не притежава декларираното в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) вградено Кьолерово халогенно осветление. Също така участникът декларира, че предлага цифрова микроскопска камера, за чието наличие не са представени никакви доказателства.

При участието си по обособена позиция № 66 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 74 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 77 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 91 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от

представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

При участието си по обособена позиция № 92 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

### **III. Класиране на участниците по обособени позиции:**

Класирането на участниците в откритата процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, при критерии за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена“, е както следва:

**ТАБЛИЦА  
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА**

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. K2+K3 /макс. 40/	Точки по показа тел K1 /макс.60/	Комплексна оценка Макс.100 т. KO=K1+K2+K3
<b>Обособена позиция № 1</b>				
Първо	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	30	60	90
Второ	„Диамед“ ООД	32	50,83	82,83
Трето	„Елта 90М“ ООД	13.5	58,92	72,42

<b>Обособена позиция № 2</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 3</b>				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 4</b>				
Първо	„С&Т България“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 5</b>				
Първо	„Дарис-МС“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 6</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 7</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 8</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 9</b>				
Първо	„Медилон“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 10</b>				
Първо	„Медилон“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 11</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 13</b>				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 14</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 15</b>				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 16</b>				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 17</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 18</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 19</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100

<b>Обособена позиция № 20</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 21</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 22</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 23</b>				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 24</b>				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 25</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 26</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 29</b>				
Първо	„Дарис-МС“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 30</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 31</b>				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 35</b>				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 36</b>				
Първо	„РСР“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 37</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 38</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 39</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 40</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 41</b>				
Първо	„Алкон България“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 42</b>				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100

<b>Обособена позиция № 43</b>				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 44</b>				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 46</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 47</b>				
Първо	„Алмасоник“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 48</b>				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	6.13	59,71	65,84
<b>Обособена позиция № 49</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 50</b>				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 51</b>				
Първо	„Дарис-МС“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 52</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 53</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 54</b>				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 55</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 56</b>				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Хроно“ ООД	40	56,60	96,60
<b>Обособена позиция № 57</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 58</b>				
Първо	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	40	60	100

<b>Обособена позиция № 59</b>				
Първо	„С&Т България“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 60</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 61</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 62</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 64</b>				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 66</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 67</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 70</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 71</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 72</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 73</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 76</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 77</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 78</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 79</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 81</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100

<b>Обособена позиция № 82</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 83</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 84</b>				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 86</b>				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 87</b>				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 89</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 90</b>				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
<b>Обособена позиция № 91</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 92</b>				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
<b>Обособена позиция № 95</b>				
Първо	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	40	56,63	96,63
Второ	„Диамед“ ООД	27,63	60	87,63

#### IV. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“, следните участници по обособени позиции:

1. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ОЦВЕТЯВАНЕ ПО GRAM НА МИКРОСКОПСКИ ПРЕПАРАТИ ОТ КЛИНИЧНИ МАТЕРИАЛИ И ПОСЯВКИ за Катедра по „Акушерство и гинекология - „Интер Бизнес 91“ ЕООД;**
2. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ за Катедра по „Акушерство и гинекология“ – „Инфомед“ ЕООД;**
3. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология – „Марвена Диагностика“ ЕООД;**



4. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „АКУШЕРСКИ МОНИТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“ - „С&Т България“ ЕООД;
5. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА РАБОТА ПРИ ПОСТАВЯНЕ НА ЦВК И ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИФЕРНИ НЕРВНИ БЛОКАДИ – С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАМАГНЕТИЗИРАНЕ НА ИГЛАТА И НЕЙНАТА НАВИГАЦИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ - „Дарис-МС“ ЕООД;
6. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
7. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „КОМБИНИРАНИ МОНИТОРИ (РЕСПИРАТОРЕН И ХЕМОДИНАМИЧЕН – ИНВАЗИВЕН/НЕИНВАЗИВЕН за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Вива Медикал“ ЕООД;
8. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО ТЯЛО за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
9. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „МОНИТОР ЗА ЦЕРЕБРАЛНА И СОМАТИЧНА ОКСИМЕТРИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Медилон“ ЕООД;
10. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „МОНИТОР ЗА ДЪЛБОЧИНА НА АНЕСТЕЗИЯ BIS за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ - „Медилон“ ЕООД;
11. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11 „ЕХОГРАФ С ВГРАДЕН СОФТУЕР ЗА НАВИГАЦИЯ И ЯСНО ОЗНАЧЕНИЕ НА ТРАЕКТОРИЯТА И ПОЗИЦИЯТА НА ПУНКЦИОННАТА ИГЛА И ВЪРХА ѝ В РЕАЛНО ВРЕМЕ ЗА СЪДОВ ДОСТЪП (ЦВП) за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
12. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 „ЕХОКАРДИОГРАФ ВИСОК КЛАС 3 И 4D, ОБОРУДВАН С ТРАНСЕЗОФАГЕАЛНА СОНДА И СОНДА ЗА ИНТРАКАРДИАЛНА ЕХОКАРДИОГРАФИЯ за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Софарма Трейдинг“ АД;
13. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 „МИКРОСКОП ЗА СВЕТЛИННА МИКРОСКОПИЯ С МИКРОСКОПСКА КАМЕРА И СОФТУЕР за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Инфомед“ ЕООД;
14. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15 „АПАРАТ ЗА СЪВРЕМЕННА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Софарма Трейдинг“ АД;

15. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16 „СТАЦИОНАРЕН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ ЕХОГРАФ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;
16. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ГАСТРОЕНТЕРОЛОГИЯТА за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Инфомед“ ЕООД;
17. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „ТЕРАПЕВТИЧЕН, ПУНКЦИОНЕН УЛТРАЗВУКОВ ВИДЕОЕНДОСКОП ЗА ТЪНКОИГЛЕНА АСПИРАЦИОННА БИОПСИЯ И СТЕНТИРАНЕ ПОД ЕХОГРАФСКИ КОНТРОЛ за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Инфомед“ ЕООД;
18. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19 „СИСТЕМА ЗА ИНТРАКРАНИАЛНА МАГНИТНА МОДУЛАЦИЯ за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД;
19. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20 „МУЛТИМОДАЛНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПНС за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД;
20. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21 „КОМПЮТЪРЕН ПЕРИМЕТЪР за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД;
21. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 „СПЕЦИАЛИЗИРАН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА БИОЕЛЕКТРИЧНА АКТИВНОСТ за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД;
22. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 „АВТОМАТИЧЕН КОАГУЛОМЕТЪР за Катедра по „Неврология“ - „Марвена Диагностика“ ЕООД;
23. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24 „ТРАНСКРАНИАЛЕН ТРАНСДЮСЕР (3S, 1.5 – 3.6 MHz TRANSDUCER TRANSCRANIAL APPLICATIONS) ЗА АПАРАТ VIVID 7 PRO за Катедра по „Неврология“ - „Софарма Трейдинг“ АД;
24. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25 „ЛАЗЕР ФЛОУМЕТЪР за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД;
25. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26 „СПЕЦИАЛИЗИРАН АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМА В СЪСТОЯНИЕ НА ПРЕДИЗВИКАН ПРОЦЕС за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД;
26. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29 „ДИОДЕН ЛАЗЕР ЗА ПЕРКУТАННА ЛАЗЕРНА ДИСКОВА ДЕКОМПРЕСИЯ С ДЪЛЖИНА НА ВЪЛНАТА 1550 NM+/- 20NM, ИЗХОДНА МОЩНОСТ 0.1 – 15 W И С ВИДИМИ НА ЕКРАН ПРОТОКОЛ, АКУМУЛИРАНО ПРИЛОЖЕНА ЕНЕРГИЯ И ОБЩО ВРЕМЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЛАЗЕРА + КОНСУМАТИВ КЪМ НЕГО ПРИ

**ПРИЛОЖЕНИЕ В НЕВРОХИРУРГИЯТА за Катедра по „ Неврохирургия” - „Дарис-МС“ ЕООД;**

- 27. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ СРЕДЕН КЛАС за Катедра по „Образна диагностика” - „Инфомед“ ЕООД;**
- 28. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31 „АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;**
- 29. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35 „ПОРТАТИВЕН МОБИЛЕН ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;**
- 30. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36 „СЪВРЕМЕННА СИСТЕМА, ОКОМПЛЕКТОВАНА ЗА БИПОЛЯРНА, АРГОН-ПЛАЗМЕНА И УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И КОАГУЛАЦИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“ - „РСР“ ЕООД;**
- 31. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37 „ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С КАМЕРА ЗА ДИРЕКТНО ПРЕДАВАНЕ НА ОБРАЗ В УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД;**
- 32. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38 „РЕНТГЕНОНЕГАТИВНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ИНТРАОПЕРАТИВНА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПРИ ЕНДОПРОТЕЗИРАНЕ НА ГОЛЕМИ СТАВИ И СПИНАЛНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД;**
- 33. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39 „СИСТЕМА ЗА АРТРОСКОПИЯ И МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА /КОСТНА/ ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД;**
- 34. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40 „УСТРОЙСТВА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД;**
- 35. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41 „АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“ - „Алкон България“ ЕООД;**
- 36. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42 „БИОМИКРОСКОП (ШПАЛТ-ЛАМПА) за Катедра по „Офталмология“ - „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД;**
- 37. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43 „АВТОРЕФРАКТОМЕТЪР за Катедра по „Офталмология“ - „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД;**
- 38. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44 „СИНОПТОФОР за Катедра по „Офталмология“ - „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;**

39. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46 „МИКРОСКОП С КОНФИГУРАЦИЯ ЗА СВЕТЛО ПОЛЕ И ИМУНОФЛУОРЕСЦЕНЦИЯ, ЗАЕДНО С ЦИФРОВА МИКРОСКОПСКА КАМЕРА КЪМ НЕГО, КОМПЮТЪР И МОНИТОР, СЪВМЕСТИМИ С ПАРАМЕТРИТЕ НА ЦИФРОВАТА КАМЕРА И АКСЕСОАРИ КЪМ ТЯХ за Катедра по „Педиатрия“ - „Инфомед“ ЕООД;
40. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ТРАНСФОНТАНЕЛНА ЕХОГРАФИЯ И ДОПЛЕР за Катедра по „Педиатрия“ - „Алмасоник“ ООД;
41. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48 „ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР С КАПНОГРАФИЯ за Катедра по „Спешна медицина“ - „Вива Медикал“ ЕООД;
42. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49 „СИНХРОНИЗИРАН БИФАЗЕН ДЕФИБРИЛАТОР за Катедра по „Спешна медицина“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
43. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50 „РОБОТИЗИРАНА ЛАЗЕРНА СИСТЕМА В ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯТА за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“ - „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;
44. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 51 - „ДИГИТАЛНА РЕНТГЕНОВА СИСТЕМА ТИП С –РАМО С ЕЛЕКТРОХИДРАВЛИЧНА ПАЦИЕНТСКА МАСА за Клиничен център по белодробни болести“ - „Дарис-МС“ ЕООД;
45. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52 „ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ СЪВРЕМЕНО ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ПРИНАДЛЕЖАЩ ИНСТРУМЕНТАРИУМ за Клиничен център по гастроентерология“ - „Инфомед“ ЕООД;
46. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 53 „ВИДЕОГАСТРОСКОП ЗА ДООКОМПЛЕКТОВКА МОДЕЛ OLYMPUS GIF 180J – ЧАСТ ОТ ЕНДОСКОПСКАТА СИСТЕМА OLYMPUS EVIS EXERA II, СЕРИЯ 180-190, МОНИТОР И ХИДРОЖЕТ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА КЪМ МОМЕНТА ЕНДОСКОПСКА СИСТЕМА за Клиничен център по гастроентерология“ - „Инфомед“ ЕООД;
47. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 54 „СЪВРЕМЕНЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Клиничен център по гастроентерология“ - „Софарма Трейдинг“ АД;
48. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55 „РАДИАЛЕН ЕХОЕНДОСКОП за Клиничен център по гастроентерология“ - „Инфомед“ ЕООД;
49. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56 „БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „Марвена Диагностика“ ЕООД;

50. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57 „ИНОВАТИВНА СИСТЕМА ЗА ИНТРАОПЕРАТИВЕН НЕВРОМОНИТОРИНГ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „Инфомед“ ЕООД;
51. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 58 - „АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „Дрегер Медикал България“ ЕООД;
52. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 59 „ХОЛТЕР СИСТЕМА ЗА НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА АРТЕРИАЛНО КРЪВНО НАЛЯГАНЕ С 3 БРОЯ РЕКОРДЕРИ И СОФТУЕР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „С&Т България“ ЕООД;
53. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60 „ПРЕНОСИМ ЕХОГРАФ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ. УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ВИТАЛИТЕТА НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ за Клиничен център по нефрология“ - „Инфомед“ ЕООД;
54. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61 „ОБОРУДВАНЕ ЗА УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“ - „Инфомед“ ЕООД;
55. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62 „ЕЛАЙЗА РИДЕР (MICROPLATE READER) С ТЕРМАЛЕН ПРИНТЕР И ОКОМПЛЕКТОВКА за Катедра по „Биология“ - „Данс Фарма“ ЕООД ;
56. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64 „ЛАБОРАТОРЕН МИКРОСКОП, СВЪРЗАН С МОНИТОР за Катедра по „Биология“ - „Инфомед“ ЕООД;
57. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 66 „ДИГИТАЛЕН PH-МЕТЪР за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
58. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 67 „ЙОН-СЕЛЕКТИВНИ ЕЛЕКТРОДИ (ХЛОРИ ИОНИ) за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД;
59. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 70 „ВОРТЕКС за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
60. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 71 „МНОГОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД ;
61. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 72 „ЕДНОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД;

62. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 73 „ЕЛЕКТРОННИ ЕДНОКАНАЛНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Елта 90М“ ООД;
63. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 76 „ВОДНА БАНЯ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
64. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 77 „ЕЛЕКТРОМАГНИТНА БЪРКАЛКА С НАГРЯВАНЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
65. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 78 „ДЕЙОНИЗАТОР ЗА УЛТРА-ЧИСТА ВОДА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
66. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 79 „ЦЕНТРОФУГА ЗА СЪДЧЕТА ТИП „ERPENDORF“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Елта 90М“ ООД;
67. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 81 „АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Елта 90М“ ООД;
68. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 82 „РЕФРАКТОМЕТЪР НА АВВЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД;
69. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 83 „ПОЛЯРИМЕТЪР С ДВЕ СКАЛИ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД;
70. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 84 „ДИОПТРОМЕТЪР ОКУЛЯРЕН ТИП за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД;
71. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 86 „СИСТЕМА ЗА ТЕЛЕМЕТРИЯ, ОБОРУДВАНА С ЧЕТЯЩА СТАНЦИЯ, ТЕЛЕМЕТЪР – ПРЕДАВАТЕЛ, КОМПЮТЪРЕН МОДУЛ СЪС СОФТУЕР ЗА ЗАПАМЕТЯВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Адитус“ ЕООД;
72. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 87 „ДЕСТИЛАТОР ОТ НЕРЪЖДАЕМА СТОМАНА за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ - „Данс Фарма“ ЕООД;
73. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 89 „СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧНА ЕЛАЙЗА СИСТЕМА за Катедра по „Физиология“ - „Елта 90М“ ООД;
74. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 90 „ДЕЙОНИЗАТОР за Катедра по „Физиология“ - „Елта 90М“ ООД;

75. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 91 „РН-МЕТЪР за Катедра по „Физиология“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
76. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 92 „ВОРТЕКС за Катедра по „Физиология“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);
77. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 95 „СИСТЕМА MALDI-TOF ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ С МОДУЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МПК (МИНИМАЛНИ ПОТИСКАЩИ КОНЦЕНТРАЦИИ НА АНТИБАКТЕРИАЛНИ СРЕДСТВА) за Катедра по „Медицинска микробиология“, Централна микробиологична лаборатория“ - „Интер Бизнес 91“ ЕООД;

**П Р Е К Р А Т Я В А М:**

1. На основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП обособени позиции № 27, № 28, № 32, № 33, № 34, № 45, № 65, № 68, № 69, № 75, № 80, № 85, № 88, № 93 и № 94, поради това, че за тези обособени позиции няма подадени оферти.
2. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП обособени позиции № 12, № 63, № 74 поради това, че по тези обособени позиции няма оферти, отговарящи на изискванията на Възложителя;

**Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от неговото получаване.**

**Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Комисия за защита на конкуренцията  
Адрес: гр.София, бул.„Витоша” №18  
Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)  
[http:// www.срс.bg](http://www.срс.bg)

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на Медицински университет - София към електронното досие на процедурата под № 00398-2017-0007 заедно с Протоколи № 2, № 3 и Доклада на комисията на следния електронен адрес:

<http://pk.mu->

[sofia.bg/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8/12-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B8/00398-2017-0007](http://pk.mu-sofia.bg/%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8A%D1%87%D0%BA%D0%B8/12-%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B8/00398-2017-0007)

**РЕКТОР:**

Залчено на осн. чл.2 от ЗЗ.ЦД

/проф. д-р Виктор Борисов Златков, дм/

