

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1956 от 26.09.2017 г. на Ректора на Медицински Университет - София и Заповед № РК 36 - 2640 от 04.12.2017 г. на Ректора на Медицински Университет – София (за удължаване срока на работата на комисията), за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 1956 от 26.09.2017 г. на Ректора на Медицински Университет – София и Заповед № РК 36 - 2640 от 04.12.2017 г. на Ректора на Медицински Университет – София (за удължаване срока на работата на комисията), комисия в състав:

Председател: Албена Фурнаджиева - правоспособен юрист;

Членове:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дм – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;

2. Мирослава Новкова – Началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;

3. гл. ас. д-р Любомир Трайков, дбф - Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ в Медицински факултет при Медицински университет – София;

4. инж. Стефан Велев - външен експерт с № ВЕ-1251 към АОП;

се събра на 13.12.2017 г. от 10.00 часа, със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“.

I. Обща информация

На 26.09.2017 година (вторник), от 10.00 часа на адреса на Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евстр. Гешов" № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА / се проведе първото публично заседание на комисията по отваряне на постъпилите оферти, подадени за участие в горепосочената процедура.

Председателят на комисията прие от Христина Бешева– юристконсулт „ОП“ при Ректората на МУ- София, 28 броя постъпили оферти, за което беше подписан нарочен протокол на 26.09.2017 г.

В определените в Обявлението дата и час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, присъстваха представители на участниците, както следва:

1. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД – Тодор Карагогов;
2. „Дарис-МС“ ЕООД – Николета Младенова;
3. „Дрегер Медикал България“ ЕООД – Марина Трайкова;

4. „С&Т България” ЕООД – Слав Славчев;
5. „Вива Медикал” ЕООД – Жулвен Шабанов;
6. „Адитус” ЕООД - Петьо Петков
7. „Алмасоник” ООД – Неда Петрова;
8. „Софарма Трейдинг” АД – Марио Борисов;
9. „Илан Медицинска Апаратура” ООД – Ани Милева;
10. „Диамед” ООД – Гюлфие Имамова;
11. „Данс Фарма” ЕООД – Дамяна Маринова;

Председателят на комисията констатира, че видно от Протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП в определения срок за получаване на оферти - 25.09.2017 г., в процедурата за възлагане на обществена поръчка са постъпили 28 /двадесет и осем/ оферти, както следва:

- Вх.№ 1/15.09.2017г. подадена в 10:03 ч. на „Алкон България” ЕООД – участващо за обособена позиция № 41;
- Вх.№ 2/20.09.2017г. подадена в 10:06 ч. на „Медилон” ЕООД – участващо за обособени позиции № 9, № 10;
- Вх.№ 3/20.09.2017г. подадена в 11:41 ч. на „Илан Медицинска Апаратура” ООД – участващо за обособени позиции № 16, № 19, № 22, № 31, № 35, № 48, № 59;
- Вх.№ 4/21.09.2017г. подадена в 14:18 ч. на „Инфомед” ЕООД – участващо за обособени позиции № 2, № 14, № 17, № 18, № 30, № 46, № 52, № 53, № 55, № 57, № 60, № 61, № 64;
- Вх.№ 5/21.09.2017г. подадена в 14:49 ч. на „Дрегер Медикал България” ЕООД - участващо за обособена позиция № 58;
- Вх.№ 6/21.09.2017г. подадена в 14:52 ч. на „Софарма Трейдинг” АД – участващо за обособени позиции № 13, № 15, № 24, № 54;
- Вх.№ 7/21.09.2017г. подадена в 14:54 ч. на „РСР” ЕООД – участващо за обособена позиция № 36;
- Вх.№ 8/25.09.2017г. подадена в 10:07 ч. на „Алмасоник” ООД – участващо за обособена позиция № 47;
- Вх.№ 9/25.09.2017 г. подадена в 10:32 ч. на „Соломед” ЕООД – участващо за обособена позиция № 51;
- Вх.№ 10/25.09.2017г. подадена в 11:28 ч. на „Адитус” ЕООД - участващо за обособени позиции № 12, № 19, № 20, № 21, № 22, № 25, № 26, № 86;
- Вх.№ 11/25.09.2017г. подадена в 11:35 ч. на „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) - участващо за обособени позиции № 6, № 8, № 11, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92;
- Вх.№ 12/25.09.2017г. подадена в 12:35 ч. на „Хроно” ООД – участващо за обособена позиция № 56;
- Вх.№ 13/25.09.2017 г. подадена в 13:11 ч. на „Дарис-МС” ЕООД – участващо за обособени позиции № 5, № 29, № 51;

- Вх.№ 14/25.09.2017г. подадена в 13:20 ч. на „Интер Бизнес 91” ЕООД – участващо за обособени позиции № 1 , № 95;
- Вх.№ 15/25.09.2017г. подадена в 13:53 ч. на „Марвена Диагностика” ЕООД – участващо за обособени позиции № 3, № 23, № 56;
- Вх.№ 16/25.09.2017г. подадена в 14:00 ч. на „Данс Фарма” ЕООД – участващо за обособени позиции № 62, № 66, № 67, № 70, № 71, № 72, № 73, № 76, № 77, № 78, № 79, № 82, № 83, № 87, № 91;
- Вх.№ 17/25.09.2017г. подадена в 14:22 ч. на „Новимед Кардио” ЕООД – участващо за обособени позиции № 12, № 24;
- Вх.№ 18/25.09.2017г. подадена в 14:33 ч. на „Вива Медикал” ЕООД - участващо за обособени позиции № 7, № 37, № 38, № 39, № 40, № 48;
- Вх.№ 19/25.09.2017г. подадена в 14:39 ч. на „Антисел България” ООД – участващо за обособени позиции № 70, № 78, № 79, № 92;
- Вх.№ 20/25.09.2017г. подадена в 14:43 ч. на „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД – участващо за обособени позиции № 41, № 42, № 43, № 44, № 84;
- Вх.№ 21/25.09.2017г. подадена в 15:07 ч. на „Диамед” ООД – участващо за обособени позиции № 1, № 95;
- Вх.№ 22/25.09.2017г. подадена в 15:35 ч. на „Елта 90М” ООД – участващо за обособени позиции № 1, № 73, № 79, № 81, № 86, № 89, № 90;
- Вх.№ 23/25.09.2017г. подадена в 15:41 ч. на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД – участващо за обособени позиции № 44, № 50 ;
- Вх.№ 24/25.09.2017г. подадена в 15:46 ч. на „С&Т България” ЕООД – участващо за обособени позиции № 4, № 30, № 47, № 59;
- Вх.№ 25/25.09.2017г. подадена в 15:52 ч. на „АСМ2” ЕООД – участващо за обособени позиции № 77, № 78;
- Вх.№ 26/25.09.2017г. подадена в 15:59 ч. на „Аквахим” АД – участващо за обособени позиции № 1, № 63, № 64, № 71, № 72, № 73;
- Вх.№ 27/25.09.2017 г. подадена в 16:00 ч. на „Лабимекс” АД – участващо за обособена позиция № 78;
- Вх.№ 28/25.09.2017 г. подадена в 16:14 ч. на „Ридаком” ЕООД – участващо за обособени позиции № 1, № 14, № 62, № 64, № 66, № 74, № 77 ,№ 91, № 92;

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в Медицински университет - София, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение за хода на процедурата.

Председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл. 51, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

II. Отваряне на постъпилите оферти

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им, като сравни съдържанието им с описите на документите по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Установените несъответствия са посочени по-долу в настоящия протокол. Комисията провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”, както следва:

1. Оферта, Вх. № 1/15.09.2017 г. на „Алкон България” ЕООД - за обособена позиция № 41;

Комисията констатира, че участникът „Алкон България” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

2. Оферта, вх. № 2/20.09.2017 г. на „Медилон” ЕООД – за обособени позиции № 9 и № 10;

Комисията констатира, че участникът „Медилон” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

3. Оферта, вх. № 3/ 20.09.2017 г. на „Илан Медицинска Апаратура” ООД –за обособени позиции № 16, № 19, № 22, № 31, № 35, № 48, № 59;

Комисията констатира, че участникът „Илан Медицинска Апаратура” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

4. Оферта, вх. № 4/ 21.09.2017г. на „Инфомед” ЕООД –за обособени позиции № 2, № 14, № 17, № 18, № 30, № 46, № 52, № 53, № 55, № 57, № 60, № 61, № 64;

Комисията констатира, че участникът „Инфомед” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

5. Оферта, вх. № 5/ 21.09.2017г. на „Дрегер Медикал България” ЕООД - за обособена позиция № 58;

Комисията констатира, че участникът „Дрегер Медикал България” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

6. Оферта, вх. № 6/ 21.09.2017г. на „Софарма Трейдинг” АД – за обособени позиции № 13, № 15, № 24, № 54;

Комисията констатира, че участникът „Софарма Трейдинг” АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията констатира, че „Софарма Трейдинг” АД е представило и Декларации за конфиденциалност на офертата по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, към техническите си предложения по всички обособени позиции, за които участва. Отправено е искане за не разкриване на информацията в представените каталози, приложение към техническото предложение за изпълнението на поръчката. Като конфиденциална информация, във връзка с наличието на търговска тайна, участникът е посочил именно: „информацията, съдържаща се в представените каталози”.

Комисията единодушно реши, че не приема представените декларации, доколкото каталозите съдържат публична и общоизвестна информация, която не е нито техническа или търговска тайна, нито представлява специфично или оригинално технологично решение или концепция за изпълнение на поръчката или специфично ноу-хау на участника или др. Също така информацията, съдържаща се в каталозите не представлява и информация, защитена със специален закон. Едновременно с това информацията от каталозите се съдържа в Таблиците за техническо съответствие по артикули по Образец № 3 а, която е приложение, неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 5 от ЗОП.

След обсъждане на гореизложеното и в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

7. Оферта, вх. № 7/ 21.09.2017г. на „РСР” ЕООД – за обособена позиция № 36;

Комисията констатира, че участникът „РСР” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

8. Оферта, вх. № 8/ 25.09.2017г. на „Алмасоник” ООД – за обособена позиция № 47;

Комисията констатира, че участникът „Алмасоник” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

9. Оферта, вх. № 9/ 25.09.2017 г. на „Соломед” ЕООД – за обособена позиция № 51;

Комисията констатира, че участникът „Соломед” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

10. Оферта, вх. № 10/ 25.09.2017г. на „Адитус” ЕООД - за обособени позиции № 12, № 19, № 20, № 21, № 22, № 25, № 26, № 86;

Комисията констатира, че участникът „Адитус” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

11. Оферта, вх. № 11/25.09.2017г. на „МТИ” ООД - за обособени позиции № 6, № 8, № 11, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92;

Комисията констатира, че участникът „МТИ” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

12. Оферта, вх. № 12/25.09.2017г. на „Хроно” ООД –за обособена позиция № 56;

Комисията констатира, че участникът „Хроно” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

13. Оферта, вх. № 13//25.09.2017 г. на „Дарис-МС” ЕООД –за обособени позиции № 5, № 29, № 51;

Комисията констатира, че участникът „Дарис-МС” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

14. Оферта, вх. № 14/25.09.2017г. на „Интер Бизнес 91” ЕООД – за обособени позиции № 1, № 95;

Комисията констатира, че участникът „Интер Бизнес 91” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

15. Оферта, вх. № 15/25.09.2017 г. на „Марвена Диагностика” ЕООД –за обособени позиции № 3, № 23, № 56;

Комисията констатира, че участникът „Марвена Диагностика” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

16. Оферта, вх. № 16/25.09.2017 г. на „Данс Фарма” ЕООД –за обособени позиции № 62, № 66, № 67, № 70, № 71, № 72, № 73, № 76, № 77, № 78, № 79, № 82, № 83, № 87, № 91;

Комисията констатира, че участникът „Данс Фарма” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

17. Оферта, вх. № 17/25.09.2017 г. на „Новимед Кардио” ЕООД – за обособени позиции № 12, № 24;

Комисията констатира, че участникът „Новимед Кардио” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

18. Оферта, вх. № 18/25.09.2017г. на „Вива Медикал” ЕООД - за обособени позиции № 7, № 37, № 38, № 39, № 40, № 48;

Комисията констатира, че участникът „Вива Медикал” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

19. Оферта, вх. № 19/25.09.2017 г. на „Антисел България” ООД – за обособени позиции № 70, № 78, № 79, № 92;

Комисията констатира, че участникът „Антисел България” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

20. Оферта, вх. № 20/25.09.2017 г. на „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД –за обособени позиции № 41, № 42, № 43, № 44, № 84;

Комисията констатира, че участникът „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

21. Оферта, вх. № 21/25.09.2017г. на „Диамед” ООД – за обособени позиции № 1, № 95;

Комисията констатира, че участникът „Диамед” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

22. Оферта, вх. № 22/25.09.2017г. на „Елта 90 М” ООД – за обособени позиции № 1, № 73, № 79, № 81, № 86, № 89, № 90;

Комисията констатира, че участникът „Елта 90М” ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

23. Оферта, вх. № 23/25.09.2017 г. на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД – за обособени позиции № 44, № 50 ;

Комисията констатира, че участникът „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособени позиции № 44, № 50.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”, по обособени позиции № 44, № 50;

24. Оферта, вх. № 24/25.09.2017г. на „С&Т България” ЕООД – за обособени позиции № 4, № 30, № 47, № 59;

Комисията констатира, че участникът „С&Т България” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

25. Оферта, вх. № 25/25.09.2017г. на „АСМ 2” ЕООД – за обособени позиции № 77, № 78;

Комисията констатира, че участникът „АСМ 2” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

26. Оферта, вх. № 26/25.09.2017г. на „Аквахим” АД – за обособени позиции № 1, № 63, № 64, № 71, № 72, № 73;

Комисията констатира, че участникът „Аквахим” АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

27. Оферта, вх. № 27/25.09.2017 г. на „Лабимекс” АД – за обособена позиция № 78;

Комисията констатира, че участникът „Лабимекс” АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническото предложение и плик „Предлагани ценови параметри”.

28. Оферта, вх. № 28/25.09.2017 г. на „Ридаком” ЕООД – за обособени позиции № 1, № 14, № 62, № 64, № 66, № 74, № 77, № 91, № 92;

Комисията констатира, че участникът „Ридаком” ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници подписаха техническите предложения и пликове „Предлагани ценови параметри”.

Комисията установи, че за обособени позиции № 27, № 28, № 32, № 33, № 34, № 45, № 65, № 68, № 69, № 75, № 80, № 85, № 88, № 93 и № 94 няма подадени оферти, поради което предлага на Възложителя обособени позиции № 27, № 28, № 32, № 33, № 34, № 45, № 65, № 68, № 69, № 75, № 80, № 85, № 88, № 93 и № 94 да бъдат прекратени на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП;

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. В периода от 27.09.2017 г. до 12.10.2017 г. комисията заседава на закрити заседания и разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. За участника „Алкон България” ЕООД -за обособена позиция № 41;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Алкон България” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;
2. Участникът е представил ЕЕДОП, но същият е некоректно попълнен:

Съгласно документацията за обществената поръчка, в приложения ЕЕДОП участникът, трябва да попълни цялата информация, която се отнася до личното му състояние и която доказва съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка. Участникът е попълнил Част II: „Информация за икономическия оператор”. В раздел А „Информация за икономическия оператор” обаче, участникът не е декларирал за коя обособена позиция е отправил оферта.

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена цялата изискваща се информация в част VI „Заклучителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка, без кратко описание, препратка към публикацията в ОВ на ЕС и референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

2. За участника „Медилон” ЕООД –за обособени позиции № 9 и № 10;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Медилон” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва, но същият е некоректно попълнен:

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка и препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, без кратко описание и референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

3. За участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД - за обособени позиции № 16, № 19, № 22, № 31, № 35, № 48, № 59;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва, но същият е некоректно попълнен:

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка, без кратко описание, препратка към публикацията в ОВ на ЕС и референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

4. За участника - „Инфомед“ ЕООД - за обособени позиции № 2, № 14, № 17, № 18, № 30, № 46, № 52, № 53, № 55, № 57, № 60, № 61, № 64;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Инфомед“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 2, № 14, № 17, № 18, № 30, № 46, № 52, № 53, № 55, № 57, № 60, № 61, № 64 .

5. За участника - „Дрегер Медикал България“ ЕООД - за обособена позиция № 58;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Дрегер Медикал България“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП, но същият е некоректно попълнен:

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена и цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка и референтен номер, без кратко описание и препратка към публикацията в ОВ на ЕС.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5

работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

6. За участника - „Софарма Трейдинг“ АД - за обособени позиции № 13, № 15, № 24, № 54;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Софарма Трейдинг“ АД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва.

Участникът е декларирал, че ще използва подизпълнител, като е представен и 1 бр. ЕЕДОП за подизпълнителя, който по обособени позиции № 13, № 15, № 24, № 54- ще монтира, инсталира и пусне в експлоатация апаратурата, ще обучи персонала на Възложителя за работа и ще осигури гаранционно сервизно обслужване на апаратурата.

Същите са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Участникът е представил и документи, за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 13, № 15, № 24, № 54;

7. За участника - „РСР“ ЕООД за обособена позиция № 36;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „РСР“ ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да **бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 36;**

8. За участника - „Алмасоник“ ООД за обособена позиция № 47:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Алмасоник“ ООД, комисията констатира следното:

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията , нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да **бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 47;**

9. За участника - „Соломед“ ЕООД за обособена позиция № 51;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Соломед“ ЕООД, комисията констатира следното:

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП, в който е посочил, че ще използва капацитета на други субекти. Представени са и 2 бр. ЕЕДОП за трети лица , които ще монтират и пуснат в експлоатация апаратурата, ще обучат персонала на Възложителя за работа и ще осигурят гаранционно сервизно обслужване на апаратурата и части от нея.

Същите са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Участникът е представил и документи, за поетите от третите лица задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да **бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 51;**

10. За участника „Адитус” ЕООД –за обособени позиции № 12, № 19, № 20, № 21, № 22, № 25, № 26, № 86;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Адитус” ЕООД, комисията констатира следното:

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да **бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 12, № 19, № 20, № 21, № 22, № 25, № 26, № 86;**

11. За участника „МТИ“ ООД - за обособени позиции № 6, № 8, № 11, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представените папки от „МТИ“ ООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил 12 бр. описи на представените в опаковката документи, подписани и подпечатани от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за обособени позиции № 6 и № 11. По обособени позиции № 6 и № 11, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, като е представен и 1 бр. ЕЕДОП за трето лице, което ще въведе, монтира, пусне в експлоатация, проведе обучение на персонала на Възложителя за работа с апаратурата и ще осигури гаранционна поддръжка, ведно с предоставяне на двама сервизни специалисти. Представеният ЕЕДОП по обособени позиции № 6 и № 11 е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Участникът е представил и документ по обособени позиции № 6 и № 11, за поетите от третото лице задължения, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до **разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 6 и № 11;**

Участникът е представил и още 11 бр. ЕЕДОП за обособени позиции № 8, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92 поотделно, но същите не са коректно попълнени:

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване, имащо характер на критерий за подбор: ***Участникът да разполагат със сервиз на територията на Република България***, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV, раздел В, т.9 от ЕЕДОП, като се посочва сервиза.

В подадените от участника ЕЕДОП по обособени позиции № 8, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92 това обстоятелство е посочено, но не в Част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, съгласно изискването на Възложителя, а в част IV раздел В, т. 3.

В подадения от участника ЕЕДОП по обособена позиция № 92, участникът не е приложил и страницата от образеца на ЕЕДОП, касаеща точки от 4 до точка 6 включително, от Част IV, раздел В, „Технически и професионални способности“.

В това число липсва и информация за удостоверяване на изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, имащо характер на критерий за подбор: ***Участникът следва да осигури обучен и сертифициран от фирмата-производител най-малко един сервизен специалист за медицинската и***

друга апаратура и оборудване, преминал обучение за сервизно поддържане при съответния производител. Това е така защото, съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, като се посочват имената на лицата, които ще изпълняват поръчката.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов/нови ЕЕДОП за обособени позиции № 8, № 48, № 49, № 66, № 70, № 76, № 77, № 78, № 79, № 91, № 92 и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

12. За участника „Хроно” ООД – за обособена позиция № 56;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от **„Хроно” ООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до разглеждане на техническото предложение по обособена позиция № 56;

13. За участника „Дарис - МС“ ЕООД - за обособени позиции № 5, № 29, № 51;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от **„Дарис - МС“ ЕООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. общ ЕЕДОП за обособени позиции № 5 и № 29.

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за обособена позиция № 51. Участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти по обособена позиция № 51, като е представен и 1 бр. ЕЕДОП за трето лице- сервизен специалист.

Същите са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Участникът е представил и документ, за поетото от третото лице задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът да **бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 5, № 29, № 51;**

14. За участника „Интер Бизнес 91” ЕООД – за обособени позиции № 1, № 95;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от **„Интер Бизнес 91” ЕООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участникът допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да **бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 1, № 95;**

15. За участника „Марвена Диагностика” ЕООД – за обособени позиции № 3, № 23, № 56;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от **„Марвена Диагностика” ЕООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 3, № 23, № 56;

16. За участника „Данс Фарма” ЕООД –за обособени позиции № 62, № 66,

№ 67, № 70, № 71, № 72, № 73, № 76, № 77, № 78, № 79, № 82, № 83, № 87, № 91;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представените папки от „Данс Фарма” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 15 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва, но същите са некоректно попълнени:

В подадените от участника ЕЕДОП по всички обособени позиции, за които участва не е попълнена цялата изискваща се информация в Част VI „Заклучителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка, без кратко описание, препратка към публикацията в ОВ на ЕС и референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов/нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

17. За участника „Новимед Кардио” ЕООД –за обособени позиции № 12, № 24;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Новимед Кардио” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва, но същият е некоректно попълнен:

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена и цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка, без кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

18. За участника Вива Медикал” ЕООД - участващо за обособени позиции № 7, № 37, № 38, № 39, № 40, № 48;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Вива Медикал” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2).

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участникът допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът да бъде допуснат до

разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 7, № 37, № 38, № 39, № 40, № 48;

19. За участника „Антисел България” ООД – за обособени позиции № 70, № 78, № 79, № 92;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от **„Антисел България” ООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участникът допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до **разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 70, № 78, № 79, № 92;**

20. За участника „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД – участващо за обособени позиции № 41, № 42, № 43, № 44, № 84;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от **„Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД**, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участникът допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до

разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 41, № 42, № 43, № 44, № 84;

21. За участника „Диамед” ООД – за обособени позиции № 1 и № 95;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Диамед” ООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 1 и № 95.

22. За участника „Елта 90 М “ ООД - за обособени позиции № 1, № 73, № 79, № 81, № 86, № 89, № 90;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Елта 90 М “ ООД, комисията констатира следното:

1. Участникът **не е представил опис** на представените в опаковката документи с подпис и печат на участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва, но същият е некоректно попълнен:

Съгласно документацията за участие, в приложения ЕЕДОП, участникът трябва да попълни цялата информация, която се отнася до личното му състояние и, която доказва съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване, имащо характер на критерий за подбор: *Участникът следва да осигури обучен и сертифициран от фирмата-производител най-малко един сервизен специалист за медицинската и друга апаратура и оборудване, преминал обучение за сервизно поддържане при съответния производител*, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV, раздел В, т.6 от ЕЕДОП, като посочва имената на лицата, които ще изпълняват поръчката.

В подадения от участника ЕЕДОП това обстоятелство е посочено, но не в Част IV, раздел В, т.6 от ЕЕДОП, съгласно изискването на Възложителя, а в част IV раздел В, т. 2. Едновременно с това участникът е посочил, че за изпълнение на поръчката разполага с обучени и сертифицирани от фирмата/те-производител/и сервизни специалисти за апаратурата и оборудването, преминали обучение за сервизно поддържане при съответния/те производител/и, с посочване на имената на лицата и обособените позиции. В тази връзка доколкото участникът участва за обособени позиции № 1, № 73, № 79, № 81, № 86, № 89, № 90, той не е посочил за обособена позиция № 81, кое ще бъде лицето, което ще изпълнява поръчката.

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена и цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения”. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка, без кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и без референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

23. За участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД – за обособени позиции № 44, № 50;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участникът допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат

променена и/или допълнителна информация и реши участника да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 44, № 50.

24. За участника „С&Т България” ЕООД – за обособени позиции № 4, № 30, № 47, № 59;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „С&Т България” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил 4 бр. описи на представените в опаковката документи, подписани и подпечатани от участника;

2. Участникът е представил 4 бр. ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участва. Същите са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил 4 бр. Декларации по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП, към всеки от представените ЕЕДОП, във всяка отделна папка по обособените позиции, за които участва – (Образец № 2).

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът да бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 4, № 30, № 47, № 59;

25. За участника „АСМ2” ЕООД – за обособени позиции № 77, № 78;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „АСМ2” ЕООД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва и същият е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично

състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участника да **бъде допуснат до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции № 77 и № 78;**

26. За участника „Аквахим“ АД - за обособени позиции № 1, № 63, № 64, № 71, № 72, № 73;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Аквахим“ АД, комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил 6 бр. ЕЕДОП- за всяка обособена позиция, за която участва, но същите са некоректно попълнени:

Съгласно документацията за участие, в ЕЕДОП участникът трябва да попълни цялата информация, която се отнася до личното му състояние и, която доказва съответствието му с изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и документацията за обществената поръчка.

В приложения ЕЕДОП, /вероятно по обособена позиция № 1/, участникът не е попълнил Част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ и не е посочил обособената позиция, за която участва.

В подадените от участника ЕЕДОП по всички обособени позиции, за които участва не е попълнена цялата изисквана се информация в част VI „Заклучителни положения“. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка и референтния ѝ номер, без кратко описание и препратка към публикацията в ОВ на ЕС.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

27. За участника „Лабимекс“ АД –за обособена позиция № 78;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Лабимекс“ АД, комисията констатира следното:

- 1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;
2. Участникът е представил ЕЕДОП, но същият е некоректно попълнен:

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване, имащо характер на критерий за подбор:

Участникът следва да осигури обучен и сертифициран от фирмата-производител най-малко един сервизен специалист за медицинската и друга апаратура и оборудване, преминал обучение за сервизно поддържане при съответния производител, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV, раздел В, т.6 от ЕЕДОП, като посочва имената на лицата, които ще изпълняват поръчката.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV раздел В, т. 6, същият е декларирал, че за изпълнение на поръчката разполага с обучен и сертифициран от фирмата-производител сервизен специалист за апаратурата и оборудването, преминал обучение за сервизно поддържане при съответния производител, без да посочи имената на лицето.

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена и цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения“. Участникът е посочил само наименованието на настоящата обществена поръчка и референтен номер без кратко описание и препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

28. За участника „Ридаком” ЕООД –за обособени позиции № 1, № 14, № 62, № 64, № 66, № 74, № 77, № 91, № 92;

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената папка от „Ридаком” ЕООД, комисията констатира следното:

- 1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника;
2. Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за всички обособени позиции, за които участва, но същият е некоректно попълнен:

В подадения от участника ЕЕДОП не е попълнена цялата изискваща се информация в част VI „Заключителни положения”. Участникът е посочил наименованието на настоящата обществена поръчка и номера на обявлението в ОВ на ЕС, но без кратко описание и референтен номер.

3. Участникът е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2)

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е на лице основание и дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Протокол № 1 от 13.10.2017 г. беше изпратен на участниците с куриерска фирма с обратна разписка или връчен „на ръка“ и в същия ден беше публикуван в „Профил на купувача“.

IV. Разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията се събра на 25.10.2017 година, от 10.30 часа, със задача - разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: **„Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“** и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП и взетите решения, комисията изиска в срок 5 работни дни от получаването на Протокол №1/13.10.2017 г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници за съответните обособени позиции:

„Алкон България“ ЕООД - за обособена позиция № 41, „Медилон“ ЕООД - обособени позиции №№ 9 и 10, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД - за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48 и 59, „Дрегер Медикал България“ ЕООД - за обособена позиция № 58, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) - за обособени позиции №№ 8, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92, „Данс Фарма“ ЕООД за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91, „Новимед Кардио“ ЕООД - за обособени позиции №№ 12 и 24, „Елта 90М“ ООД - за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90, „Аквахим“ АД - за

обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73, „Лабимекс“ АД - за обособена позиция № 78, „Ридаком“ ЕООД - за обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници, както следва:

- **Допълнение вх. № 1/17.10.2017 г., подадено в 10:45 ч. от „Новимед Кардио“ ЕООД;**
- **Допълнение вх. № 2/18.10.2017 г., подадено в 13:47 ч. от „Дрегер Медикал България“ ЕООД;**
- **Допълнение вх. № 3/ 19.10.2017 г., подадено в 10:39 ч. от „Ридаком“ ЕООД;**
- **Допълнение вх. № 4/19.10.2017 г., подадено в 11:46 ч. от „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;**
- **Допълнение вх. № 5/19.10.2017 г., подадено в 12:10 ч. от „МТИ“ ООД;**
- **Допълнение вх. № 6/19.10.2017 г., подадено в 15:56 ч. от „Елта 90М“ ООД;**
- **Допълнение вх. № 7/20.10.2017 г., подадено в 11:28 ч. от „Медилон“ ЕООД;**
- **Допълнение вх. № 8/20.10.2017 г., подадено в 15:27 ч. от „Аквахим“ АД;**
- **Допълнение вх. № 9/20.10.2017 г., подадено в 15:31 ч. от „Данс Фарма“ ЕООД;**
- **Допълнение вх. № 10/ 20.10.2017 г., подадено в 15:38 ч. от „Лабимекс“ АД;**
- **Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г. от „Лабимекс“ АД;**
- **Допълнение вх. № 12/24.10.2017 г., подадено в 14:21 ч. от „Алкон България“ ЕООД;**

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното постъпване.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Новимед Кардио“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Новимед Кардио“ ЕООД, с оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Ридаком“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена

поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Ридаком“ ЕООД с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г. - за обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92 , до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

4. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г. , за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48, 59, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

5. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ):

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително ЕЕДОП- и по обособени позиции №№ 8, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92 са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „МТИ“ ООД с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 8, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

6. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Елта 90М” ООД :

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително 1 бр. опис на приложените в офертата документи и 1 бр. ЕЕДОП са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

7. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Медилон“ ЕООД :

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Медилон“ ЕООД , с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10, до разглеждане на техническия му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

8. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Аквахим” АД:

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително ЕЕДОП- и по обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73 са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Аквахим” АД, с оферта, вх.№ 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

9. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Данс Фарма” ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозираните документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представените допълнително ЕЕДОП- и по обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91 са коректно попълнени, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Данс Фарма” ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91, до разглеждане на техническите му предложения за съответствие с предварително обявените условия.**

10. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Лабимекс” АД:

При разглеждане на допълнително депозираните документи от „Лабимекс” АД, комисията констатира, че участникът е представил изисквания с Протокол №1/13.10.2017 г. документ, съдържащ се в Допълнение вх. № 10/ 20.10.2017 г., подадено в 15:38 ч. от „Лабимекс“ АД. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Едновременно с това участникът е депозирал и Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г., съдържащо декларация от производител за съответствието на техническите параметри на производителя и техническата спецификация на Възложителя, ведно с превод на български език. Представената декларация обаче е част от съдържанието на

техническото предложение на участниците, поради което комисията реши да не разглежда допълнително представения документ.

В тази връзка, съгласно чл. 101, ал. 7 от ЗОП, единствено до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник в процедурата може да промени, да допълни или да оттегли офертата си. Същевременно законодателят е предвидил с разпоредбите на чл. 54, ал. 7 и чл. 54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП възможност за замяна, допълване или саниране на пропуск на вече представен документ, единствено по отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП. Представената декларация от производителя в оригинал и превод на български език, потвърждаваща съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация на Възложителя не е от кръга на документите по смисъла на чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, които може да бъдат допълнително представени, по аргумент на чл. 54, ал. 8 и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Едновременно с това, представената декларация, която в случая е неразделна част от техническото предложение, подлежи и на подписване по силата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП от трима от членовете на комисията и по един представител от присъстващите участници на публичното заседание за отваряне на офертите. Отделно, допълнително представената декларация не е изисквана и по силата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП като разяснение за данни, заявени от участника, или като проверка на заявени данни. Но дори и като такава, същата не може да бъде приета, доколкото разпоредбата на чл. 54, ал. 10 от ППЗОП не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците.

На основание гореизложеното, комисията реши, че допълнително представените документи с Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г. от „Лабимекс“ АД няма да бъдат приети или взети под внимание.

Независимо от гореизложеното, към настоящия етап от работата на комисията не се констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Лабимекс“ АД, с оферта, вх.№ 27/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 78, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

11. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Алкон България“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително депозирания документ на участника и установи, че с него той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/13.10.2017 г. Представеният допълнително ЕЕДОП е коректно попълнен, съгласно изискването на обявлението и документацията за обществена

поръчка и поставените от Възложителя изисквания, имащи характер на критерии за подбор.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което прие следното: **Допуска участника „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41, до разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.**

На основание гореизложеното и Протокол №1 от 13.10.2017 г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на техническите предложения, следните участници:

- 1. „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41;**
- 2. „Медилон“ ЕООД , с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10;**
- 3. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48, 59 ;**
- 4. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64;**
- 5. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58 ;**
- 6. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54;**
- 7. „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 36;**
- 8. „Алмасоник” ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47;**
- 9. „Соломед” ЕООД, с оферта, вх.№ 9/ 25.09.2017 г. , за обособена позиция № 51;**
- 10. „Адитус” ЕООД, с оферта, вх.№ 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12, 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86;**
- 11. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92;**
- 12. „Хроно” ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56;**
- 13. „Дарис-МС” ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51;**
- 14. „Интер Бизнес 91” ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;**

15. „Марвена Диагностика“ ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56;
16. „Данс Фарма“ ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91;
17. „Новимед Кардио“ ЕООД, с оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24;
18. „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48;
19. „Антисел България“ ООД, с оферта, вх.№ 19/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92;
20. „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 41, 42, 43, 44 и 84;
21. „Диамед“ ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
22. „Елта 90М“ ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90;
23. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, с оферта, вх.№ 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50;
24. „С&Т България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4, 30, 47 и 59;
25. „АСМ2“ ЕООД, с оферта, вх.№ 25/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 77 и 78;
26. „Аквахим“ АД, с оферта, вх.№ 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73;
27. „Лабимекс“ АД, с оферта, вх.№ 27/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 78;
28. „Ридаком“ ЕООД, с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92;

На следващи заседания, комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на всички участници за съответствие с предварително обявените условия, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Относно Техническото предложение на участник „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблица за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.

4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособена позиция № 41 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 41 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 41, „Алкон България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Алкон България“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Алкон България“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 41.

2. Относно Техническото предложение на участника „Медилон“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).

3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции № 9 и № 10 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 10 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9, „Медилон“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 39 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10, „Медилон“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 39 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Медилон“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Медилон“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно

оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 9 и 10.

3. Относно Техническото предложение на участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48 и 59, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. Декларация за техническо съответствие с тържни изисквания по обособена позиция № 19, № 22 и Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс по обособена позиция № 48 и № 59;
10. За обособени позиции №№ 16, 19, 22, 31, 35, 48 и 59 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тържната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 19 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има бобини, а именно:

„Елипсовидна - за функционална магнитна стимулация, стандартна“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. В предложения каталог и на официалната интнет страница на

производителя „Neurosoft“ обаче, посоченото от възложителя изискване не се съдържа в предложението на апарата.

По аналогичен начин, възложителят е въвел изискване и за наличие на „Бобини за поне 20 000 пулса без прекъсване“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 19 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. Видно от данните в приложения към офертата каталог, посоченото изискване не фигурира. То не фигурира и на официалната интернет страница на производителя „Neurosoft“ с адрес: www.neurosoft.com.

Също така в Техническото си предложение по обособена позиция № 19, участникът е приложил „Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания“ към изискуемата Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/. В тази връзка добавената „Декларация за техническо съответствие с тръжни изисквания“ не се разглежда от Комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи, търсени с тръжната документация. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за допълване на липсващи данни от каталога/ брошурата на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията*, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *не следва да се разглежда*;

Предлаганият апарат по обособена позиция № 22 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има “ Цифрови интерфейси: TCP/IP, UDP, DHCP, USB – високоскоростен“. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 22 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат покрива това изискване. При сравняване на данните от представената от участника брошура и брошурата, публикувана на официалната интернет страница на производителя NEUROSOFT с адрес: www.neurosoft.com се установи, че оферираният от участника апарат не притежава „Цифрови интерфейси: TCP/IP, UDP, DHCP, USB – високоскоростен“. Комисията обсъди обстоятелството, че участникът е добавил и към документите в Техническото си предложение по обособена позиция № 22 „Декларация за

техническо съответствие с изискванията на конкурс“. Тя не се разглежда от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи.

Едновременно с това, чрез същата се прави опит за допълване на липсващи данни от каталога/ брошурата на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията*, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *не следва да се разглежда;*

Предлаганият апарат по обособена позиция № 48 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да притежава, следните параметри: „разрешаваща способност SVGA“, „възможност за 12-канална електрокардиограма с 10-изводен ЕКГ кабел“, „аларми, с възможност за пренастройване на алармените граници“. Потвърдените от участника, в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 48, параметри на предлагания апарат не фигурират в приложената от участника брошура. Същите са налични единствено в добавената „Декларация за техническо съответствие с изисквания на конкурс“. В тази връзка добавената „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“ не се разглежда от комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за саниране на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин от *участника и приложена в повече, след декларацията*, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *не следва да се разглежда;*

Предлаганият апарат по обособена позиция № 59 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведените изисквания: „...метод, базиран на технология, устойчива на шумове, фалшиви и некоректни измервания и осигуряваща максимален комфорт на пациента“, „Режими на работа: за възрастни: дневен, нощен, специален (фитнес, кормуване и др.) педиатричен: дневен, нощен, специален (игра,

час по физическо и др.)“; „Период между две измервания: минимален – не повече от 5 min, максимален – не по-малко от 120 min., междинни периоди – не по-малко от 6 броя“, както и „Маншети без латексово покритие, с възможност за избор измежду 4 размера и задължителна възможност за машинно пране“ и „Автоматична текстова интерпретация за резултата от изследването, базирана на критериите на Европейската Асоциация по Хипертензия (ESH)“ не фигурират в предложениния апарат, съгласно данните от каталога и официалната интърнет страница на производителя. Горепосоченото не може да бъде saniрано и с добавената и по обособена позиция № 59 „Декларация за техническо съответствие с изискванията на конкурс“. Тя не се разглежда от Комисията, доколкото не е част от изискуемите от възложителя документи. Едновременно с това, чрез същата се прави опит за saniране на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, което не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато с тръжната документация.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози. Така всяка друга декларация било то и наименована, по различен начин в офертата на участника и приложена в повече, след декларацията, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ не следва да се разглежда;

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществена поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД по обособени позиции №№ 19, 22, 48 и 59;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 16, обособена позиция № 31, обособена позиция № 35, отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 16, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложениния гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 31, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 35, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 16, 31 и 35.

4. Относно Техническото предложение на участника „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 2, обособена позиция № 14, обособена позиция № 17, обособена позиция № 18, обособена позиция № 30, обособена позиция № 46, обособена позиция № 52, обособена позиция № 53, обособена позиция № 55, обособена позиция № 57, обособена позиция № 60, обособена позиция № 61 и обособена позиция № 64 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 14, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 17, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 18 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 18, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 30, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 18 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 46, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 52, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 53, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 55, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 57, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 60, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 61, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 64, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Инфомед“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Инфомед“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64.

5. Относно Техническото предложение на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/

4. Документ, издаден от производителя за оторизация.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособена позиция № 58 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 58 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 58, „Дрегер Медикал България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Дрегер Медикал България“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника Дрегер Медикал България“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 58.

6. Относно Техническото предложение на участника „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/

5. Документ, издаден от производителя за оторизация.

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

10. За обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54 са представени каталози/брошури.

11. Декларация за конфиденциалност за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 13, обособена позиция № 15, обособена позиция № 24 и обособена позиция № 54 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 13, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 15, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 24, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 54, „Софарма Трейдинг“ АД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 38 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Софарма Трейдинг“ АД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Софарма Трейдинг“ АД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54.

7. Относно Техническото предложение на участника „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 36, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособена позиция № 36 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 36 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 36, „РСР“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 35 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „РСР“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „РСР“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 36.

8. Относно Техническото предложение на участника „Алмасоник“ ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособена позиция № 47 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 47 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 47, „Алмасоник“ ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Алмасоник“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Алмасоник“ ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособена позиция № 47.

9. Относно Техническото предложение на участника „Соломед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 9/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 51, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г., неупотребявана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособена позиция № 51 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си по **обособена позиция № 51, участникът в разрез с тръжните изисквания** е приложил заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог/брошура за дигиталната рентгенова система тип С-рамо на производителя IBIS X-ray systems, Италия на италиански и английски език.

Едновременно с това е приложен и друг каталог/брошура, преведен на български език, заверен за вярност с оригинала на производителя IBIS X-ray systems, Италия, без да е представен оригинал на същия.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталог/брошура и предвод на каталог или брошура на български език, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

На отделно основание, комисията констатира, че в депозираните Декларации от производителите, ALVO - Полша и В.и.W Schmidt - Германия, удостоверяващи, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана, липсва деклариране, че апаратурата/оборудването не са рециклирани. Декларирането на това обстоятелство е част от задължителното минимално съдържание на изискуемия документ, а липсата на потвърждение на това обстоятелство в приложените декларации е самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Независимо от гореизложеното, комисията установи и, че предлаганата апаратура по обособена позиция № 51 не отговаря на изискванията на възложителя.

Участникът е предложил дигитална рентгенова система тип С-рамо на производителя IBIS X-ray systems, Италия. Съгласно техническата спецификация, към

тръжната документация и обективиранияте минимални технически изисквания към предлаганата апаратура в т. 51.1 е заложено, че Ангулацията (странична ротация) следва да е мин. $\pm 190^\circ$.

Така, от приложеното копие на италианско-английски език и неговия превод на български е посочена ротация $\pm 270^\circ$. Участникът е приложил и каталог/брошура на български език, в който е посочено, че офериранията от участника дигитална рентгенова система тип С-рамо е с ангулация (странична ротация $\pm 180^\circ$).

На основание гореизложеното, въпреки потвърдението на участника за съответствие на техническата спецификация с предлаганите от него технически характеристики на апаратурата, обективирани в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51, след проверка на заявените данни на международния информационен сайт за медицински изделия с адрес: <http://pdf.medicaexpo.com/pdf/ibis/neco-c-arm/68814-64067> се установи, че: предложената от участника дигитална рентгенова система тип С-рамо е с ангулация (странична ротация $\pm 180^\circ$), а не с ротация $\pm 270^\circ$.

Също така участникът е потвърдил, че е предложил операционна маса с регулиране на височината (заедно с матрака) от 750 до 1200 мм, каквото е изискването на Възложителя. След проверка на заявените от участника данни в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51 и приложения към офертата каталог на производителя и превода на български език, се установи: предложената от Участника операционна маса има възможност за промяна във височината (заедно с матрака) или с обхват 750 – 1080 мм, или опционално 700-1150 мм, но не и от 750 до 1200 мм. В тази връзка, обаче, нито една посочена промяна на височината не отговаря на основното изискване, а именно: регулирането на височината (заедно с матрака) да бъде от 750 до 1200 мм. Участникът се е опитал да санира горепосочената констатация, прилагайки Декларация на производителя ALVO – Полша, потвърждаваща че операционната маса се произвежда с регулираща се височина (заедно с матрака) от 750 до 1200 мм. Комисията обсъди, че няма да разглежда приложената декларация, доколкото тя не е част от изискуемите документи, съгласно влязлата в сила тръжна документация за обществена поръчка. Едновременно с това, съгласно условията на тръжна документация за обществена поръчка, допълване на липсващи данни от каталог или брошура на производителя, чрез декларация не само, че не е въведено като възможност, а изрично не е допуснато.

На следващо място, участникът е декларирал, че операционната маса е с ъгъл на наклона на облегалката на главата нагоре 45° , надолу 90° , каквото е изискването по обособена позиция №51. Видно от данните в приложния към офертата каталог на производителя, операционна маса обаче, има възможност за промяна на ъгъла на наклона на облегалката за главата $\pm 45^\circ$. Същото не отговаря на основното изискване – ъгъла на наклона на облегалката на главата да бъде в диапазон нагоре 45° и надолу 90° .

° . Предлаганата от участника операционна маса не покрива изискванията за диапазон на промяна на ъгъла на облегалката на главата.

В Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51, участникът е потвърдил, че предлаганата операционна маса притежава „Автоматична компенсация на неравности по пода – до не по малко от 8 мм“. Видно от приложния към офертата каталог на производителя, на стр. 6 липсват данни, че операционната маса притежава автоматична компенсация на неравности по пода, както липсват и данни за височината на неравностите.

По аналогичен начин, в Таблица за техническо съответствие по артикули /по Образец № 3а/ за обособена позиция № 51 участникът е потвърдил, че предлаганата операционна маса притежава „Достъп за образна диагностика – мин. 1150 мм.“ След проверка на заявените данни с данните от приложения каталог на производителя, се установи че в направената от участника препратката към стр. 15 от каталога на производителя, никъде не е упоменат достъп за образна диагностика, така и обхват на този достъп.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Соломед“ ЕООД по обособена позиция № 51;

10. Относно Техническото предложение на участника „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх. № 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на

предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86 са представени каталози/брошури.

Относно Техническото предложение на участника „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх. № 10/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 12, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
5. Декларация /по Образец 7/.
6. За обособена позиция № 12 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта, с изключение на Техническото предложение по обособена позиция № 12.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 12, участникът в разрез с тръжните изисквания, не е депозирал към техническото предложение по обособена позиция № 12, следните документи: Оторизация или друг подходящ документ от фирмата производител за продажба на територията на България за обособена позиция № 12, Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/, а така също липсва и Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Адитус“ ЕООД по обособена позиция № 12;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 19, обособена позиция № 20, обособена позиция № 21, обособена позиция № 22, обособена позиция № 25, обособена позиция № 26 и обособена позиция № 86 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 19, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 20, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 5 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 21, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 22, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 25, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 86, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Адитус“ ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Адитус“ ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“ по обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86.

11. Относно Техническото предложение на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

10. За обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 79, 91 и 92 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта, с изключение на Техническото предложение по обособена позиция № 79.

Комисията установи, че участникът не е приложил в превод на български език депозирания по обособена позиция № 79 каталог на производителя. В тази връзка, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, всички документи в офертата (опаковката), трябва да бъдат на български език. Така, ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. Офертата се подава на български език и изискуемите документи, които са на чужд език, се представят задължително и в превод.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

*На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника **Медицинска Техника Инженеринг** ООД по обособена позиция № 79;*

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 6, обособена позиция № 8, обособена позиция № 11, обособена позиция № 48, обособена позиция № 49, обособена позиция № 66, обособена позиция № 70, обособена позиция № 76, обособена позиция № 77, обособена позиция № 78, обособена позиция № 91 и обособена позиция № 92 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 48, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 49, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 66, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 70, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 76, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 77, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 78, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 91, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 92, „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;

- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка

Комисията установи, че техническите предложения на „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника МТИ до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92.

12. Относно Техническото предложение на участника „Хроно” ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособена позиция № 56 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че Техническото предложение, Таблицата за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 56 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 56, „Хроно” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническото предложение на „Хроно” ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Хроно” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособена позиция № 56.

13. Относно Техническото предложение на участник „Дарис-МС” ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 5, 29 и 51 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 5, обособена позиция № 29 и обособена позиция № 51 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Дарис-МС” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 29, „Дарис-МС” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 51, „Дарис-МС” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Дарис-МС” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Дарис-МС” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 5, 29 и 51.

14. Относно Техническото предложение на участника „Интер Бизнес 91” ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 1 и 95 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 95 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Интер Бизнес 91” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 95, „Интер Бизнес 91” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 7 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Интер Бизнес 91” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Интер Бизнес 91” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 1 и 95.

15. Относно Техническото предложение на участника „Марвена Диагностика” ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 3, 23 и 56 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 3, обособена позиция № 23 и обособена позиция № 56 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 23, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 56, „Марвена Диагностика” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Марвена Диагностика” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Марвена Диагностика” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 3, 23 и 56.

16. Относно Техническото предложение на участника „Данс Фарма” ЕООД, с оферта, вх. № 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 62, 66, 67, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 79, 82, 83, 87 и 91 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 66 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.**

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 70 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.**

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 73 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.**

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 76 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено и копие на страница от каталог/брошура.**

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 77 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, ксерокопие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 78 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 79 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 91 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания, сканирано копие на оторизационно писмо от производителя, и сканирани копия на декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи копия на оторизационните писма/декларациите и/или каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява че данните от представените документи съответстват на предоставените за заверка за „вярност с оригинала“ оригинални документи от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Данс Фарма“ ЕООД по обособени позиции №№ 66, 70, 73, 76, 77, 78, 79 и 91;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 62, обособена позиция № 67, обособена позиция № 71, обособена позиция № 72, обособена позиция № 82, обособена позиция № 83, и обособена позиция № 87 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 62, „Данс Фарма“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 67, „Данс Фарма“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 71, „Данс Фарма“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 72, „Данс Фарма“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 82, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 83, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 87, „Данс Фарма” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 21 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка по всяка обособена позиция.

Комисията установи, че техническите предложения на „Данс Фарма” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Данс Фарма” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87.

17. Относно Техническото предложение на участника „Новимед Кардио” ЕООД, с оферта, вх.№ 17/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 12 и 24, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

7. Декларация /по Образец 7/.

8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

10. За обособени позиции №№ 12 и 24 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособени позиции №№ 12 и 24 участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Новимед Кардио“ ЕООД, за обособени позиции №№ 12 и 24;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 12;

18. Относно Техническото предложение на участника „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 7, обособена позиция № 37, обособена позиция № 38, обособена позиция № 39, обособена позиция № 40 и обособена позиция № 48 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 7, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 37, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 38, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 39, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 40, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 48, „Вива Медикал” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Вива Медикал” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Вива Медикал” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48.

19. Относно Техническото предложение на участника „Антисел България” ООД, с оферта, вх.№ 19/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособени позиции № 70, 78, 79 и 92 участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Антисел България“ ООД по обособени позиции №№ 70, 78, 79 и 92.

20. Относно Техническото предложение на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 41, 42, 43, 44 и 84, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 41, 42, 43, 44 и 84 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 41 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „наличие на система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане“ . Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) по обособена позиция № 41 е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганият от участника апарат не притежава **система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане**. Апаратът единствено извършва поддържане на вътреочно налягане в два гранични случая: при възникване на оклузия и при освобождаване на оклузията, което не представлява система за поддържане и компенсиране на вътреочното налягане. Предлаганият от участника апарат има наличие на система за ограничаване на преходни стойности на налягането единствено в два гранични случая – при възникване на оклузия и при освобождаване на оклузията, а не непрекъснато, както е необходимо напр. по време на един цял оперативен процес.

Предлаганият апарат по обособена позиция № 44 не отговаря на изискванията на Възложителя. В Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) по обособена позиция № 44 участникът е потвърдил, че предлаганият от него апарат притежава „диапазон на междузенично разстояние: 45 до 80 мм“. Оферираният от участника апарат обаче, притежава диапазон на междузенично разстояние от „45 до 75 мм“, видно както от данните в представения каталог, така и от данните от официалната интернет страница на производителя.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по обособени позиции №№ 41 и 44;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 42, обособена позиция № 43 и обособена позиция № 84 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 42, „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 43, „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 84, „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 42, 43 и 84.

21. Относно Техническото предложение на участника „Диамед” ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.

4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 1 и 95 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 95 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Диамед” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 15 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 95, „Диамед” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Диамед” ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Диамед” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 1 и 95.

22. Относно Техническото предложение на участника „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 86, 89 и 90, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Относно Техническото предложение на участника „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции 86, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.

4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции № 86 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 86, участникът е приложил Декларация от производителя в свободен текст, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. и неупотребявана. Липсва обаче деклариране на обстоятелството, че предлаганата от участника апаратура не е рециклирана, каквото е изискването на тръжната документация за обществената поръчка.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „Елта 90М” ООД, по обособена позиция № 86;

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1, обособена позиция № 73, обособена позиция № 79, обособена позиция № 81, обособена позиция № 89 и обособена позиция № 90 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 73, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 79, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 81, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 15 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 89, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 90, „Елта 90М” ООД предлага:

- гаранционен срок – 60 месеца;
- срок на доставка – 12 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Елта 90М” ООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Елта 90М” ООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90.

23. Относно Техническото предложение на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД, с оферта, вх. № 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 44 и 50 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 44 и обособена позиция № 50 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 44, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 50, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 24 месеца;
- срок на доставка – 4 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 44 и 50.

24. Относно Техническото предложение на участника „С&Т България” ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4, 30, 47 и 59 , комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 4, 30, 47 и 59 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 30 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да притежава „Електронен, конвексен, трансабдоминален трансдюсер с честотна лента с обхват 1 до 6 MHz“. При проверка на официалната страница на производителя Philips Ultrasound Inc. USA с адрес <https://www.usa.philips.com/healthcare/product/HC989605391921/c8-5.html> е видно, че честотният обхват е 2-6 MHz, а не от 1 до 6 MHz, както твърди участникът.

По аналогичен начин, в техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да притежава и „Електронен, линейрен трансдюсер за повърхностни структури с честотна лента с обхват 4 до 13 MHz“. Предлаганият от участникът трансдюсер е с обхват 4-12 MHz, а не от 4 до 13 MHz

Предлаганият апарат по обособена позиция № 47 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация ултразвуковият апарат следва да бъде окомплектован с „Широколентов микро конвексен трансдюсер за педиатрично и неонатологично приложение с честотна лента от 4 до 9 MHz.“ Участникът е потвърдил, че предлага трансдюсер модел C8-5, с честотна лента от 4 до 9 MHz. При проверка на официалната страница на производителя Philips Ultrasound Inc. USA с адрес <https://www.usa.philips.com/healthcare/product/HC989605391921/c8-5.html> е видно, че честотният обхват е 8-5 MHz, а не от 4 до 9 MHz, както твърди участникът.

Също така е въведено изискване ултразвуковият апарат да бъде от клас, който да има възможност за използване на сонди базирани на технологията на единичен кристал. От официалната страница на производителя е видно, че поддържа такава технология (<https://www.usa.philips.com/healthcare/resources/feature-detail/purewave>), но не и в предложението от участника ултразвуков апарат, модел Affinity 30. Така апаратите, които притежават тази технология са Affinity 50 и Affinity 70, но не и предлагания от участника модел.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „С&Т България“ ЕООД, по обособени позиции №№ 30 и 47

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 4 и обособена позиция № 59 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4, „С&Т България” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 59, „С&Т България” ЕООД предлага:

- гаранционен срок – 36 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията установи, че техническите предложения на „С&Т България” ЕООД и приложенията към тях отговарят на изискванията на възложителя и реши да допусне участника „С&Т България” ЕООД до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка” по обособени позиции №№ 4 и 59.

25. Относно Техническото предложение на участника „АСМ2” ЕООД, с оферта, вх.№ 25/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 77 и 78, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
9. За обособени позиции №№ 77 и 78 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и други документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 77 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо и страници от каталог/брошура, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинали то е допустимо да представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ, съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 78 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „АСМ2“ ЕООД по обособени позиции № № 77 и 78.

26. Относно Техническото предложение на участника „Аквахим” АД, с оферта, вх.№ 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
7. Декларация /по Образец 7/.
8. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
9. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.
10. За обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71 са представени каталози/брошури.

Относно Техническото предложение на участника „Аквахим” АД, с оферта, вх. № 26/ 25.09.2017 г., за обособени позиции № 72 и № 73, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Пълномощно.
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
5. Документ, издаден от производителя за оторизация.
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

7. Декларация /по Образец 7/.

8. За обособени позиции № 72 и № 73 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и други документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта, с изключение на обособени позиции № 72 и № 73.

Комисията установи, че при участието си по **обособени позиции № 1, 63, 64, 71 в разрез с тръжните изисквания**, участникът е приложил заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на каталози/брошури.

Съгласно Приложение № 2, т. 4.10 от документацията за обществена поръчка, за доказване съответствието на предлаганата апаратура/ оборудване с изискванията на Възложителя, следва да се представят именно оригинални фирмени брошури или каталози.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по **обособена позиция № 64 не отговаря на изискванията** на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „стъкло без съдържание на олово“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) това изискване е декларирано, в приложения каталог, липсват данни за припокриване на този параметър.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 72 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя.

Комисията установи и, че в приложените към техническото предложение по обособена позиция № 72 документи, липсва декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура/оборудване с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за

обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверено с гриф „Вярно с оригинала“ копие на оторизационното писмо, каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че **при участието си по обособена позиция № 73 участникът е депозирал в разрез с тръжните изисквания**, заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя. Комисията установи, че в приложените към техническото предложение по обособена позиция № 73 документи, липсва декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура/оборудване с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Съгласно тръжната документация за обществената поръчка, горепосочените документи са неразделна част от Техническото предложение и са задължителни за всички участници.

Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие „Аквахим“ АД, по обособени позиции №№ 1, 63, 64, 71, 72 и 73.

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 63;

27. Относно Техническото предложение на участника „Лабимекс“ АД, с оферта, вх. № 27/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 78, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/.
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.
7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.
8. За обособена позиция № 78 е представен каталог/брошура.

Комисията установи, че документи към Техническото предложение за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка не са представени за обособената позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 78 участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал копие на декларация от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. В тази връзка, след като участникът е бил в състояние да представи копие на декларацията от производителя, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същата. Копие на даден документ, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с

тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника. В депозираните към Техническото предложение на участника документи липсва и декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

Същата е приложена в оригинал от участника чрез **Допълнение вх. № 11/23.10.2017 г., подадено в 15:20 ч. към вече представени документи с вх. № 10/20.10.2017 г.** Допълнително депозирата от участника в последствие декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ *в оригинал- не е приета и не представлява част от офертата на участника.*

В тази връзка приемането ѝ би допринесло и до незаконосъобразно увеличаване на крайния срок за подаване на оферти спрямо участника, в разрез най-малко с основния принцип на равнопоставеност спрямо останалите участници, прогласен в чл. 2 от ЗОП.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 78.

28. Относно Техническото предложение на участника „Ридаком“ ЕООД, с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 62, 66, 74, 77, 91 и 92 , комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/
4. Документ, издаден от производителя за оторизация.
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Декларация /по Образец 7/.

7. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

8. Декларация от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/.

9. За обособени позиции №№ 1, 62, 66, 74, 77, 91 и 92 са представени каталози/брошури.

Относно Техническото предложение на участника „Ридаком” ЕООД, с оферта, вх.№ 28/ 25.09.2017 г., за обособени позиции № 14 и № 64 комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3).

2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а).

3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/

4. Документ, издаден от производителя за оторизация, съдържащ и потвърждение от производителя на предлаганата апаратура и оборудване, за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура и оборудване с параметрите от Техническа спецификация /Приложение № 1а/ и, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г.

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Декларация /по Образец 7/.

7. За обособени позиции №№ 14 и 64 са представени каталози/брошури.

Комисията установи, че Техническите предложения, Таблиците за техническо съответствие по артикули и всички останали документи към тях, за доказване на съответствие с изискванията на тръжната документация за обществената поръчка са представени поотделно комплектовани за всяка обособена позиция, за която участникът подава оферта.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 1, участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите, то остава неясно какво му е

попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 14, участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя, обединяващо и информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация. В копието на оторизационно писмо се съдържат и данни, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г., без обаче да бъде декларирано, че същата е нова, неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 14 не отговаря на изискванията на Възложителя. Въведено е изискване апаратът да има „Възможност за надграждане с: флуоресцентна приставка за най-малко 8 броя флуоресцентни кубове“. Въпреки, че в Таблицата за техническо съответствие по артикули (по Образец № 3а) е декларирано, съответствие с техническите изисквания на Възложителя, предлаганата от участника приставка е за максимум 6 броя флуоресцентни кубове. Също така в предложението от участника апарат липсва и възможност за надграждане с диференциален интерферентен контраст, както и фазов контраст и тъмно поле.

Комисията установи, че при участието си по обособена позиция № 62, участникът в разрез с тръжните изисквания е депозирал заверено с гриф „вярно с

оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя и декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и че предлаганата апаратура и оборудване ще е произведена през 2017 г., без да е декларирано, че същата ще е неупотребявана и не рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си по **обособена позиция № 64 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на оторизационно писмо от производителя, обединяващо и информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация. В копието на оторизационно писмо се съдържат и данни, че предлаганата апаратура и оборудване е произведена след 01.01.2017 г., без обаче да бъде декларирано, че същата е нова, неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог/брошура.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационното писмо и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Също така, комисията установи и, че:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 64 не притежава декларираното в Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) вградено

Кьолерово халогенно осветление. Също така участникът декларира, че предлага цифрова микроскопска камера, за чието наличие не са представени никакви доказателства.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 66 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 74 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сменя именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че

данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 77 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си **по обособена позиция № 91 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че

данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

Комисията установи, че при участието си по **обособена позиция № 92 участникът в разрез с тръжните изисквания** е депозирал заверени с гриф „вярно с оригинала“ копия на оторизационно писмо от производителя, декларация от производителя, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, и декларация, че предлаганата апаратура и оборудване е нова, произведена след 01.01.2017 г. неупотребявана и не е рециклирана. Едновременно с това е приложено заверено с гриф „вярно с оригинала“ копие на страници от каталог.

На основание горепосочените констатации, може да бъде изведено, че след като участникът е бил в състояние да представи заверени с гриф „Вярно с оригинала“ копия на оторизационните писма/ декларациите и каталозите/брошурите, то остава неясно какво му е попречило да представи и оригинал на същите. Копие на даден документ, когато същият се заверява за вярност с оригинала, се сема именно от оригинала, което означава, че участникът следва да е разполагал с него, а в разрез с тръжните условия не е спазил изискването. Също така в случай, че участникът не е имал възможност да представи оригинал на изискуемите документи, то е допустимо да се представи документа/тите с нотариална заверка, доколкото тя удостоверява, че данните от представения документ съответстват на предоставения за заверка за „вярност с оригинала“ оригинален документ от участника.

В тази връзка при подаването на офертата според условията на Възложителя, участникът поема изцяло всички специфични и общи правила, определени от условията, като всяка клауза за обратното води до отстраняване на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и влязлите в сила тръжни изисквания, съгласно Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка, комисията реши да отстрани от участие участника „Ридаком“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 14, 62, 64, 66, 74, 77, 91 и 92;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1 т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 74;

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници, по параметрите от техническите предложения по показателите „Гаранционен срок“ - К2 и „Срок на доставка“ - К3 , съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

”АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ОЦВЕТЯВАНЕ ПО GRAM НА МИКРОСКОПСКИ ПРЕПАРАТИ ОТ КЛИНИЧНИ МАТЕРИАЛИ И ПОСЯВКИ за Катедра по „Акушерство и гинекология“

УЧАСТНИК	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	
Оферта Вх. №	14/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	15
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	30

УЧАСТНИК	„Диамед“ ООД	
Оферта Вх. №	21/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	15 календарни дни	7
	Общо:	32

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	3.5
	Общо:	13.5

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

„ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ за Катедра по „Акушерство и гинекология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**„КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“**

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**„АКУШЕРСКИ МОНИТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“**

УЧАСТНИК	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	24/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**„ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА РАБОТА ПРИ ПОСТАВЯНЕ НА ЦВК И ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИФЕРНИ НЕРВНИ БЛОКАДИ – С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАМАГНЕТИЗИРАНЕ НА ИГЛАТА И НЕЙНАТА НАВИГАЦИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

„КОМБИНИРАНИ МОНИТОРИ (РЕСПИРАТОРЕН И ХЕМОДИНАМИЧЕН – ИНВАЗИВЕН/НЕИНВАЗИВЕН за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	20 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8

„СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО ТЯЛО за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9**„МОНИТОР ЗА ЦЕРЕБРАЛНА И СОМАТИЧНА ОКСИМЕТРИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медилон“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/ 20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	39 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**„МОНИТОР ЗА ДЪЛБОЧИНА НА АНЕСТЕЗИЯ VIS за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медилон“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/ 20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	39 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11**„ЕХОГРАФ С ВГРАДЕН СОФТУЕР ЗА НАВИГАЦИЯ И ЯСНО ОЗНАЧЕНИЕ НА ТРАЕКТОРИЯТА И ПОЗИЦИЯТА НА ПУНКЦИОННАТА ИГЛА И ВЪРХА Й В РЕАЛНО ВРЕМЕ ЗА СЪДОВ ДОСТЪП (ЦВП) за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13

„ЕХОКАРДИОГРАФ ВИСОК КЛАС 3 И 4D, ОБОРУДВАН С ТРАНСЕЗОФАГЕАЛНА СОНДА И СОНДА ЗА ИНТРАКАРДИАЛНА ЕХОКАРДИОГРАФИЯ за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14

„МИКРОСКОП ЗА СВЕТЛИННА МИКРОСКОПИЯ С МИКРОСКОПСКА КАМЕРА И СОФТУЕР за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15

„АПАРАТ ЗА СЪВРЕМЕННА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА за Катедра по „Вътрешни болести“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**„СТАЦИОНАРЕН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ ЕХОГРАФ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**„УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ГАСТРОЕНТЕРОЛОГИЯТА за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**„ТЕРАПЕВТИЧЕН, ПУНКЦИОНЕН УЛТРАЗВУКОВ ВИДЕОЕНДОСКОП ЗА ТЪНКОИГЛЕНА АСПИРАЦИОННА БИОПСИЯ И СТЕНТИРАНЕ ПОД ЕХОГРАФСКИ КОНТРОЛ за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**„СИСТЕМА ЗА ИНТРАКРАНИАЛНА МАГНИТНА МОДУЛАЦИЯ за Катедра по „Неврология”**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20**„МУЛТИМОДАЛНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПНС за Катедра по „Неврология”**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	5 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21**„КОМПЮТЪРЕН ПЕРИМЕТЪР за Катедра по „Неврология”**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22

„СПЕЦИАЛИЗИРАН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА БИОЕЛЕКТРИЧНА АКТИВНОСТ за Катедра по „Неврология“

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23

„АВТОМАТИЧЕН КОАГУЛОМЕТЪР за Катедра по „Неврология“

У Ч А С Т Н И К	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24

„ТРАНСКРАНИАЛЕН ТРАНСДЮСЕР (3S, 1.5 – 3.6 MHz TRANSDUCER TRANSCRANIAL APPLICATIONS) ЗА АПАРАТ VIVID 7 PRO за Катедра по „Неврология“

У Ч А С Т Н И К	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25**„ЛАЗЕР ФЛОУМЕТЪР за Катедра по „Неврология“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26**„СПЕЦИАЛИЗИРАН АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМА В СЪСТОЯНИЕ НА ПРЕДИЗВИКАН ПРОЦЕС за Катедра по „Неврология“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29**„ДИОДЕН ЛАЗЕР ЗА ПЕРКУТАННА ЛАЗЕРНА ДИСКОВА ДЕКОМПРЕСИЯ С ДЪЛЖИНА НА ВЪЛНАТА 1550 NM+/-20NM, ИЗХОДНА МОЩНОСТ 0.1 – 15 W И С ВИДИМИ НА ЕКРАН ПРОТОКОЛ, АКУМУЛИРАНО ПРИЛОЖЕНА ЕНЕРГИЯ И ОБЩО ВРЕМЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЛАЗЕРА + КОНСУМАТИВ КЪМ НЕГО ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕ В НЕВРОХИРУРГИЯТА за Катедра по „ Неврохирургия“**

У Ч А С Т Н И К	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ СРЕДЕН КЛАС за Катедра по „Образна диагностика”

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31

„АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия”

У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35

„ПОРТАТИВЕН МОБИЛЕН ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР за Катедра по „Обща и оперативна хирургия”

У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36

„СЪВРЕМЕННА СИСТЕМА, ОКОМПЛЕКТОВАНА ЗА БИПОЛЯРНА, АРГОН-ПЛАЗМЕНА И УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И КОАГУЛАЦИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

УЧАСТНИК	„РСР“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	35 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37

„ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С КАМЕРА ЗА ДИРЕКТНО ПРЕДАВАНЕ НА ОБРАЗ В УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Ортопедия и травматология“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38

„РЕНТГЕНОНЕГАТИВНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ИНТРАОПЕРАТИВНА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПРИ ЕНДОПРОТЕЗИРАНЕ НА ГОЛЕМИ СТАВИ И СПИНАЛНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39**„СИСТЕМА ЗА АРТРОСКОПИЯ И МИНИИВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА /КОСТНА/ ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40**„УСТРОЙСТВА ЗА МИНИИВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41**„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Алкон България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 15.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42**„БИОМИКРОСКОП (ШПАЛТ-ЛАМПА) за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43**„АВТОРЕФРАКТОМЕТЪР за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44**„СИНОПТОФОР за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Дистрибушън“ ЕООД Медикъл	
Оферта Вх. №	23/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46

„МИКРОСКОП С КОНФИГУРАЦИЯ ЗА СВЕТЛО ПОЛЕ И ИМУНОФЛУОРЕСЦЕНЦИЯ, ЗАЕДНО С ЦИФРОВА МИКРОСКОПСКА КАМЕРА КЪМ НЕГО, КОМПЮТЪР И МОНИТОР, СЪВМЕСТИМИ С ПАРАМЕТРИТЕ НА ЦИФРОВАТА КАМЕРА И АКСЕСОАРИ КЪМ ТЯХ за Катедра по „Педиатрия“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47**„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ТРАНСФОНТАНЕЛНА ЕХОГРАФИЯ И ДОПЛЕР за Катедра по „Педиатрия“**

УЧАСТНИК	„Алмасоник“ ООД	
Оферта Вх. №	8/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48**„ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР С КАПНОГРАФИЯ за Катедра по „Спешна медицина“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	5
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	1.13
	Общо:	6.13

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49**„СИНХРОНИЗИРАН БИФАЗЕН ДЕФИБРИЛАТОР за Катедра по „Спешна медицина“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50**„РОБОТИЗИРАНА ЛАЗЕРНА СИСТЕМА В ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯТА
за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Дистрибушън“ ЕООД		Медикъл
Оферта Вх. №	23/ 25.09.2017 г.		
Показатели	Предложение	Точки	
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25	
Срок на доставка К3 = 15 т.	4 календарни дни	15	
	Общо:	40	

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 51**„ДИГИТАЛНА РЕНТГЕНОВА СИСТЕМА ТИП С –РАМО С
ЕЛЕКТРОХИДРАВЛИЧНА ПАЦИЕНТСКА МАСА за Клиничен център по
белодробни болести“**

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52**„ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ СЪВРЕМЕННО ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ ОТ
НАЙ-ВИСОК КЛАС С ПРИНАДЛЕЖАЩ ИНСТРУМЕНТАРИУМ за Клиничен
център по гастроентерология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 53

„ВИДЕОГАСТРОСКОП ЗА ДООКОМПЛЕКТОВКА МОДЕЛ OLYMPUS GIF 180J – ЧАСТ ОТ ЕНДОСКОПСКАТА СИСТЕМА OLYMPUS EVIS EXERA II, СЕРИЯ 180-190, МОНИТОР И ХИДРОЖЕТ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА КЪМ МОМЕНТА ЕНДОСКОПСКА СИСТЕМА за Клиничен център по гастроентерология“

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 54

„СЪВРЕМЕНЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Клиничен център по гастроентерология“

У Ч А С Т Н И К	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	38 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55

„РАИАЛЕН ЕХОЕНДОСКОП за Клиничен център по гастроентерология“

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56

„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

У Ч А С Т Н И К	„Хроно“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57

„ИНОВАТИВНА СИСТЕМА ЗА ИНТРАОПЕРАТИВЕН НЕВРОМОНИТОРИНГ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 58

„АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	5/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 59

„ХОЛТЕР СИСТЕМА ЗА НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА АРТЕРИАЛНО КРЪВНО НАЛЯГАНЕ С 3 БРОЯ РЕКОРДЕРИ И СОФТУЕР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	24/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60

„ПРЕНОСИМ ЕХОГРАФ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ. УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ВИТАЛИТЕТА НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ за Клиничен център по нефрология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61

„ОБОРУДВАНЕ ЗА УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62

„ЕЛАЙЗА РИДЕР (MICROPLATE READER) С ТЕРМАЛЕН ПРИНТЕР И ОКОМПЛЕКТОВКА за Катедра по „Биология“

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64**„ЛАБОРАТОРЕН МИКРОСКОП, СВЪРЗАН С МОНИТОР за Катедра по „Биология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 21.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 66**„ДИГИТАЛЕН РН-МЕТЪР за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 67**„ЙОН-СЕЛЕКТИВНИ ЕЛЕКТРОДИ (ХЛОРНИ ЙОНИ) за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 70**„ВОРТЕКС за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 71

„МНОГОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 72

„ЕДНОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 73

„ЕЛЕКТРОННИ ЕДНОКАНАЛНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 76

„ВОДНА БАНЯ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 77**„ЕЛЕКТРОМАГНИТНА БЪРКАЛКА С НАГРЯВАНЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 78**„ДЕЙОНИЗАТОР ЗА УЛТРА-ЧИСТА ВОДА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 79**„ЦЕНТРОФУГА ЗА СЪДЧЕТА ТИП „ERPENDORF“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 81**„АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	36 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	15 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 82**„РЕФРАКТОМЕТЪР НА АВВЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

Ч А С Т Н И К	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 83**„ПОЛЯРИМЕТЪР С ДВЕ СКАЛИ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 84**„ДИОПТРОМЕТЪР ОКУЛЯРЕН ТИП за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

У Ч А С Т Н И К	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	20 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 86

„СИСТЕМА ЗА ТЕЛЕМЕТРИЯ, ОБОРУДВАНА С ЧЕТЯЩА СТАНЦИЯ, ТЕЛЕМЕТЪР – ПРЕДАВАТЕЛ, КОМПЮТЪРЕН МОДУЛ СЪС СОФТУЕР ЗА ЗАПАМЕТЯВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 87

„ДЕСТИЛАТОР ОТ НЕРЪЖДАЕМА СТОМАНА за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“

У Ч А С Т Н И К	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	21 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 89

„СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧНА ЕЛАЙЗА СИСТЕМА за Катедра по „Физиология“

У Ч А С Т Н И К	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 90**„ДЕЙОНИЗАТОР за Катедра по „Физиология“**

УЧАСТНИК	„Елга 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	12 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 91**„РН-МЕТЪР за Катедра по „Физиология“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 92**„ВОРТЕКС за Катедра по „Физиология“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/ 25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 95

„СИСТЕМА MALDI-TOF ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ С МОДУЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МПК (МИНИМАЛНИ ПОТИСКАЩИ КОНЦЕНТРАЦИИ НА АНТИБАКТЕРИАЛНИ СРЕДСТВА) за Катедра по „Медицинска микробиология“, Централна микробиологична лаборатория“

УЧАСТНИК	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	
Оферта Вх. №	14/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	7 календарни дни	15
	Общо:	40

УЧАСТНИК	„Диамед“ ООД	
Оферта Вх. №	21/25.09.2017 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	2.63
	Общо:	27.63

Следващото си заседание Комисията насрочи за 16.11.2017 г., на което публично ще се отворят и оповестят ценовите предложения на допуснатите участници.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ следните участници:

1. „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41;
2. „Медилон“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10;
3. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 31 и 35;
4. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64;
5. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58 ;
6. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54;
7. „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г, за обособена позиция № 36;
8. „Алмасоник“ ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47;

9. „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86;
10. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92;
11. „Хроно“ ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56;
12. „Дарис-МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51;
13. „Интер Бизнес 91“ ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
14. „Марвена Диагностика“ ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56;
15. „Данс Фарма“ ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87;
16. „Вива Медикал“ ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48;
17. „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 42, 43 и 84;
18. „Диамед“ ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;
19. „Елта 90М“ ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90;
20. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, с оферта, вх.№ 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50;
21. „С&Т България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4 и 59;

С това комисията приключи своята работа на 09.11.2017 г. и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 16.11.2017 год. от 10:00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата и публикуване на съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП беше публикувано в „Профила на купувача“ на 10.11.2017 г.

V. Отваряне на плик/ове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на класиране.

Комисията се събра на 16.11.2017 година, от 10.00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, Зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, със задача - отваряне на ценовите оферти на допуснатите

участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“ и започна работа в пълен състав.

Отварянето на цените се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, като присъстваха следните представители на участниците:

1. „Диамед“ ООД – Гюлфие Имамова;
2. „Хроно“ ООД – Адриана Димитрова;
3. „Медилон“ ЕООД – Антониос Сотиракис;
4. „Дрегер Медикал България“ ЕООД – Николай Колев;
5. „Алмасоник“ ООД – Неда Петрова;
6. „Софарма Трейдинг“ АД – Марио Борисов;
7. „Вива Медикал“ ЕООД – Жулвен Шабанов;

Съгласно Протокол № 2 от 09.11.2017 г. до отваряне на ценовите предложения бяха допуснати следните участници:

1. „Алкон България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 1/ 15.09.2017 г., за обособена позиция № 41;
2. „Медилон“ ЕООД, с оферта, вх.№ 2/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 9 и 10;
3. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, с оферта, вх.№ 3/ 20.09.2017 г., за обособени позиции №№ 16, 31 и 35;
4. „Инфомед“ ЕООД, с оферта, вх.№ 4/ 21.09.2017 г., за обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64;
5. „Дрегер Медикал България“ ЕООД, с оферта, вх.№ 5/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 58 ;
6. „Софарма Трейдинг“ АД, с оферта, вх.№ 6/ 21.09.2017 г., за обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54;
7. „РСР“ ЕООД, с оферта, вх.№ 7/ 21.09.2017 г., за обособена позиция № 36;
8. „Алмасоник“ ООД, с оферта, вх.№ 8/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 47;
9. „Адитус“ ЕООД, с оферта, вх.№ 10/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86;
10. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ), с оферта, вх.№ 11/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92;
11. „Хроно“ ООД, с оферта, вх.№ 12/ 25.09.2017 г., за обособена позиция № 56;
12. „Дарис-МС“ ЕООД, с оферта, вх.№ 13/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 5, 29 и 51;

13. „Интер Бизнес 91” ЕООД, с оферта, вх.№ 14/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;

14. „Марвена Диагностика” ЕООД, с оферта, вх.№ 15/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 3, 23 и 56;

15. „Данс Фарма” ЕООД, с оферта, вх.№ 16/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87;

16. „Вива Медикал” ЕООД, с оферта, вх.№ 18/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48;

17. „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД, с оферта, вх.№ 20/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 42, 43 и 84;

18. „Диамед” ООД, с оферта, вх.№ 21/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1 и 95;

19. „Елта 90М” ООД, с оферта, вх.№ 22/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90;

20. „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън” ЕООД, с оферта, вх.№ 23/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 44 и 50;

21. „С&Т България” ЕООД, с оферта, вх.№ 24/ 25.09.2017 г., за обособени позиции №№ 4 и 59;

Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне на пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване и оповести предложената/предложените от тях цена/и в лева без ДДС, по обособената или обособените позиции, за които участват.

Подадените ценови предложения на допуснатите участници по съответните позиции са, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

**”АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ОЦВЕТЯВАНЕ ПО GRAM НА
МИКРОСКОПСКИ ПРЕПАРАТИ ОТ КЛИНИЧНИ МАТЕРИАЛИ И ПОСЯВКИ
за Катедра по „Акушерство и гинекология“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Интер Бизнес 91“ ЕООД с оферта вх. № 14/25.09.2017 г.	27 985.00	36 000.00
„Диамед“ ООД с оферта вх. № 21/25.09.2017 г.	33 033.00	36 000.00
„Елта 90М“ ООД с оферта вх. № 22/25.09.2017 г.	28 500.00	36 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2
„ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ за Катедра по „Акушерство и
гинекология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	149 876.00	150 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3
„КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Марвена Диагностика“ ЕООД с оферта вх. № 15/25.09.2017 г.	19 160.00	19 166.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4
„АКУШЕРСКИ МОНИТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„С&Т България“ ЕООД с оферта вх. № 24/25.09.2017 г.	62 500.00	62 500.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5
„ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА РАБОТА ПРИ ПОСТАВЯНЕ
НА ЦВК И ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИФЕРНИ НЕРВНИ БЛОКАДИ – С
ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАМАГНЕТИЗИРАНЕ НА ИГЛАТА И НЕЙНАТА
НАВИГАЦИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Дарис-МС“ ЕООД с оферта вх. № 13/25.09.2017 г.	39 000.00	39 166.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6
„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА за Катедра по
„Анестезиология и интензивно лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	72 250.00	72 250.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7
„КОМБИНИРАНИ МОНИТОРИ (РЕСПИРАТОРЕН И ХЕМОДИНАМИЧЕН –
ИНВАЗИВЕН/НЕИНВАЗИВЕН за Катедра по „Анестезиология и интензивно
лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Вива Медикал“ ЕООД с оферта вх. № 18/25.09.2017 г.	186 100.00	186 200.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8
„СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО
ТЯЛО за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	20 160.00	20 800.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9
„МОНИТОР ЗА ЦЕРЕБРАЛНА И СОМАТИЧНА ОКСИМЕТРИЯ за Катедра по
„Анестезиология и интензивно лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медилон“ ЕООД с оферта вх. № 2/20.09.2017 г.	29 165.33	29 166.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10
„МОНИТОР ЗА ДЪЛБОЧИНА НА АНЕСТЕЗИЯ VIS за Катедра по
„Анестезиология и интензивно лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медилон“ ЕООД с оферта вх. № 2/20.09.2017 г.	6 666.60	6 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11
„ЕХОГРАФ С ВГРАДЕН СОФТУЕР ЗА НАВИГАЦИЯ И ЯСНО ОЗНАЧЕНИЕ
НА ТРАЕКТОРИЯТА И ПОЗИЦИЯТА НА ПУНКЦИОННАТА ИГЛА И ВЪРХА
Й В РЕАЛНО ВРЕМЕ ЗА СЪДОВ ДОСТЪП (ЦВП) за Катедра по
„Анестезиология и интензивно лечение“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	41 650.00	41 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13
„ЕХОКАРДИОГРАФ ВИСОК КЛАС 3 И 4D, ОБОРУДВАН С
ТРАНСЕЗОФАГЕАЛНА СОНДА И СОНДА ЗА ИНТРАКАРДИАЛНА
ЕХОКАРДИОГРАФИЯ за Катедра по „Вътрешни болести“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Софарма Трейдинг“ АД с оферта вх. № 6/21.09.2017 г.	330 000.00	333 333.33

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14
„МИКРОСКОП ЗА СВЕТИЛНА МИКРОСКОПИЯ С МИКРОСКОПСКА
КАМЕРА И СОФТУЕР за Катедра по „Вътрешни болести“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	21 220.00	21 221.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15**„АПАРАТ ЗА СЪВРЕМЕННА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА за Катедра по
„Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Софарма Трейдинг“ АД с оферта вх. № 6/21.09.2017 г.	140 000.00	141 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**„СТАЦИОНАРЕН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ ЕХОГРАФ ОТ НАЙ-
ВИСОК КЛАС за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Илан Медицинска Апаратура“ ООД с оферта вх. № 3/20.09.2017 г.	120 390.00	120 400.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**„УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА
СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ГАСТРОЕНТЕРОЛОГИЯТА за
Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	165 899.46	166 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**„ТЕРАПЕВТИЧЕН, ПУНКЦИОНЕН УЛТРАЗВУКОВ ВИДЕОЕНДОСКОП ЗА
ТЪНКОИГЛЕНА АСПИРАЦИОННА БИОПСИЯ И СТЕНТИРАНЕ ПОД
ЕХОГРАФСКИ КОНТРОЛ за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	191 300.00	191 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19
„СИСТЕМА ЗА ИНТРАКРАНИАЛНА МАГНИТНА МОДУЛАЦИЯ за Катедра
по „Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	145 830.00	145 833.33

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20
„МУЛТИМОДАЛНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПНС за Катедра по
„Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	139 915.00	139 916.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21
„КОМПЮТЪРЕН ПЕРИМЕТЪР за Катедра по „Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	41 665.00	41 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22
„СПЕЦИАЛИЗИРАН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ АНАЛИЗАТОР ЗА
ИЗСЛЕДВАНЕ НА БИОЕЛЕКТРИЧНА АКТИВНОСТ за Катедра по
„Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	116 665.00	116 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23
„АВТОМАТИЧЕН КОАГУЛОМЕТЪР за Катедра по „Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Марвена Диагностика“	40 000.00	40 000.00

ЕООД с оферта вх. № 15/25.09.2017 г.		
--	--	--

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24
„ТРАНСКРАНИАЛЕН ТРАНСДЮСЕР (3S, 1.5 – 3.6 MHz TRANSDUCER
TRANSCRANIAL APPLICATIONS) ЗА АПАРАТ VIVID 7 PRO за Катедра по
„Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Софарма Трейдинг“ АД с оферта вх. № 6/21.09.2017 г.	13 300.00	13 333.33

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25
„ЛАЗЕР ФЛОУМЕТЪР за Катедра по „Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	105 000.00	105 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26
„СПЕЦИАЛИЗИРАН АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И
ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМА В СЪСТОЯНИЕ НА ПРЕДИЗВИКАН
ПРОЦЕС за Катедра по „Неврология”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	100 000.00	100 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29
„ДИОДЕН ЛАЗЕР ЗА ПЕРКУТАННА ЛАЗЕРНА ДИСКОВА ДЕКОМПРЕСИЯ С
ДЪЛЖИНА НА ВЪЛНАТА 1550 NM+/-20NM, ИЗХОДНА МОЩНОСТ 0.1 – 15 W
И С ВИДИМИ НА ЕКРАН ПРОТОКОЛ, АКУМУЛИРАНО ПРИЛОЖЕНА
ЕНЕРГИЯ И ОБЩО ВРЕМЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЛАЗЕРА +
КОНСУМАТИВ КЪМ НЕГО ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕ В НЕВРОХИРУРГИЯТА за
Катедра по „ Неврохирургия”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Дарис-МС“ ЕООД	87 900.00	88 200.00

с оферта вх. № 13/25.09.2017 г.		
---------------------------------	--	--

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30
„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ СРЕДЕН КЛАС за Катедра по „Образна
диагностика”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	73 228.20	75 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31
„АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Обща и оперативна
хирургия”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Илан Медицинска Апаратура“ ООД с оферта вх. № 3/20.09.2017 г.	41 500.00	41 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35
„ПОРТАТИВЕН МОБИЛЕН ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С
МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР за Катедра по „Обща и оперативна
хирургия”

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Илан Медицинска Апаратура“ ООД с оферта вх. № 3/20.09.2017 г.	24 990.00	25 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36
„СЪВРЕМЕННА СИСТЕМА, ОКОМПЛЕКТОВАНА ЗА БИПОЛЯРНА, АРГОН-
ПЛАЗМЕНА И УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И КОАГУЛАЦИЯ за Катедра по
„Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„РСР“ ЕООД с оферта вх. № 7/21.09.2017 г.	99 500.00	100 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37
„ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С КАМЕРА ЗА ДИРЕКТНО ПРЕДАВАНЕ НА
ОБРАЗ В УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Вива Медикал“ ЕООД с оферта вх. № 18/25.09.2017 г.	84 900.00	85 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38
„РЕНТГЕНОНЕГАТИВНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА
ИНТРАОПЕРАТИВНА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПРИ
ЕНДОПРОТЕЗИРАНЕ НА ГОЛЕМИ СТАВИ И СПИНАЛНА ХИРУРГИЯ за
Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Вива Медикал“ ЕООД с оферта вх. № 18/25.09.2017 г.	434 900.00	435 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39
„СИСТЕМА ЗА АРТРОСКОПИЯ И МИНИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА
ЛКОСТНА/ ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Вива Медикал“ ЕООД с оферта вх. № 18/25.09.2017 г.	41 900.00	42 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40
„УСТРОЙСТВА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ за
Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Вива Медикал“ ЕООД с оферта вх. № 18/25.09.2017 г.	41 100.00	41 200.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41
„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА
ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Алкон България“ ЕООД с оферта вх. № 1/15.09.2017 г.	134 850.00	141 666.66

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42
„БИОМИКРОСКОП (ШПАЛТ-ЛАМПА) за Катедра по „Офталмология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД с оферта вх. № 20/25.09.2017 г.	16 429.00	25 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43
„АВТОРЕФРАКТОМЕТЪР за Катедра по „Офталмология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД с оферта вх. № 20/25.09.2017 г.	7 823.00	14 166.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44
„СИНОПТОФОР за Катедра по „Офталмология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД с оферта вх. № 23/25.09.2017 г.	14 849.00	15 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46
„МИКРОСКОП С КОНФИГУРАЦИЯ ЗА СВЕТЛО ПОЛЕ И
ИМУНОФЛУОРЕСЦЕНЦИЯ, ЗАЕДНО С ЦИФРОВА МИКРОСКОПСКА
КАМЕРА КЪМ НЕГО, КОМПЮТЪР И МОНИТОР, СЪВМЕСТИМИ С
ПАРАМЕТРИТЕ НА ЦИФРОВАТА КАМЕРА И АКСЕСОАРИ КЪМ ТЯХ за
Катедра по „Педиатрия“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	27 476.00	27 500.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47
„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ТРАНСФОНТАНЕЛНА ЕХОГРАФИЯ И
ДОПЛЕР за Катедра по „Педиатрия“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Алмасоник“ ООД с оферта вх. № 8/25.09.2017 г.	75 000.00	75 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48
„ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР С КАПНОГРАФИЯ за Катедра по „Спешна
медицина“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	20 750.00	20 750.00
„Вива Медикал“ ЕООД с оферта вх. № 18/25.09.2017 г.	20 650.00	20 750.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49
„СИНХРОНИЗИРАН БИФАЗЕН ДЕФИБРИЛАТОР за Катедра по „Спешна
медицина“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	16 500.00	16 541.66

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50
„РОБОТИЗИРАНА ЛАЗЕРНА СИСТЕМА В ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯТА
за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД с оферта вх. № 23/25.09.2017 г.	291 798.50	292 128.33

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 51
„ДИГИТАЛНА РЕНТГЕНОВА СИСТЕМА ТИП С –РАМО С
ЕЛЕКТРОХИДРАВЛИЧНА ПАЦИЕНТСКА МАСА за Клиничен център по
белодробни болести“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Дарис-МС“ ЕООД с оферта вх. № 13/25.09.2017 г.	221 820.00	228 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52
„ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ СЪВРЕМЕНО ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ ОТ
НАЙ-ВИСОК КЛАС С ПРИНАДЛЕЖАЩ ИНСТРУМЕНТАРИУМ за Клиничен
център по гастроентерология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	455 810.00	456 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 53

„ВИДЕОГАСТРОСКОП ЗА ДООКОМПЛЕКТОВКА МОДЕЛ OLYMPUS GIF 180J – ЧАСТ ОТ ЕНДОСКОПСКАТА СИСТЕМА OLYMPUS EVIS EXERA II, СЕРИЯ 180-190, МОНИТОР И ХИДРОЖЕТ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА КЪМ МОМЕНТА ЕНДОСКОПСКА СИСТЕМА за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	66 590.00	66 666.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 54

„СЪВРЕМЕНЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Софарма Трейдинг“ АД с оферта вх. № 6/21.09.2017 г.	248 000.00	250 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55

„РАИАЛЕН ЕХОЕНДОСКОП за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	199 900.00	200 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56

„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Хроно“ ООД с оферта вх. № 12/25.09.2017 г.	129 850.00	140 000.00
„Марвена Диагностика“ ЕООД с оферта вх. № 15/25.09.2017 г.	122 500.00	140 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57
„ИНОВАТИВНА СИСТЕМА ЗА ИНТРАОПЕРАТИВЕН НЕВРОМОНИТОРИНГ
за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	59 150.00	59 166.66

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 58
„АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ за Клиничен център по ендокринология и
геронтология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Дреггер Медикал България“ ЕООД с оферта вх. № 5/21.09.2017 г.	76 666.66	76 666.66

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 59
„ХОЛТЕР СИСТЕМА ЗА НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА АРТЕРИАЛНО
КРЪВНО НАЛЯГАНЕ С 3 БРОЯ РЕКОРДЕРИ И СОФТУЕР за Клиничен
център по ендокринология и геронтология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„С&Т България“ ЕООД с оферта вх. № 24/25.09.2017 г.	9 830.00	9 833.33

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60
„ПРЕНОСИМ ЕХОГРАФ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И
ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ. УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА
ВИТАЛИТЕТА НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ за Клиничен център по
нефрология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	62 491.00	62 500.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61
„ОБОРУДВАНЕ ЗА УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	847 739.87	847 741.67

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62
„ЕЛАЙЗА РИДЕР (MICROPLATE READER) С ТЕРМАЛЕН ПРИНТЕР И ОКОМПЛЕКТОВКА за Катедра по „Биология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	9 956.22	10 110.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64
„ЛАБОРАТОРЕН МИКРОСКОП, СВЪРЗАН С МОНИТОР за Катедра по „Биология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Инфомед“ ЕООД с оферта вх. № 4/21.09.2017 г.	15 960.00	16 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 66
„ДИГИТАЛЕН PH-МЕТЪР за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	11 580.00	11 600.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 67
„ЙОН-СЕЛЕКТИВНИ ЕЛЕКТРОДИ (ХЛОРНИ ЙОНИ) за Катедра по
„Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	1 376.02	1 400.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 70
„ВОРТЕКС за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	1 170.00	1 800.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 71
„МНОГОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ-50-1000 МИКРОЛИТРА за
Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	2 512.68	3 600.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 72
„ЕДНОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000
МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	1 731.42	1 800.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 73
„ЕЛЕКТРОННИ ЕДНОКАНАЛНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000
МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Елта 90М“ ООД с оферта вх. № 22/25.09.2017 г.	2 345.00	2 400.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 76
„ВОДНА БАНЯ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	2 324.00	2 400.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 77
„ЕЛЕКТРОМАГНИТНА БЪРКАЛКА С НАГРЯВАНЕ за Катедра по
„Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	1 138.00	1 850.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 78
„ДЕЙОНИЗАТОР ЗА УЛТРА-ЧИСТА ВОДА за Катедра по „Медицинска физика
и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	8 205.00	10 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 79
„ЦЕНТРОФУГА ЗА СЪДЧЕТА ТИП „ERPENDORF“ за Катедра по
„Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Елта 90М“ ООД с оферта вх. № 22/25.09.2017 г.	10 460.00	10 600.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 81
„АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Елта 90М“ ООД с оферта вх. № 22/25.09.2017 г.	24 600.00	25 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 82
„РЕФРАКТОМЕТЪР НА АВВЕ за Катедра по „Медицинска физика и
биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	9 289.80	9 600.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 83
„ПОЛЯРИМЕТЪР С ДВЕ СКАЛИ за Катедра по „Медицинска физика и
биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	7 000.00	7 200.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 84
„ДИОПТРОМЕТЪР ОКУЛЯРЕН ТИП за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД с оферта вх. № 20/25.09.2017 г.	5 378.00	6 000.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 86
„СИСТЕМА ЗА ТЕЛЕМЕТРИЯ, ОБОРУДВАНА С ЧЕТЯЩА СТАНЦИЯ, ТЕЛЕМЕТЪР – ПРЕДАВАТЕЛ, КОМПЮТЪРЕН МОДУЛ СЪС СОФТУЕР ЗА ЗАПАМЕТЯВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Адитус“ ЕООД с оферта вх. № 10/25.09.2017 г.	52 500.00	52 500.00

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 87
„ДЕСТИЛАТОР ОТ НЕРЪЖДАЕМА СТОМАНА за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Данс Фарма“ ЕООД с оферта вх. № 16/25.09.2017 г.	3 280.32	3 333.33

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 89
„СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧНА ЕЛАЙЗА СИСТЕМА за Катедра по „Физиология“

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Елта 90М“ ООД с оферта вх. № 22/25.09.2017 г.	33 300.00	33 333.33

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 90
„ДЕЙОНИЗАТОР за Катедра по „Физиология“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Елга 90М“ ООД с оферта вх. № 22/25.09.2017 г.	3 780.00	4 000.00

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 91
„РН-МЕТЪР за Катедра по „Физиология“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	1 190.00	1 250.00

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 92
„ВОРТЕКС за Катедра по „Физиология“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ) с оферта вх. № 11/25.09.2017 г.	390.00	750.00

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 95
„СИСТЕМА MALDI-TOF ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ С
МОДУЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МПК (МИНИМАЛНИ ПОТИСКАЩИ
КОНЦЕНТРАЦИИ НА АНТИБАКТЕРИАЛНИ СРЕДСТВА) за Катедра по
„Медицинска микробиология“, Централна микробиологична лаборатория“**

У Ч А С Т Н И К	Обща стойност в лв. без ДДС	Финансов лимит в лв. без ДДС
„Интер Бизнес 91“ ЕООД с оферта вх. № 14/25.09.2017 г.	698 965.00	740 000.00
„Диамед“ ООД с оферта вх. № 21/25.09.2017 г.	659 676.00	740 000.00

Комисията констатира, че към ценовите предложения на всички участници по образец № 6 са приложени и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6 а, за всяка от обособените позиции.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“.

Комисията продължи своята работа при затворени врати.

1. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Алкон България“ ЕООД по обособена позиция № 41, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Алкон България“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособена позиция № 41.

2. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Медилон“ ЕООД по обособени позиции №№ 9 и 10, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медилон“ ЕООД по обособена позиция № 9 и обособена позиция № 10, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции № 9 и №10.

3. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД по обособени позиции №№ 16, 31 и 35, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД по обособени позиции №№ 16, 31 и 35, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 16, 31 и 35.

4. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Инфомед“ ЕООД по обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Инфомед“ ЕООД по обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции № № 2, 14, 17, 18, 30, 46, 52, 53, 55, 57, 60, 61 и 64.

5. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД по обособена позиция № 58, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Дрегер Медикал България“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособена позиция № 58.

6. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Софарма Трейдинг“ АД по обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Софарма Трейдинг“ АД по обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 13, 15, 24 и 54.

7. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „РСР“ ЕООД по обособена позиция № 36, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „РСР“ ЕООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособена позиция № 36.

8. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Алмасоник” ООД по обособена позиция № 47, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Алмасоник” ООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособена позиция № 47.

9. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Адитус” ЕООД по обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Адитус” ЕООД по обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 19, 20, 21, 22, 25, 26 и 86.

10. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) по обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Медицинска Техника Инженеринг” ООД (МТИ) по обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 6, 8, 11, 48, 49, 66, 70, 76, 77, 78, 91 и 92.

11. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на участника „Хроно” ООД по обособена позиция № 56, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника „Хроно” ООД, съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение на участника отговаря на финансовия лимит и е съобразено с изискванията на Възложителя и следва да се приема за валидно, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособена позиция № 56.

12. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Дарис-МС” ЕООД по обособени позиции №№ 5, 29 и 51, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Дарис-МС” ЕООД по обособени позиции №№ 5, 29 и 51, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 5, 29 и 51.

13. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Интер Бизнес 91” ЕООД по обособени позиции №№ 1 и 95, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Интер Бизнес 91” ЕООД по обособени позиции №№ 1 и 95, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 1 и 95.

14. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Марвена Диагностика” ЕООД по обособени позиции №№ 3, 23 и 56, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Марвена Диагностика” ЕООД по обособени позиции №№ 3, 23 и 56, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 3, 23 и 56.

15. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Данс Фарма” ЕООД по обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Данс Фарма” ЕООД по обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 62, 67, 71, 72, 82, 83 и 87.

16. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Вива Медикал” ЕООД по обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Вива Медикал” ЕООД по обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 7, 37, 38, 39, 40 и 48.

17. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД по обособени позиции №№ 42, 43 и 84, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД по обособени позиции №№ 42, 43 и 84, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовия лимит и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 42, 43 и 84.

18. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Диамед“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 95, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Диамед“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 95, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 1 и 95.

19. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Елта 90М“ ООД по обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елта 90М“ ООД по обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 1, 73, 79, 81, 89 и 90.

20. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД по обособени позиции №№ 44 и 50, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликете „Предлагани ценови параметри“ на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД по обособени позиции №№ 44 и 50, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 44 и 50.

21. Комисията извърши проверка на съдържанието на ценовите предложения на участника „С&Т България“ ЕООД по обособени позиции №№ 4 и 59, за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликовете „Предлагани ценови параметри“ на участника „С&Т България“ ЕООД по обособени позиции №№ 4 и 59, съдържат ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6 а – в оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за несъответствия между предложените единични цени и обща стойност и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения на участника отговарят на финансовите лимити и са съобразени с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие по обособени позиции №№ 4 и 59.

Комисията, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72 от ЗОП и установи, че не е налице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП, доколкото по всички обособени позиции, с изключение на обособена позиция № 1 има допуснат само по един или по двама участници. По обособена позиция № 1, комисията установи, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП не е приложима, доколкото няма ценово предложение с повече от 20 на сто по - благоприятно от предложенията на останалите участници.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията пристъпи към оценка на офертите по показателя „Предлагана цена“- К1, на допуснатите участници по обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

”АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ОЦВЕТЯВАНЕ ПО GRAM НА МИКРОСКОПСКИ ПРЕПАРАТИ ОТ КЛИНИЧНИ МАТЕРИАЛИ И ПОСЯВКИ за Катедра по „Акушерство и гинекология“.

У Ч А С Т Н И К	„Интер Бизнес 91“ ЕООД		„Диамед“ ООД		„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	14/25.09.2017 г.		21/25.09.2017 г.		22/25.09.2017 г.	
Показа тел	Предложене	Точки	Предложение	Точки	Предложене	Точк и
Предла гана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	27 985.00	60	33 033.00	50,83	28 500.00	58,92
	Общо:	60	Общо:	50,83	Общо:	58,92

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**„ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ за Катедра по „Акушерство и гинекология“.**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	149 876.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**„КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“**

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	19 160.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**„АКУШЕРСКИ МОНИТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“**

УЧАСТНИК	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	24/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	62 500.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5**„ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА РАБОТА ПРИ ПОСТАВЯНЕ НА ЦВК И ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИФЕРНИ НЕРВНИ БЛОКАДИ – С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАМАГНЕТИЗИРАНЕ НА ИГЛАТА И НЕЙНАТА НАВИГАЦИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	39 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	72 250.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7**„КОМБИНИРАНИ МОНИТОРИ (РЕСПИРАТОРЕН И ХЕМОДИНАМИЧЕН – ИНВАЗИВЕН/НЕИНВАЗИВЕН за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	186 100.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8**„СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО ТЯЛО за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	20 160.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9**„МОНИТОР ЗА ЦЕРЕБРАЛНА И СОМАТИЧНА ОКСИМЕТРИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медилон“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/20.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	29 165.33	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10**„МОНИТОР ЗА ДЪЛБОЧИНА НА АНЕСТЕЗИЯ BIS за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медилон“ ЕООД	
Оферта Вх. №	2/20.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	6 666.60	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11**„ЕХОГРАФ С ВГРАДЕН СОФТУЕР ЗА НАВИГАЦИЯ И ЯСНО ОЗНАЧЕНИЕ НА ТРАЕКТОРИЯТА И ПОЗИЦИЯТА НА ПУНКЦИОННАТА ИГЛА И ВЪРХА Й В РЕАЛНО ВРЕМЕ ЗА СЪДОВ ДОСТЪП (ЦВП) за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	41 650.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13**„ЕХОКАРДИОГРАФ ВИСОК КЛАС 3 И 4D, ОБОРУДВАН С ТРАНСЕЗОФАГЕАЛНА СОНДА И СОНДА ЗА ИНТРАКАРДИАЛНА ЕХОКАРДИОГРАФИЯ за Катедра по „Вътрешни болести“**

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	330 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14**„МИКРОСКОП ЗА СВЕТИЛНА МИКРОСКОПИЯ С МИКРОСКОПСКА КАМЕРА И СОФТУЕР за Катедра по „Вътрешни болести“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	21 220.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15**„АПАРАТ ЗА СЪВРЕМЕННА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА за Катедра по „Вътрешни болести“**

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	140 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**„СТАЦИОНАРЕН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ ЕХОГРАФ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Катедра по „Вътрешни болести“**

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	120 390.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**„УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ГАСТРОЕНТЕРОЛОГИЯТА за Катедра по „Вътрешни болести“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	165 899.46	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**„ТЕРАПЕВТИЧЕН, ПУНКЦИОНЕН УЛТРАЗВУКОВ ВИДЕОЕНДСКОП ЗА ТЪНКОИГЛЕНА АСПИРАЦИОННА БИОПСИЯ И СТЕНТИРАНЕ ПОД ЕХОГРАФСКИ КОНТРОЛ за Катедра по „Вътрешни болести“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	191 300.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**„СИСТЕМА ЗА ИНТРАКРАНИАЛНА МАГНИТНА МОДУЛАЦИЯ за Катедра по „Неврология”**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	145 830.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20**„МУЛТИМОДАЛНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПНС за Катедра по „Неврология”**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	139 915.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21**„КОМПЮТЪРЕН ПЕРИМЕТЪР за Катедра по „Неврология”**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	41 665.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**„СПЕЦИАЛИЗИРАН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА БИОЕЛЕКТРИЧНА АКТИВНОСТ за Катедра по „Неврология”**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	116 665.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**„АВТОМАТИЧЕН КОАГУЛОМЕТЪР за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	15/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	40 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24**„ТРАНСКРАНИАЛЕН ТРАНСДЮСЕР (3S, 1.5 – 3.6 MHz TRANSDUCER TRANSCRANIAL APPLICATIONS) ЗА АПАРАТ VIVID 7 PRO за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	13 300.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25**„ЛАЗЕР ФЛОУМЕТЪР за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	105 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26**„СПЕЦИАЛИЗИРАН АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМА В СЪСТОЯНИЕ НА ПРЕДИЗВИКАН ПРОЦЕС за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	100 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29

„ДИОДЕН ЛАЗЕР ЗА ПЕРКУТАННА ЛАЗЕРНА ДИСКОВА ДЕКОМПРЕСИЯ С ДЪЛЖИНА НА ВЪЛНАТА 1550 NM+/-20NM, ИЗХОДНА МОЩНОСТ 0.1 – 15 W И С ВИДИМИ НА ЕКРАН ПРОТОКОЛ, АКУМУЛИРАНО ПРИЛОЖЕНА ЕНЕРГИЯ И ОБЩО ВРЕМЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЛАЗЕРА + КОНСУМАТИВ КЪМ НЕГО ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕ В НЕВРОХИРУРГИЯТА за Катедра по „Неврохирургия”

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	87 900.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30

„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ СРЕДЕН КЛАС за Катедра по „Образна диагностика”

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	73 228.20	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31

„АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия”

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	41 500.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35

„ПОРТАТИВЕН МОБИЛЕН ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР за Катедра по „Обща и оперативна хирургия”

УЧАСТНИК	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/20.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	24 990.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36

„СЪВРЕМЕННА СИСТЕМА, ОКОМПЛЕКТОВАНА ЗА БИПОЛЯРНА, АРГОН-ПЛАЗМЕНА И УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И КОАГУЛАЦИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„РСР“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	99 500.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37

„ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С КАМЕРА ЗА ДИРЕКТНО ПРЕДАВАНЕ НА ОБРАЗ В УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	84 900.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38

„РЕНТГЕНОНЕГАТИВНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ИНТРАОПЕРАТИВНА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПРИ ЕНДОПРОТЕЗИРАНЕ НА ГОЛЕМИ СТАВИ И СПИНАЛНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	434 900.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39

„СИСТЕМА ЗА АРТРОСКОПИЯ И МИНИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА /КОСТНА/ ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	41 900.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40**„УСТРОЙСТВА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“**

УЧАСТНИК	„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	18/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	41 100.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41**„АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Алкон България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/15.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	134 850.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42**„БИОМИКРОСКОП (ШПАЛТ-ЛАМПА) за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	16 429.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43**„АВТОРЕФРАКТОМЕТЪР за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	7 823.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44**„СИНОПТОФОР за Катедра по „Офталмология“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Дистрибушън“ ЕООД		Медикъл
Оферта Вх. №	23/25.09.2017 г.		
Показател	Предложение	Точки	
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	14 849.00	60	
	Общо:	60	

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46

„МИКРОСКОП С КОНФИГУРАЦИЯ ЗА СВЕТЛО ПОЛЕ И ИМУНОФЛУОРЕСЦЕНЦИЯ, ЗАЕДНО С ЦИФРОВА МИКРОСКОПСКА КАМЕРА КЪМ НЕГО, КОМПЮТЪР И МОНИТОР, СЪВМЕСТИМИ С ПАРАМЕТРИТЕ НА ЦИФРОВАТА КАМЕРА И АКСЕСОАРИ КЪМ ТЯХ за Катедра по „Педиатрия“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	27 476.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47

„УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ТРАНСФОНТАНЕЛНА ЕХОГРАФИЯ И ДОПЛЕР за Катедра по „Педиатрия“

УЧАСТНИК	„Алмасоник“ ООД	
Оферта Вх. №	8/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	75 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48

„ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР С КАПНОГРАФИЯ за Катедра по „Спешна медицина“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)		„Вива Медикал“ ЕООД	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.		18/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	20 750.00	59,71	20 650.00	60
	Общо:	59,71	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49**„СИНХРОНИЗИРАН БИФАЗЕН ДЕФИБРИЛАТОР за Катедра по „Спешна медицина“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	16 500.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50**„РОБОТИЗИРАНА ЛАЗЕРНА СИСТЕМА В ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯТА за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	
Оферта Вх. №	23/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	291 798.50	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 51**„ДИГИТАЛНА РЕНТГЕНОВА СИСТЕМА ТИП С –РАМО С ЕЛЕКТРОХИДРАВЛИЧНА ПАЦИЕНТСКА МАСА за Клиничен център по белодробни болести“**

УЧАСТНИК	„Дарис-МС“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	221 820.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52**„ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ СЪВРЕМЕННО ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ПРИНАДЛЕЖАЩ ИНСТРУМЕНТАРИУМ за Клиничен център по гастроентерология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	455 810.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 53

„ВИДЕОГАСТРОСКОП ЗА ДООКОМПЛЕКТОВКА МОДЕЛ OLYMPUS GIF 180J – ЧАСТ ОТ ЕНДОСКОПСКАТА СИСТЕМА OLYMPUS EVIS EXERA II, СЕРИЯ 180-190, МОНИТОР И ХИДРОЖЕТ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА КЪМ МОМЕНТА ЕНДОСКОПСКА СИСТЕМА за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	66 590.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 54

„СЪВРЕМЕНЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	„Софарма Трейдинг“ АД	
Оферта Вх. №	6/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	248 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55

„РАИАЛЕН ЕХОЕНДОСКОП за Клиничен център по гастроентерология“

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	199 900.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56

„БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“

УЧАСТНИК	„Хроно“ ООД		„Марвена Диагностика“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/25.09.2017 г.		15/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	129 850.00	56,60	122 500.00	60
	Общо:	56,60	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57**„ИНОВАТИВНА СИСТЕМА ЗА ИНТРАОПЕРАТИВЕН НЕВРОМОНИТОРИНГ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	59 150.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 58**„АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“**

УЧАСТНИК	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	5/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	76 666.66	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 59**„ХОЛТЕР СИСТЕМА ЗА НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА АРТЕРИАЛНО КРЪВНО НАЛЯГАНЕ С 3 БРОЯ РЕКОРДЕРИ И СОФТУЕР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“**

УЧАСТНИК	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	24/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	9 830.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60**„ПРЕНОСИМ ЕХОГРАФ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ. УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ВИТАЛИТЕТА НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ за Клиничен център по нефрология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	62 491.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61**„ОБОРУДВАНЕ ЗА УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	847 739.87	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62**„ЕЛАЙЗА РИДЕР (MICROPLATE READER) С ТЕРМАЛЕН ПРИНТЕР И ОКОМПЛЕКТОВКА за Катедра по „Биология“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	9 956.22	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64**„ЛАБОРАТОРЕН МИКРОСКОП, СВЪРЗАН С МОНИТОР за Катедра по „Биология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/21.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	15 960.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 66**„ДИГИТАЛЕН PH-METЪР за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	11 580.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 67**„ЙОН-СЕЛЕКТИВНИ ЕЛЕКТРОДИ (ХЛОРНИ ЙОНИ) за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	1 376.02	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 70**„ВОРТЕКС за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	1 170.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 71**„МНОГОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	2 512.68	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 72**„ЕДНОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	1 731.42	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 73**„ЕЛЕКТРОННИ ЕДНОКАНАЛНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	2 345.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 76**„ВОДНА БАНЯ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	2 324.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 77**„ЕЛЕКТРОМАГНИТНА БЪРКАЛКА С НАГРЯВАНЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	1 138.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 78**„ДЕЙОНИЗАТОР ЗА УЛТРА-ЧИСТА ВОДА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	8 205.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 79**„ЦЕНТРОФУГА ЗА СЪДЧЕТА ТИП „EPENDORF“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - K1=60 т. /в лв. без ДДС/	10 460.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 81**„АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - K1=60 т. /в лв. без ДДС/	24 600.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 82**„РЕФРАКТОМЕТЪР НА АВВЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - K1=60 т. /в лв. без ДДС/	9 289.80	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 83**„ПОЛЯРИМЕТЪР С ДВЕ СКАЛИ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - K1=60 т. /в лв. без ДДС/	7 000.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 84**„ДИОПТРОМЕТЪР ОКУЛЯРЕН ТИП за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	
Оферта Вх. №	20/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	5 378.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 86**„СИСТЕМА ЗА ТЕЛЕМЕТРИЯ, ОБОРУДВАНА С ЧЕТЯЩА СТАНЦИЯ, ТЕЛЕМЕТЪР – ПРЕДАВАТЕЛ, КОМПЮТЪРЕН МОДУЛ СЪС СОФТУЕР ЗА ЗАПАМЕТЯВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	52 500.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 87**„ДЕСТИЛАТОР ОТ НЕРЪЖДАЕМА СТОМАНА за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“**

УЧАСТНИК	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	16/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	3 280.32	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 89**„СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧНА ЕЛАЙЗА СИСТЕМА за Катедра по „Физиология“**

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	33 300.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 90
„ДЕЙОНИЗАТОР за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Елта 90М“ ООД	
Оферта Вх. №	22/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	3 780.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 91
„РН-МЕТЪР за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	1 190.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 92
„ВОРТЕКС за Катедра по „Физиология“

УЧАСТНИК	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	
Оферта Вх. №	11/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	390.00	60
	Общо:	60

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 95
„СИСТЕМА MALDI-TOF ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ С МОДУЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МПК (МИНИМАЛНИ ПОТИСКАЩИ КОНЦЕНТРАЦИИ НА АНТИБАКТЕРИАЛНИ СРЕДСТВА) за Катедра по „Медицинска микробиология“, Централна микробиологична лаборатория“

УЧАСТНИК	„Интер Бизнес 91“ ЕООД		„Диамед“ ООД	
Оферта Вх. №	14/25.09.2017 г.		21/25.09.2017 г.	
Показател	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Предлагана цена - К1=60 т. /в лв. без ДДС/	698 965.00	56,63	659 676.00	60
	Общо:	56,63	Общо:	60

Съгласно Методиката за оценка на офертите, Приложение № 4 от документацията за обществената поръчка, комисията пристъпи към **класиране**.

Икономически най-изгодната оферта, се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка:

- К1-Предлагана цена – 60 т.
- К2- Гаранционен срок - 25 т.
- К3- Срок на доставка – 15 т.
- Максимален общ сбор от точки – 100

Комплексна оценка (КО):

КО (макс. 100 т.) = К1 (макс. 60 т.) + К2 (макс. 25 т.) + К3 (макс. 15 т.)

Максималния брой точки на комплексната оценка, който може да бъде получен от участник е 100 (сто).

Участник, получил най-висока комплексна оценка се класира на първо място за съответната обособена позиция, както следва:

**ТАБЛИЦА
ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА**

МЯСТО	УЧАСТНИК / обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. К2+К3 /макс. 40/	Точки по показа тел К1 /макс.60/	Комплексна оценка Макс.100 т. КО=К1+К2+К3
Обособена позиция № 1				
Първо	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	30	60	90
Второ	„Диамед“ ООД	32	50,83	82,83
Трето	„Елта 90М“ ООД	13.5	58,92	72,42
Обособена позиция № 2				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 3				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 4				
Първо	„С&Т България“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 5				
Първо	„Дарис-МС“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 6				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100

Обособена позиция № 7				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 8				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 9				
Първо	„Медилон“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 10				
Първо	„Медилон“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 11				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 13				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
Обособена позиция № 14				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 15				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
Обособена позиция № 16				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 17				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 18				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 19				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 20				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 21				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 22				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 23				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 24				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
Обособена позиция № 25				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 26				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 29				
Първо	„Дарис-МС“ ЕООД	40	60	100

Обособена позиция № 30				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 31				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 35				
Първо	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 36				
Първо	„РСР“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 37				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 38				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 39				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 40				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 41				
Първо	„Алкон България“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 42				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 43				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 44				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 46				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 47				
Първо	„Алмасоник“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 48				
Първо	„Вива Медикал“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	6.13	59,71	65,84
Обособена позиция № 49				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 50				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 51				

Първо	„Дарис-МС“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 52				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 53				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 54				
Първо	„Софарма Трейдинг“ АД	40	60	100
Обособена позиция № 55				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 56				
Първо	„Марвена Диагностика“ ЕООД	40	60	100
Второ	„Хроно“ ООД	40	56,60	96,60
Обособена позиция № 57				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 58				
Първо	„Дрегер Медикал България“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 59				
Първо	„С&Т България“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 60				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 61				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 62				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 64				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 66				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 67				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 70				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 71				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 72				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 73				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 76				

Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 77				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 78				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 79				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 81				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 82				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 83				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 84				
Първо	„Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 86				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 87				
Първо	„Данс Фарма“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 89				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 90				
Първо	„Елта 90М“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 91				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 92				
Първо	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)	40	60	100
Обособена позиция № 95				
Първо	„Интер Бизнес 91“ ЕООД	40	56,63	96,63
Второ	„Диамед“ ООД	27,63	60	87,63

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“ и сключи договори с класираните на първо място участници, както следва:

1. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „АПАРАТ ЗА АВТОМАТИЧНО ОЦВЕТЯВАНЕ ПО GRAM НА МИКРОСКОПСКИ ПРЕПАРАТИ ОТ КЛИНИЧНИ МАТЕРИАЛИ И ПОСЯВКИ за Катедра по „Акушерство и гинекология - „Интер Бизнес 91“ ЕООД;**
2. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ за Катедра по „Акушерство и гинекология“ – „Инфомед“ ЕООД;**
3. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 „КРЪВНО-ГАЗОВ АНАЛИЗАТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология – „Марвена Диагностика“ ЕООД;**
4. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „АКУШЕРСКИ МОНИТОР за Катедра по „Акушерство и гинекология“ - „С&Т България“ ЕООД;**
5. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА РАБОТА ПРИ ПОСТАВЯНЕ НА ЦВК И ИЗВЪРШВАНЕ НА ПЕРИФЕРНИ НЕРВНИ БЛОКАДИ – С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА НАМАГНЕТИЗИРАНЕ НА ИГЛАТА И НЕЙНАТА НАВИГАЦИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ - „Дарис-МС“ ЕООД;**
6. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ЦЕЛИТЕ НА АНЕСТЕЗИОЛОГА за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);**
7. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „КОМБИНИРАНИ МОНИТОРИ (РЕСПИРАТОРЕН И ХЕМОДИНАМИЧЕН – ИНВАЗИВЕН/НЕИНВАЗИВЕН за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Вива Медикал“ ЕООД;**
8. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „СИМУЛАТОР ЗА КАРДИОПУЛМОНАЛНА РЕСУСЦИТАЦИЯ НА ЦЯЛО ТЯЛО за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ);**
9. **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „МОНИТОР ЗА ЦЕРЕБРАЛНА И СОМАТИЧНА ОКСИМЕТРИЯ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ – „Медилон“ ЕООД;**

10. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „МОНИТОР ЗА ДЪЛБОЧИНА НА АНЕСТЕЗИЯ BIS за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ - „Медилон“ ЕООД;
11. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11 „ЕХОГРАФ С ВГРАДЕН СОФТУЕР ЗА НАВИГАЦИЯ И ЯСНО ОЗНАЧЕНИЕ НА ТРАЕКТОРИЯТА И ПОЗИЦИЯТА НА ПУНКЦИОННАТА ИГЛА И ВЪРХА ѝ В РЕАЛНО ВРЕМЕ ЗА СЪДОВ ДОСТЪП (ЦВП) за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
12. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 ”УЛТРАЗВУКОВ ДОПЛЕР ЗА ТРАНСКРАНИАЛНО ПРИЛОЖЕНИЕ“ за Катедра по “Анестезиология и интензивно лечение” – няма допуснат участник.
13. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13 „ЕХОКАРДИОГРАФ ВИСОК КЛАС 3 И 4D, ОБОРУДВАН С ТРАНСЕЗОФАГЕАЛНА СОНДА И СОНДА ЗА ИНТРАКАРДИАЛНА ЕХОКАРДИОГРАФИЯ за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Софарма Трейдинг“ АД
14. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 „МИКРОСКОП ЗА СВЕТЛИННА МИКРОСКОПИЯ С МИКРОСКОПСКА КАМЕРА И СОФТУЕР за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Инфомед“ ЕООД
15. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15 „АПАРАТ ЗА СЪВРЕМЕННА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Софарма Трейдинг“ АД
16. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16 „СТАЦИОНАРЕН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ ЕХОГРАФ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД
17. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ В ГАСТРОЕНТЕРОЛОГИЯТА за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Инфомед“ ЕООД
18. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „ТЕРАПЕВТИЧЕН, ПУНКЦИОНЕН УЛТРАЗВУКОВ ВИДЕОЕНДОСКОП ЗА ТЪНКОИГЛЕНА

АСПИРАЦИОННА БИОПСИЯ И СТЕНТИРАНЕ ПОД ЕХОГРАФСКИ КОНТРОЛ за Катедра по „Вътрешни болести“ - „Инфомед“ ЕООД

- 19. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19 „СИСТЕМА ЗА ИНТРАКРАНИАЛНА МАГНИТНА МОДУЛАЦИЯ за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД**
- 20. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20 „МУЛТИМОДАЛНА СИСТЕМА ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПНС за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД**
- 21. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21 „КОМПЮТЪРЕН ПЕРИМЕТЪР за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД**
- 22. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 „СПЕЦИАЛИЗИРАН МУЛТИФУНКЦИОНАЛЕН ЦИФРОВ АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА БИОЕЛЕКТРИЧНА АКТИВНОСТ за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД**
- 23. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 „АВТОМАТИЧЕН КОАГУЛОМЕТЪР за Катедра по „Неврология“ - „Марвена Диагностика“ ЕООД**
- 24. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24 „ТРАНСКРАНИАЛЕН ТРАНСДЮСЕР (3S, 1.5 – 3.6 MHz TRANSDUCER TRANSCRANIAL APPLICATIONS) ЗА АПАРАТ VIVID 7 PRO за Катедра по „Неврология“ - „Софарма Трейдинг“ АД**
- 25. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25 „ЛАЗЕР ФЛОУМЕТЪР за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД**
- 26. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26 „СПЕЦИАЛИЗИРАН АНАЛИЗАТОР ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ЦЕНТРАЛНАТА И ПЕРИФЕРНАТА НЕРВНА СИСТЕМА В СЪСТОЯНИЕ НА ПРЕДИЗВИКАН ПРОЦЕС за Катедра по „Неврология“ - „Адитус“ ЕООД**
- 27. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №27 „АПАРАТУРА ЗА ЕНДОСКОПСКА ДЕКОМПРЕСИЯ НА ГРЪБНАЧНИЯ КАНАЛ С ОПТИКА – 0 ГРАДУСА, ДИАМЕТЪР 4 ММ., ДЪЛЖИНА 18 СМ., ФИБРОСВЕТЛОВОД – 3.5 ММ., 230 СМ. И КОСТНА ЩАНЦА 90 И 45 ГРАДУСА“ за Катедра по “Неврохирургия”- няма подадена оферта.**

28. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №28 „АПАРАТУРА ЗА ЕНДОСКОПСКА ПЕРКУТАННА ЛУМБАЛНА ТРАНСФОРАМИНАЛНА МИКРОДИСКЕКТОМИЯ С ОПТИКА 25 ГРАДУСА , ДЪЛЖИНА 18 СМ., ФИБРОСВЕТЛОВОД – 3.5 ММ., 230 СМ. И ОПЕРАЦИОННИ ШАФТОВЕ “ за Катедра по “Неврохирургия”- няма подадена оферта.
29. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29 „ДИОДЕН ЛАЗЕР ЗА ПЕРКУТАННА ЛАЗЕРНА ДИСКОВА ДЕКОМПРЕСИЯ С ДЪЛЖИНА НА ВЪЛНАТА 1550 NM+/-20NM, ИЗХОДНА МОЩНОСТ 0.1 – 15 W И С ВИДИМИ НА ЕКРАН ПРОТОКОЛ, АКУМУЛИРАНО ПРИЛОЖЕНА ЕНЕРГИЯ И ОБЩО ВРЕМЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЛАЗЕРА + КОНСУМАТИВ КЪМ НЕГО ПРИ ПРИЛОЖЕНИЕ В НЕВРОХИРУРГИЯТА за Катедра по „ Неврохирургия” - „Дарис-МС“ ЕООД
30. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ СРЕДЕН КЛАС за Катедра по „Образна диагностика” - „Инфомед“ ЕООД
31. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31 „АПАРАТ ЗА ЛАЗЕРНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД
32. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №32 „СИСТЕМА ЗА УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И АСПИРАЦИЯ ЗА ОТВОРЕНА И ЛАПАРОСКОПСКА ХИРУРГИЯ НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ“ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” – няма подадена оферта.
33. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33 „КОМБИНИРАНА СИСТЕМА ЗА ЛАПАРОСКОПСКА ХИРУРГИЯ – II-РИ ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ ИНСТРУМЕНТАРИУМ“ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” – няма подадена оферта.
34. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 34 „АПАРАТУРА ЗА ТРАНСАНАЛНА ХЕМОРОИДАЛНА ДЕЗАРТЕРИАЛИЗАЦИЯ“ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” – няма подадена оферта.
35. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 35 „ПОРТАТИВЕН МОБИЛЕН ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С МНОГОФУНКЦИОНАЛЕН ТРАНСДЮСЕР за Катедра по „Обща и оперативна хирургия” - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД
36. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 36 „СЪВРЕМЕННА СИСТЕМА, ОКОМПЛЕКТОВАНА ЗА БИПОЛЯРНА, АРГОН-ПЛАЗМЕНА И

УЛТРАЗВУКОВА ДИСЕКЦИЯ И КОАГУЛАЦИЯ за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“ - „РСР“ ЕООД

37. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 37 „ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА С КАМЕРА ЗА ДИРЕКТНО ПРЕДАВАНЕ НА ОБРАЗ В УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД

38. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 38 „РЕНТГЕНОНЕГАТИВНА ОПЕРАЦИОННА МАСА С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА ИНТРАОПЕРАТИВНА ОБРАЗНА ДИАГНОСТИКА ПРИ ЕНДОПРОТЕЗИРАНЕ НА ГОЛЕМИ СТАВИ И СПИНАЛНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД

39. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 39 „СИСТЕМА ЗА АРТРОСКОПИЯ И МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА /КОСТНА/ ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД

40. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 40 „УСТРОЙСТВА ЗА МИНИИНВАЗИВНА ОРТОПЕДИЧНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Ортопедия и травматология“ - „Вива Медикал“ ЕООД

41. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 41 „АПАРАТ ЗА ФАКОЕМУЛСИФИКАЦИЯ И ПРЕДНОСЕГМЕНТНА ХИРУРГИЯ за Катедра по „Офталмология“ - „Алкон България“ ЕООД

42. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 42 „БИОМИКРОСКОП (ШПАЛТ-ЛАМПА) за Катедра по „Офталмология“ - „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД

43. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 43 „АВТОРЕФРАКТОМЕТЪР за Катедра по „Офталмология“ - „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД

44. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 44 „СИНОПТОФОР за Катедра по „Офталмология“ - „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД

45. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №45 „ЕХОГРАФСКИ АПАРАТ С ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ДИАГНОСТИКА НА СТАВНИ И МУСКУЛНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – АПАРАТ ЗА НАДЕЖДНА НЕОНАТАЛНА И

**ПЕДИАТРИЧНА УЛТРАЗВУКОВА ДИАГНОСТИКА“ за Катедра по
“Педиатрия”- няма подадена оферта.**

- 46. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 46 „МИКРОСКОП С КОНФИГУРАЦИЯ
ЗА СВЕТЛО ПОЛЕ И ИМУНОФЛУОРЕСЦЕНЦИЯ, ЗАЕДНО С ЦИФРОВА
МИКРОСКОПСКА КАМЕРА КЪМ НЕГО, КОМПЮТЪР И МОНИТОР,
СЪВМЕСТИМИ С ПАРАМЕТРИТЕ НА ЦИФРОВАТА КАМЕРА И
АКСЕСОАРИ КЪМ ТЯХ за Катедра по „Педиатрия“ - „Инфомед“ ЕООД**
- 47. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 47 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА
ТРАНСФОНТАНЕЛНА ЕХОГРАФИЯ И ДОПЛЕР за Катедра по
„Педиатрия“ - „Алмасоник“ ООД**
- 48. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 48 „ПАЦИЕНТЕН МОНИТОР С
КАПНОГРАФИЯ за Катедра по „Спешна медицина“ - „Вива Медикал“
ЕООД**
- 49. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 49 „СИНХРОНИЗИРАН БИФАЗЕН
ДЕФИБРИЛАТОР за Катедра по „Спешна медицина“ - „Медицинска
Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)**
- 50. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 50 „РОБОТИЗИРАНА ЛАЗЕРНА
СИСТЕМА В ОТОРИНОЛАРИНГОЛОГИЯТА за Катедра по „Ушни, носни и
гърлени болести“ - „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД**
- 51. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 51 - „ДИГИТАЛНА РЕНТГЕНОВА
СИСТЕМА ТИП С –РАМО С ЕЛЕКТРОХИДРАВЛИЧНА ПАЦИЕНТСКА
МАСА за Клиничен център по белодробни болести“ - „Дарис-МС“ ЕООД**
- 52. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 52 „ПЪЛЕН КОМПЛЕКТ СЪВРЕМЕННО
ЛАПАРОСКОПСКО ОБОРУДВАНЕ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС С
ПРИНАДЛЕЖАЩ ИНСТРУМЕНТАРИУМ за Клиничен център по
гастроентерология“ - „Инфомед“ ЕООД**
- 53. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 53 „ВИДЕОГАСТРОСКОП ЗА
ДООКОМПЛЕКТОВКА МОДЕЛ OLYMPUS GIF 180J – ЧАСТ ОТ
ЕНДОСКОПСКАТА СИСТЕМА OLYMPUS EVIS EXERA II, СЕРИЯ 180-190,
МОНИТОР И ХИДРОЖЕТ, СЪВМЕСТИМ С НАЛИЧНАТА КЪМ
МОМЕНТА ЕНДОСКОПСКА СИСТЕМА за Клиничен център по
гастроентерология“ - „Инфомед“ ЕООД**

54. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 54 „СЪВРЕМЕНЕН УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ОТ НАЙ-ВИСОК КЛАС за Клиничен център по гастроентерология“ - „Софарма Трейдинг“ АД
55. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 55 „РАИАЛЕН ЕХОЕНДОСКОП за Клиничен център по гастроентерология“ - „Инфомед“ ЕООД
56. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 56 „БИОХИМИЧЕН АНАЛИЗАТОР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „Марвена Диагностика“ ЕООД
57. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 57 „ИНОВАТИВНА СИСТЕМА ЗА ИНТРАОПЕРАТИВЕН НЕВРОМОНИТОРИНГ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „Инфомед“ ЕООД
58. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 58 - „АНЕСТЕЗИОЛОГИЧЕН АПАРАТ за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „Дрегер Медикал България“ ЕООД
59. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 59 „ХОЛТЕР СИСТЕМА ЗА НЕИНВАЗИВНО ИЗМЕРВАНЕ НА АРТЕРИАЛНО КРЪВНО НАЛЯГАНЕ С 3 БРОЯ РЕКОРДЕРИ И СОФТУЕР за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ - „С&Т България“ ЕООД
60. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 60 „ПРЕНОСИМ ЕХОГРАФ С ВЪЗМОЖНОСТ ЗА КОНВЕНЦИОНАЛНА И ДОПЛЕР ЕХОГРАФИЯ. УЛТРАЗВУКОВА СИСТЕМА ЗА ОЦЕНКА НА ВИТАЛИТЕТА НА ПАРЕНХИМНИ ОРГАНИ за Клиничен център по нефрология“ - „Инфомед“ ЕООД
61. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 61 „ОБОРУДВАНЕ ЗА УЧЕБНА ЗАЛА за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“ - „Инфомед“ ЕООД
62. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 62 „ЕЛАЙЗА РИДЕР (MICROPLATE READER) С ТЕРМАЛЕН ПРИНТЕР И ОКОМПЛЕКТОВКА за Катедра по „Биология“ - „Данс Фарма“ ЕООД

63. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 63 „СИСТЕМА ЗА ЦИФРОВА МИКРОФОТОГРАФИЯ ЗА МИКРОСКОП AXIOSKOP ZEISS 20“ за Катедра по „Биология“- няма допуснат участник.
64. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 64 „ЛАБОРАТОРЕН МИКРОСКОП, СВЪРЗАН С МОНИТОР за Катедра по „Биология“ - „Инфомед“ ЕООД
65. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 65 „ЛАБОРАТОРНА КАМИНА“ за Катедра по „Биология“ – няма подадена оферта.
66. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 66 „ДИГИТАЛЕН PH-МЕТЪР за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
67. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 67 „ЙОН-СЕЛЕКТИВНИ ЕЛЕКТРОДИ (ХЛОРИ И ЙОНИ) за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД
68. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 68 „КОМБИНИРАНИ PH-ЕЛЕКТРОДИ“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ – няма подадена оферта.
69. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №69 „ХОЛДЕР ЗА ЕЛЕКТРОДИ“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ – няма подадена оферта.
70. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 70 „ВОРТЕКС за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
71. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 71 „МНОГОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ -„Данс Фарма“ ЕООД
72. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 72 „ЕДНОКАНАЛНИ АВТОМАТИЧНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД
73. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 73 „ЕЛЕКТРОННИ ЕДНОКАНАЛНИ ПИПЕТИ С ПРОМЕНЛИВ ОБЕМ-50-1000 МИКРОЛИТРА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Елта 90М“ ООД

74. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 74 „ДИСПЕНСЕРИ 5 ДО 50 ML“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ – няма допуснат участник.
75. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 75 „ДИСПЕНСЕРИ 20 ДО 100 ML“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ – няма подадена оферта.
76. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 76 „ВОДНА БАНЯ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
77. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 77 „ЕЛЕКТРОМАГНИТНА БЪРКАЛКА С НАГРЯВАНЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
78. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 78 „ДЕЙОНИЗАТОР ЗА УЛТРА-ЧИСТА ВОДА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
79. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 79 „ЦЕНТРОФУГА ЗА СЪДЧЕТА ТИП „ERPENDORF“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Елта 90М“ ООД
80. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №80 „КЮВЕТА FC-5.3 MICRO CELL, 10 mm LIGHT PATH, SELF-MASKING BLACK SIDE WALLS AND BASE, QUARTZ, 100 ml“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ – няма подадена оферта.
81. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 81 „АНАЛИТИЧНА ВЕЗНА за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Елта 90М“ ООД
82. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 82 „РЕФРАКТОМЕТЪР НА АВВЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД
83. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 83 „ПОЛЯРИМЕТЪР С ДВЕ СКАЛИ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Данс Фарма“ ЕООД
84. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 84 „ДИОПТРОМЕТЪР ОКУЛЯРЕН ТИП за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Контакт Медикъл Интернешънъл“ ООД

85. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 85 „АПАРАТИ ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА БРОЙ ИМПУЛСИ, ДОЗА, ЕКСПОЗИЦИЯ И ИНТЕНЗИТЕТ НА ГАМА ЛЪЧЕНИЕ И СПЕКТЪР“ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ – няма подадена оферта.
86. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 86 „СИСТЕМА ЗА ТЕЛЕМЕТРИЯ, ОБОРУДВАНА С ЧЕТЯЩА СТАНЦИЯ, ТЕЛЕМЕТЪР – ПРЕДАВАТЕЛ, КОМПЮТЪРЕН МОДУЛ СЪС СОФТУЕР ЗА ЗАПАМЕТЯВАНЕ И АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ за Катедра по „Медицинска физика и биофизика“ - „Адитус“ ЕООД
87. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 87 „ДЕСТИЛАТОР ОТ НЕРЪЖДАЕМА СТОМАНА за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ - „Данс Фарма“ ЕООД
88. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 88 „ЕЛЕКТРОНЕН СПИРОМЕТЪР“ за Катедра по „Физиология“ – няма подадена оферта.
89. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 89 „СПЕКТРОФОТОМЕТРИЧНА ЕЛАЙЗА СИСТЕМА за Катедра по „Физиология“ - „Елта 90М“ ООД
90. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 90 „ДЕЙОНИЗАТОР за Катедра по „Физиология“ - „Елта 90М“ ООД
91. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 91 „РН-МЕТЪР за Катедра по „Физиология“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
92. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 92 „ВОРТЕКС за Катедра по „Физиология“ - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД (МТИ)
93. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 93 „АПАРАТ ЗА ПРОДЪЛЖИТЕЛНО МОНИТОРИРАНЕ НА ПУЛСОВАТА ВЪЛНА У ЧОВЕК“ за Катедра по „Физиология“ – няма подадена оферта.
94. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 94 „МОДУЛ С ОКОМПЛЕКТОВКА ЗА РЕГИСТРАЦИЯ НА МУСКУЛНО СЪКРАЩЕНИЕ КЪМ НАЛИЧНА СИСТЕМА VIORAS“ за Катедра по „Физиология“ – няма подадена оферта.
95. ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 95 „СИСТЕМА MALDI-TOF ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА МИКРООРГАНИЗМИ С МОДУЛ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА МПК (МИНИМАЛНИ ПОТИСКАЩИ

**КОНЦЕНТРАЦИИ НА АНТИБАКТЕРИАЛНИ СРЕДСТВА) за Катедра по
„Медицинска микробиология“, Централна микробиологична лаборатория“ -
„Интер Бизнес 91“ ЕООД**

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, за прекратяване на обособени позиции №№ 27, 28, 32, 33, 34, 45, 65, 68, 69, 75, 80, 85, 88, 93, 94, поради това, че за тези обособени позиции няма подадени оферти.

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, за прекратяване на обособени позиции №№ 12,63,74, поради това, че по тези обособени позиции няма оферти, отговарящи на изискванията на Възложителя.

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията изготви доклада на 15.12.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска и друга апаратура и оборудване за учебно-преподавателска дейност на Медицински факултет при Медицински университет – София по 95 обособени позиции“.

Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – № 1/13.10.2017 г, № 2/09.11.2017 г. и № 3/04.12.2017 г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Албена Фурнаджиева..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ:

1. проф. д-р Юлия Петрова, дм..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

2. Мирослава Новкова..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

3. гл. ас. д-р Любомир Трайков, дбф..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

4. инж. Стефан Велев..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Дата на получаване: 18.12.....2017 г.

РЕКТОР: Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/

Дата на приемане /предложенията на комисията и
утвърждаване: 22.12.2017.....2017 г.

РЕКТОР: Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/