

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка, изработване и монтаж на обзавеждане по проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет-София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, договор с № от ИСУН BG16RFOP001-3.003-0013-C01, с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по 5 обособени позиции“

На 02.11.2017г. се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36 - 1371 от 22.08.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, изработване и монтаж на обзавеждане по проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет-София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“-Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, договор с № от ИСУН BG16RFOP001-3.003-0013-C01, с безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., Приоритетна ос 3 „Регионална образователна инфраструктура“, процедура на директно предоставяне BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа на висшите училища в Република България“ по 5 обособени позиции“ открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 - 1080 от 03.07.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за поръчка с изх.№ 2637/03.07.2017г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2017-0006 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 258696 - 2017 в брой S 127, стр.53 от 06/07/2017.

Преди започване на заседанието, председателят запозна присъстващите членовете на комисията със Заповед № РК 36 - 2468 от 31.10.2017г. на Ректора на Медицински Университет - София за прекратяване участието на инж. Симона Манолова като член на комисията и назначаване на нов член - инж. Добрин Нешев - строителен инженер ПГС в отдел „Капитално строителство“, считано от 02.11.2017г.

След като се запозна с имената на участниците в процедурата новият член на комисията подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП и по чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52, ал. 1 и 2 от ППЗОП.

Комисията продължи своята работа като председателя получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 18.10.2017 г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

до 5 работни дни от получаването на Протокол №1/18.10.2017г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „Над Дизайн“ ЕООД за обособена позиция № 2;
2. „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 2;
3. „Българска училищна индустрия“ ООД за обособени позиции № № 1 и 2;

С писмо изх.№ 4034/19.10.2017г. Протокол № 1 е изпратен в същия ден по факс на следните участници: „Перун ККБ“ ЕООД, „АМО“ ЕООД, Кооперация „Панда“ и „Школснаб 2001“ ЕООД. Срокът за представяне на променена и/или допълнена информация от участникът „АМО“ ЕООД е до края на работния ден на 26.10.2017г.

Протокол № 1 е изпратен чрез куриерска фирма с обратна разписка до следните участници: „Над Дизайн“ ЕООД и „Българска училищна индустрия“ ООД. Съгласно обратната разписка Протокол № 1 е получен от участникът „Над Дизайн“ ЕООД на 20.10.2017г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнена информация за този участник е до края на работния ден на 27.10.2017г. Участникът „Българска училищна индустрия“ ООД е получил Протокол № 1 на 23.10.2017г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнена информация за този участник е до края на работния ден на 30.10.2017г.

Комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, както следва:

1. вх.№ 1/ 24.10.2017г. подадени в 11:52ч. от „Българска училищна индустрия“ ООД
2. вх.№ 2/ 25.10.2017г. подадени в 14:20ч. от „АМО“ ЕООД
3. вх.№3/ 26.10.2017г. подадени в 13:44ч. от „Над Дизайн“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

След извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Българска училищна индустрия“ ООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/18.10.2017г. Участникът е представил нов общ ЕЕДОП за обособени позиции № 1 и № 2.

За обособена позиция № 1

В представения ЕЕДОП в част II, Раздел А в полето Обособени позиции, участникът е посочил, че позициите, за които желае да направи оферта са обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Така в предложението на участника по обособена позиция № 1 комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Българска училищна индустрия“ ООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта по обособена позиция № 1 за съответствие с предварително обявените условия.

За обособена позиция № 2

В представения ЕЕДОП в част II, Раздел А в полето Обособени позиции, участникът е посочил, че позициите, за които желае да направи оферта са обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В Част IV, Раздел B, т. 1б от ЕЕДОП участникът е декларирал 10 броя доставки на оборудване и обзавеждане като за всяка от тях е посочен конкретния брой и вид доставени мебели. След като се запозна с декларираните от участника изпълнени доставки, комисията установи, че общият брой доставени артикули за обзавеждане (учебни маси, бюра, шкафове, библиотеки и др.) отговаря на минималните изискванията на Възложителя. Така в предложението на участника по обособена позиция № 2, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Българска училищна индустрия“ ООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

II. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АМО“ ООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с протокол №1/18.10.2017г. Участникът е представил заверено копие на валиден сертификат за поддръжане система за управление на качеството BDS EN ISO 9001:2008 с № 15980 C/25.11.2016г. със срок на валидност 17.11.2019г. Така в предложението на участника по обособена позиция № 2, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „АМО“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

III. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Над Дизайн“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с протокол №1/18.10.2017г.

Участникът е представил:

1. Нов опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.
2. Нов ЕЕДОП
3. Референции – 2бр., Удостоверение - 1бр, Приемателно-предавателни протоколи – 3 бр.
4. Заверено копие на валиден сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с № A- 137.01-QMS.

След като се запозна с представените допълнителни документи, комисията установи, че общият брой доставени артикули за обзавеждане (учебни маси, бюра, шкафове, библиотеки и др.) отговаря на минималните изискванията на Възложителя. Така в предложението на участника по обособена позиция № 2, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „Над Дизайн“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта по обособена позиция № 2 за съответствие с предварително обявените условия.

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

На основание гореизложеното и Протокол № 1 от 18.10.2017г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, следните участници:

1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД за обособени позиции № № 1 и 2;
2. „Над Дизайн“ ЕООД за обособена позиция № 2;
3. „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 2;
4. Кооперация „Панда“ за обособени позиции № № 1, 2 и 3;
5. „Българска училищна индустрия“ ООД за обособени позиции № № 1 и 2;
6. „Школснаб 2001“ ЕООД за обособени позиции № № 1 и 4;

На следващо заседание на 10.11.2017г., комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на предствените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експерта за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

I. Относно техническото предложение на участника „Перун ККБ“ ЕООД, оферта с вх.№ 1/ 21.08.2017г. за обособени позиции № 1 и № 2

За „Перун ККБ“ ЕООД за обособена позиция № 1 Доставка на столове.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.1.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.1.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките 55 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 12 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 12 месеца. Посочените стандарти, на които отговаря предложението от участника артикул № 1 Ученически стол, а именно БДС EN 1729-1:2015 и БДС EN 1729-2:2012+A1:2016 също отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а.1.) заедно със становището на експерта в комисията. Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Перун ККБ“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Перун ККБ“ ЕООД до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „Перун ККБ“ ЕООД за обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на обзавеждане.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.2.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 55 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

В техническото предложение не са посочени производителите, каквото е изискването на Възложителя.

В техническото си предложение участникът посочва стандарти, на които отговарят материалите, от които ще бъдат изработени предложените от него мебели, а именно: БДС EN 312:2010, БДС EN 312:1999, БДС EN 311:2005, БДС EN 317:1998, БДС EN 319:2002, БДС EN 321:2004, БДС EN ISO 12460-5:2016, БДС EN 14322-5:2004 и БДС EN 14323:2004.

Комисията сравни посочените от участника стандарти със заложените от Възложителя като изискване стандарти и установи следното:

Участникът е посочил два стандарта, различни от изискваните от Възложителя, а именно: БДС EN 312:1999 и БДС EN 14322-5:2004, като не посочва дали същите са еквивалентни на изискваните.

След направена справка в сайта на Български институт за стандартизация се установи, че предложените от участника стандарти не съществуват.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а.2.) заедно със становището на експерта в комисията. Образецът е попълнен, подписан и подпечатан на всяка страница. В колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил конкретни размери за артикули № 33, № 35 и № 39, а е повторил изисквания от Възложителя диапазон в размерите, което не отговаря на изискването на Възложителя за оферирание в тази колона на конкретни размери.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Перун ККБ“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Перун ККБ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

II. Относно техническото предложение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, оферта с вх.№ 2/ 21.08.2017г. за обособена позиция № 2

За „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на обзавеждане.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а .2.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 58 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 25 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца. В техническото си предложение участникът посочва стандарти, на които отговарят материалите, от които ще бъдат изработени предложените от него мебели. Комисията установи, че посочените от участника стандарти отговарят на изискванията от Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а.2.) заедно със становището на експерта в комисията. Образецът е попълнен, подписан и подпечатан на всяка страница. В колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил конкретни размери, а е повторил изискването на Възложителя от спецификацията за диапазон в размерите или посочените от Възложителя минимални изисквания за артикули с номера: №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 33, 35, 36, 38 и 39.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

III. Относно техническото предложение на участника „АМО“ ЕООД, оферта с вх.№ 3/ 21.08.2017г. за обособена позиция № 2

За „АМО“ ЕООД за обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на обзавеждане.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.2.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

В техническото си предложение за всеки артикул поотделно, за които е изискуемо участникът посочва стандарти, на които отговарят материалите, от които ще бъдат изработени предложените от него мебели, посочен е също и производителят им. Комисията сравни посочените от участника стандарти с изисваните от Възложителя и установи, че предложените на участника отговаря относно изискуваните стандарти.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а.2.) заедно със становището на експерта в комисията. Образецът е попълнен, подписан и подпечатан на всяка страница. Посочени са

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

описания на параметрите на всички предлагани артикули с конкретни размери. Комисията констатира, че предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „АМО“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АМО“ ЕООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2.

IV. Относно техническото предложение на участника Кооперация „Панда“, оферта с вх.№ 4/ 21.08.2017г. за обособени позиции № 1, № 2 и № 3

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 1 Доставка на столове.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.1.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2a.1.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 12 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 12 месеца. Посочените стандарти, на които отговаря предложеният от участника артикул № 1 Ученически стол, а именно БДС EN 1729-1:2015 и БДС EN 1729-2:2012+A1:2016 също отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2a.1.) заедно със становището на експерта в комисията. Образецът е попълнен, подписан и подпечатан на всяка страница. В колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил конкретни размери за артикул № 2, а е повторил изисквания от Възложителя диапазон в размерите, което не отговаря на изискването на Възложителя за офертиране в тази колона на конкретни размери.

Въз основа на гореизложеното, комисията реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на обзавеждане.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2a.2.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца. **В техническото предложение на участника липсва информация за стандартите, на които следва да отговарят вложените при изработването на обзавеждането материали.** В Приложение № 1.2. – „Техническа спецификация и изисквания за изпълнение на обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на обзавеждане“, Възложителя е поставил изисквания към стандартите, на които трябва да отговарят вложените при изработване на обзавеждането материали, като в т.3 от Техническото предложение (Образец № 2.2.) е обозначено място да се посочи описание/информация относно предлаганите артикули, стандартите, на които отговарят вложените материали и производителите им. В т. 3 от техническото си предложение, участникът посочва само описание на предложените артикули и производителите им, без да е посочил каквато и да е информация относно изискваните от Възложителя стандарти към материалите.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а.2.) заедно със становището на експерта в комисията. Образецът е попълнен, подписан и подпечатан на всяка страница. В колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил конкретни размери, а е повторил изискването на Възложителя от спецификацията за диапазон в размерите или посочените от Възложителя минимални изисквания за артикули с номера: №№ 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 33, 35, 36, 38 и 39.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника Кооперация „Панда“ до отваряне на пликата „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника Кооперация „Панда“ от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

За Кооперация „Панда“ за обособена позиция № 3 Доставка и монтаж на спортно оборудване.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.3.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.3.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 3, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 3 (образец № 2а.3.). Предложените от участника артикули

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

отговарят на техническата спецификация на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на Кооперация „Панда“ и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника Кооперация „Панда“ до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

V. Относно техническото предложение на участника „Българска училищна индустрия“ ООД, оферта с вх.№ 5/ 21.08.2017г. за обособени позиции № 1 и № 2

За „Българска училищна индустрия“ ООД за обособена позиция № 1 Доставка на столове.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.1.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.1.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 12 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 12 месеца. Посочените стандарти, на които отговаря предложеният от участника артикул № 1 Ученически стол, а именно БДС EN 1729-1:2015 и БДС EN 1729-2: 2012 + A1 : 2016 също отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а.1.) заедно със становището на експерта в комисията. Образецът е попълнен, подписан и подпечатан на всяка страница. В колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“, участникът не е посочил конкретни размери за артикул № 2, а е повторил изисквания от Възложителя диапазон в размерите, което не отговаря на изискването на Възложителя за офертиране в тази колона на конкретни размери.

Въз основа на гореизложеното, комисията реши да не допусне участника „Българска училищна индустрия“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Българска училищна индустрия“ ООД от понататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

За „Българска училищна индустрия“ ООД за обособена позиция № 2 Доставка и монтаж на обзавеждане.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.2.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.2.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 2, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 2 (образец № 2а.2.) заедно със становището на експерта в комисията. За всеки артикул в таблицата за техническо съответствие по артикули участникът посочва производителя и стандарти, на които отговарят материалите, от които ще бъдат изработени предложените от него мебели. Комисията установи следните несъответствия:

1. За артикул № 7 в колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“ участникът посочва:

„Маса с р-ри: д.130/ш.70/в.75см. Материал: бук масив, плот с дебелина 20 mm, укрепваща царга, крака със сечение 50 x 50 x 1,4 mm. Водоустойчив полиуретанов лак, цвят бук. Метални крепежни елементи, скрити сглобки, протектори за предпазване на подовото покритие. Материали отговарят на следните стандарти за ПДЧ клас Е1 и за ламинирани плочи: БДС EN 312:2010; БДС EN 310:1999, БДС EN 311:2005, БДС EN 317:1998, БДС EN 319:2002, БДС EN 321:2004 ; БДС EN ISO 12460-5:2016; БДС EN 14322:2004, БДС EN 14323:2004. Производител: „Българска училищна индустрия“ ООД“

В така представеното описание има явно несъответствие - от една страна е посочено, че материалът от който ще е изработена масата е дъб масив, а от друга страна е посочено, че материалите ще отговарят на стандартите за ПДЧ и ламинирани плочи.

2. За артикул № 8 в колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“ участникът посочва:

„Маса с р-ри: д.80/ш.80/в.75см., Материал: бук масив, плот с дебелина 20 mm, укрепваща царга, крака със сечение минимум 50 x 50 mm. Водоустойчив полиуретанов лак, цвят бук. Метални крепежни елементи, скрити сглобки, протектори за предпазване на подовото покритие. Материали отговарят на следните стандарти за ПДЧ клас Е1 и за ламинирани плочи: БДС EN 312:2010; БДС EN 310:1999, БДС EN 311:2005, БДС EN 317:1998, БДС EN 319:2002, БДС EN 321:2004 ; БДС EN ISO 12460-5:2016; БДС EN 14322:2004, БДС EN 14323:2004. Производител: „Българска училищна индустрия“ ООД“

В така представеното описание има явно несъответствие - от една страна е посочено, че материалът от който ще е изработена масата е дъб масив, а от друга страна е посочено, че материалите ще отговарят на стандартите за ПДЧ и ламинирани плочи.

3. В колона № 7 „описание на параметрите на предложения артикул с конкретни размери“ от таблицата за техническо съответствие по артикули (образец № 2а.2.), участникът не е посочил конкретни размери за артикули с номера №№ 9, 33, 35 и 39, а е повторил изисквания от Възложителя диапазон в размерите, което не отговаря на изискването на Възложителя за оферирание в тази колона на конкретни размери.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Българска училищна индустрия“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

параметри“ по обособена позиция № 2 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Българска училищна индустрия“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 2.

VI. Относно техническото предложение на участника „Школснаб 2001“ ЕООД, оферта с вх.№ 6/ 21.08.2017г. за обособени позиции № 1 и № 4

За „Школснаб 2001“ ЕООД за обособена позиция № 1 Доставка на столове.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.1.)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.1.)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Заверено копие на проект на договор (Приложение № 3)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 12 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 12 месеца. Посочените стандарти, на които отговаря предложеният от участника артикул № 1 Ученически стол, а именно БДС EN 1729-1:2015 и БДС EN 1729-2: 2012 + A1 : 2016 също отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а.1.) заедно със становището на експерта в комисията. Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експерта.

Комисията установи, че техническото предложение на „Школснаб 2001“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Школснаб 2001“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За „Школснаб 2001“ ЕООД за обособена позиция № 4 Изработване, доставка и монтаж на обзавеждане.

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2.4.)
2. Опис на предоставените мостри
3. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а.4.), с приложено „Подробно описание на вложените материали, начина на изработване и монтаж на Артикул № 1 – Учебни банки за амфитеатрална зала“
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Заверено копие на проект на договор (Приложение № 3)
7. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
8. Протокол за извършен оглед на място (Образец № 7)

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на доставките и монтажа 60 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 60 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 60 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 60 месеца.

При разглеждане на техническото предложение и приложенията към него, комисията се запозна и със становището на експерта.

За доказване на съответствието с изискванията на Възложителя към артикулите и стандартите, на които да отговарят вложените при изработване на обзавеждането материали (ПДЧ – клас E1 и ламинирани плочи) в техническото си предложение участникът е посочил материалите, от които предлага да бъде изработено обзавеждането, производителите им и стандартите на които всеки от посочените материали отговаря. Комисията установи, че посочените от участника стандарти отговарят на изискваните от Възложителя.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 4 (образец № 2а.4.) и приложеното към нея „Подробно описание на вложените материали, начина на изработване и монтаж на Артикул № 1 – Учебни банки за амфитеатрална зала“ и установи, че предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя.

Участникът е представил следните мостри:

Мостра № 1. Ламинирано ПДЧ с размери 200/200 mm, дебелина 25 mm, цвят избелен дъб, кантирано от четирите страни с 2mm удароустойчив ABS кант, с цвета на меламиновото покритие, с монтирано съединение посредством втулка и планка.

Мостра № 2. Ламинирано ПДЧ с размери 200/200 mm, дебелина 16 mm, цвят избелен дъб, кантирано от четирите страни с 2mm удароустойчив ABS кант, с цвета на меламиновото покритие, с монтирано съединение посредством втулка и планка.

Комисията разгледа представените мостри заедно със становището на експерта, сравни ги с изискванията на Възложителя и установи, че отговарят на изискванията му.

Комисията установи, че техническото предложение на „Школснаб 2001“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Школснаб 2001“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, оферта вх. № 1/21.08.2017г. за обособена позиция № 1
2. „АМО“ ЕООД, оферта вх. № 3/21.08.2017г. за обособена позиция № 2;
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 4/21.08.2017г. за обособена позиция № 3;
4. „Школснаб 2001“ ЕООД, оферта с вх. № 6/21.08.2017г. за обособени позиции № 1 и № 4;

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 05.12.2017г. от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6 в сградата на Национален център по

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

обществено здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача.

Настоящият протокол се изготви на 29.11.2017г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ: 1. инж. Добрин Нешев Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

2. Христина Бешева Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

3. Розалия Балдаранова Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

4. Лидия Живкова..... Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

5. Анна Михайлова- Митева..... Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

6. Стефан Бойчев Ганев Заличено на основание чл.2 от ЗЗЛД

Този документ е създаден в рамките на проект: „Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на Комплекс за образование на Медицински университет – София, филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, състоящ се от пет сгради и дворно място“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Медицински университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“.