

ДО
РЕКТОРА
НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ
проф. д-р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, дм

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РК 36 – 57 от 16.01.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на апаратура и специализирано оборудване за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., финансиран от ФНИ,МОН, за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет- София и Медицински университет- Пловдив по 13 обособени позиции”**

В изпълнение на Заповед № РК 36 – 57 от 16.01.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гл. асистент Атанаска Миткова, дб, Катедра по Мед Химия и Биохимия, МФ, МУ-София

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Качакова, дб, биолог-генетик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед. Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
2. Иван Попов, биоинформатик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед. Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
3. Марта Генсузова – Р-л отдел „ОП” при Ректората на МУ – София
4. Христина Бешева, юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ - София
5. Розалия Балдаранова – Икономист ОП в отдел „ОП” при Ректората на МУ- София
6. Милена Стефанова Стефанова – старши експерт във ФНИ

се събра на 26.04.2018 г. от 10.00 часа със задача – изготвяне на Доклад за резултатите от работата си по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на апаратура и специализирано оборудване за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., финансиран от ФНИ,МОН, за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет- София и Медицински университет- Пловдив по 13 обособени позиции”** открита с Решение за откриване на процедура № РК 36 - 2637 от 04.12.2017 г. на Ректора на Медицински Университет - София и обявление за поръчка с изх. № 4573/04.12.2017 г., вписани в регистъра на АОП под уникален номер на поръчката № 00398-2017-0012 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 489390 - 2017 в брой S 236, стр.94 от 08/12/2017.

Обща информация

На 16.01.2018г., от 10.00 часа на адреса на Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов" № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по обществено здраве и анализи /НЦОЗА / се проведе първото публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РК 36 – 57 от 16.01.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София за отваряне на постъпилите оферти, подадени за участие в горепосочената процедура.

Комисията е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гл. асистент Атанаска Миткова, дб, Катедра по Мед Химия и Биохимия, МФ, МУ-София

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Качакова, дб, биолог-генетик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед. Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
2. Иван Попов, дб, биоинформатик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед. Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
3. Марта Генсузова – Р-л отдел „ОП“ при Ректората на МУ – София
4. Христина Бешева, юриконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ - София
5. Розалия Балдаранова – Икономист ОП в отдел „ОП“ при Ректората на МУ- София
6. Милена Стефанова Стефанова – старши експерт във ФНИ

Председателят на комисията получи от служител в отдел „ОП“ при Ректората на МУ-София постъпилите 14 бр. оферти, за което беше подписан приемателно-предавателен протокол.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на Възложителя за назначаване на комисията.

Комисията установи, че съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и надписите на получените опаковки, в срока за подаване на оферти за участие са приети 14 броя оферти, както следва:

1. вх.№1/15.01.2018 г., подадена в 10:08 ч.–„Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №1;
2. вх.№2/15.01.2018 г., подадена в 10:47 ч. – „Диамед“ ООД за обособена позиция №9;
3. вх.№3/15.01.2018 г., подадена в 11:30 ч.–„Елпак Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 1;
4. вх.№4/15.01.2018 г., подадена в 12:00 ч. – „Еврогруп-33“ ЕООД за обособена позиция № 11;
5. вх.№5/15.01.2018 г., подадена в 13:04 ч.–„Биомед Фючар“ ЕООД за обособена позиция № 1;
6. вх.№6/15.01.2018 г., подадена в 13:13 ч. – „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №1;
7. вх.№7/15.01.2018 г., подадена в 14:12 ч. – „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция №1;
8. вх.№8/15.01.2018 г., подадена в 15:07 ч. – „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №4;
9. вх.№9/15.01.2018 г., подадена в 15:19 ч. – „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и 6;
10. вх.№10/15.01.2018 г., подадена в 15:21 ч. – „АСМ2“ ЕООД за обособена позиция №12;
11. вх.№11/15.01.2018 г., подадена в 15:24 ч.– „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 10;
12. вх.№12/15.01.2018 г., подадена в 15:29 ч. – „Алтерлаб“ ООД за обособена позиция №8;
13. вх.№13/15.01.2018 г., подадена в 16:05 ч. – „Лабимекс“ АД за обособени позиции №1, 5, 7 и 13;
14. вх.№14/15.01.2018 г., подадена в 16:12 ч. – „Биосистеми“ ООД за обособени позиции № 1, 7 и 13.

След запознаване с наименованието на участниците, подали оферти за участие в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал.1 и 2 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха г-жа Цветелина Ехленова – упълномощен представител на „Диамед“ ООД и Христо Йорданов - упълномощен представител на „АСМ2“ЕООД.

Всички оферти са постъпили в непрозрачна, запечатана опаковка и са заведени в Регистъра на обществените поръчки в отдел „ОП“ на Ректората на Медицински университет - София, с входящ номер, дата и посочено точно време (час и минути) на постъпване.

След запознаване с наименованията на участниците, подали оферти за участие, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и по чл.51, ал.9 и 13 и чл.52, ал.1 и 2 от ППЗОП.

Отваряне на постъпилите оферти

В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

I.1. Отвори опаковка с вх.№1/15.01.2018 г., подадена от „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №1

Комисията констатира, че участникът „Данс Фарма“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.2. Отвори опаковка с вх.№2/15.01.2018 г., подадена от „Диамед“ ООД за обособена позиция №9

Комисията констатира, че участникът „Диамед“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 9. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.3. Отвори опаковка с вх.№3/15.01.2018 г., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 1

Комисията констатира, че участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.4. Отвори опаковка с вх.№4/15.01.2018 г., подадена от „Еврогруп-33“ ЕООД за обособена позиция № 11

Комисията констатира, че участникът „Еврогруп-33“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: „Техническо предложение“ и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 11. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.5. Отвори опаковка с вх.№5/15.01.2018 г., подадена от „Биомед Фючар“ ЕООД за обособена позиция № 1

Комисията констатира, че участникът „Биомед Фючар“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.6. Отвори опаковка с вх.№6/15.01.2018 г., подадена от „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №1

Комисията констатира, че участникът „Лабтех“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни запечатани непрозрачни плика с надписи: „Документи за подбор и Техническо предложение“ и „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.7. Отвори опаковка с вх.№7/15.01.2018 г., подадена от „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция №1

Комисията констатира, че участникът „Ридаком“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.8. Отвори опаковка с вх.№8/15.01.2018 г., подадена от „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №4

Комисията констатира, че участникът „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.9. Отвори опаковка с вх.№9/15.01.2018 г., подадена от „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и 6

Комисията констатира, че участникът „Антисел България“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни запечатани непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 6. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническите предложения и двата плика „Предлагани ценови параметри“.

I.10. Отвори опаковка с вх.№10/15.01.2018 г., подадена от „АСМ2“ ЕООД за обособена позиция №12

Комисията констатира, че участникът „АСМ2“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 12. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.11. Отвори опаковка с вх.№11/15.01.2018 г., подадена от „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 10

Комисията констатира, че участникът „Смарт Софт“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 10. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.12. Отвори опаковка с вх.№12/15.01.2018 г., подадена от „Алтерлаб“ ООД за обособена позиция № 8

Комисията констатира, че участникът „Алтерлаб“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 8. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническото предложение и плика „Предлагани ценови параметри“.

I.13. Отвори опаковка с вх.№13/15.01.2018 г., подадена от „Лабимекс“ АД за обособени позиции № 1, 5, 7 и 13

Комисията констатира, че участникът „Лабимекс“ АД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща четири отделни запечатани непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 1, 5, 7 и 13. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническите предложения и четирите плика „Предлагани ценови параметри“.

I.14. Отвори опаковка с вх.№14/15.01.2018 г., подадена от „Биосистеми“ ООД за обособени позиции № 1, 7 и 13

Комисията констатира, че участникът „Биосистеми“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща три отделни запечатани непрозрачни плика с надписи „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № № 1, 7 и 13. Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа опаковката и провери съответствието им с описа на документите по чл.47, ал.3 от ППЗОП.

В съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП трима от членовете на комисията и представител на участниците подписаха техническите предложения и трите плика „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Разглеждане на документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя,

На 12.02.2018 г. комисията се събра на закрито заседание, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

За участника „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №1

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Данс Фарма“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 1, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 1.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор

в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Данс Фарма“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът **не е декларирал**, че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл.219-252 от НК, каквото е изискването на Възложителя, посочено в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 15.09.2018г. Притежаваният от „Данс Фарма“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2008 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Данс Фарма“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 1.

За участника „Диамед“ ООД за обособена позиция №9

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Диамед“ ООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 9, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 9.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от двамата управители на „Диамед“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В част III, Раздел Г от ЕЕДОП на въпроса: „ Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участникът е посочил отговор „ДА“. **Отговор „ДА“ означава, че за участника са налице специфични национални основания за отстраняване.** Същевременно под отговора „ДА“, участникът е декларирал липса на обстоятелства, различни от посочените от Възложителя в Приложение 2, като от посочените от Възложителя обстоятелства са декларирани само „липса на свързаност с останалите участници в процедурата“ и „липса на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС“. Участникът **не е декларирал**, че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл.194-208,чл.213а-217,чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, каквото е изискването на Възложителя, посочено в указанията за подготовка на офертата-

Приложение № 2. Комисията констатира противоречие между декларираните от участника обстоятелства и посочения отговор „ ДА“, както и липсата на част от обстоятелствата за деклариране.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция ,за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларира, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 14.09.2018г. Притежаваният от „Диамед“ ООД сертификат за качество EN ISO 9001:2008 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Диамед“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 9.

За участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД за обособена позиция №1

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД комисията констатира следното:

1.Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 1, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 1.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД.

В образеца участникът е декларира данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция ,за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларира, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата и обхват, а не е посочил дата на издаване и срок на валидност. Към ЕЕДОП участникът е приложил копие от сертификата, от което комисията установи дата на издаване и срок на валидност - до 14.09.2018г. Притежаваният от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2008 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията,

нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

За участника „Еврогруп-33“ ЕООД за обособена позиция № 11

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Еврогруп-33“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 11, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 11.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Еврогруп-33“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция ,за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът **не** е посочил в същия раздел: стандарт, орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност, каквото е изискването на Възложителя, заложено в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В представения опис на документите в опаковката, участника е посочил, че прилага Сертификат ISO 9001:2015 на участника. Комисията установи наличие на посочения сертификат като приложение към техническото предложение на участника. От приложения сертификат комисията установи дата на издаване и срок на валидност- до 14.02.2019г. Обхвата на сертификата отговаря на изискванията на Възложителя. Притежаваният от „Еврогруп-33“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът „Еврогруп-33“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 11.

За участника „Биомед Фючар“ ЕООД за обособена позиция № 1

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Биомед Фючар“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 1, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 1.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията,

Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Биомед Фючар“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участникът **не е декларирал**, липса на две от посочените в раздела обстоятелства: по т. „Г“ - „всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове“ и т. „Д“ - „неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда“.

В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът **не е декларирал**, че не са налице основания за отстраняване, относно осъждания за престъпленията по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, каквото е изискването на Възложителя, посочено в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция ,за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 06.12.2019г. Притежаваният от „Биомед Фючар“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Биомед Фючар“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 1.

За участника „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №1

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Лабтех“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 1, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 1.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Лабтех“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция ,за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за

подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил стандарт, обхват и срок на валидност – до 28.03.2019г., а не е посочил дата на издаване и орган който го е издал. Към ЕЕДОП участникът е приложил копие от сертификата, от което комисията установи дата на издаване и орган, който го е издал. Притежаваният от „Лабтех“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът „Лабтех“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

За участника „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция №1

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Ридаком“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 1, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 1.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Ридаком“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 15.09.2018г. Декларираният от „Ридаком“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2008 **не отговаря** на изискванията на Възложителя. Обхватът на сертификата трябва да е сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, като за предмет сходен с предмета на поръчката се счита: **доставка и сервиз** на апаратура и/или оборудване сходно с предмета на поръчката и /или с предмета на съответната обособена позиция, за която участва.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Ридаком“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които

съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 1.

За участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД за обособена позиция № 4

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 4, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 4.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В част III, Раздел Г от ЕЕДОП на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участника е посочил отговор „ДА“. **Отговор „ДА“ означава, че за участника са налице специфични национални основания за отстраняване.** Същевременно под отговора „ДА“, участникът е декларирал липса на свързаност с останалите участници в процедурата и липса на обстоятелства по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. Участникът **не е декларирал**, че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл.194-208,чл.213а-217,чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, каквото е изискването на Възложителя, посочено в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2. Комисията констатира противоречие между декларираните от участника обстоятелства и посочения отговор „ДА“, както и липсата на част от обстоятелствата за деклариране.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 21.12.2020г. Притежаваният от „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Ес Джи Пи Био Динамикс“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 4.

За участника „Антисел България“ ООД за обособени позиции №№1 и 6

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Антисел България“ ООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи, подписан и подпечатан от участника, в който **не е посочено**, че са представени съответните документи за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 6 ;

2. Участникът е представил един общ ЕЕДОП (образец № 1) за обособени позиции №№ 1 и 6.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Антисел България“ ООД.

В образеца участникът е декларира данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът **не е декларира**, че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл.194-208,чл.213а-217,чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, каквото е изискването на Възложителя, посочено в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларира, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 14.09.2018г. Притежаваният от „Антисел България“ ООД сертификат за качество EN ISO 9001:2008 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Антисел България“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособени позиции №№ 1 и 6.

За участника „АСМ2“ ЕООД за обособена позиция №12

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „АСМ2“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 12, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 12.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „АСМ2“ ЕООД.

В образеца участникът е декларира данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция ,за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал,

обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 08.01.2019г. Притежаваният от „АСМ2“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът „АСМ2“ ЕООД да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 12.

За участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 10

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Смарт Софт“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 10, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 10.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителя на „Смарт Софт“ ЕООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил стандарта на сертификата - ISO 9001:2008 и обхвата на същия, който обхват отговаря на изискванията на Възложителя, но не е посочил орган, който го е издал, дата на издаване и срок на валидност.

В края на ЕЕДОП е положен подпис и печат, но не са посочени имената на лицето подписало ЕЕДОП.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Смарт Софт“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 10.

За участника „Алтерлаб“ ООД за обособена позиция №8

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Алтерлаб“ ООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособена позиция № 8, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил ЕЕДОП (образец № 1) за обособена позиция № 8.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите на „Алтерлаб“ ООД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил стандарта на сертификата - ISO 9001:2015, номер на същия и срок на валидност, но не е посочил орган, който го е издал, обхват на сертификата и дата на издаване.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Алтерлаб“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособена позиция № 8.

За участника „Лабимекс“ АД за обособени позиции №№ 1, 5, 7 и 13

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Лабимекс“ АД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособени позиции №№ 1, 5, 7 и 13, подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил един общ ЕЕДОП (образец № 1) за обособени позиции №№ 1, 5, 7 и 13.

В представения ЕЕДОП участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представеният ЕЕДОП е подписан от Изпълнителния директор и другите двама членове на съвета на директорите на „Лабимекс“ АД.

В образеца участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. Участникът да има внедрена система за управление на качеството, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор”, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 15.09.2018г. Притежаваният от

„Лабимекс“ АД сертификат за качество ISO 9001:2008 отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед липсата на констатации за: несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че не е налице основание участника допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация и реши участникът „Лабимекс“ АД да бъде допуснат до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции №№ 1, 5, 7 и 13.

За участника „Биосистеми“ ООД за обособени позиции №№ 1, 7 и 13

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Биосистеми“ ООД комисията констатира следното:

1. Участникът е представил опис на представените в опаковката документи по обособени позиции №№ 1, 7 и 13 подписан и подпечатан от участника;

2. Участникът е представил отделни ЕЕДОП-и (образец № 1) за обособени позиции №№ 1, 7 и 13.

В представените ЕЕДОП-и за обособени позиции №№ 1, 7 и 13 участникът е попълнил информация за икономическия оператор в част II, раздел А и Б. Комисията направи справка в сайта на Агенцията по вписванията, Търговски регистър и установи съответствието на декларираните данни. Представените ЕЕДОП-и са подписани от управителя на „Биосистеми“ ООД и от съдружник, член на общото събрание.

В образците участникът е декларирал данни за обстоятелствата, посочени от Възложителя в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът **не е декларирал**, че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК, каквото е изискването на Възложителя, посочено в указанията за подготовка на офертата – Приложение № 2.

Съгласно изискването на обявлението за поръчка и документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил следните изисквания, имащи характер на критерии за подбор:

1. *Участникът да има внедрена система за управление на качеството*, с обхват, сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участват по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен, като съответствието с този критерий за подбор се удостоверява с попълване на Част IV „Критерии за подбор“, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ в образеца на ЕЕДОП, където се посочват система и описание на сертификата – стандарт, орган, който го е издал, обхват, дата на издаване, срок на валидност.

В подадените от участника ЕЕДОП-и за обособени позиции №№ 1, 7 и 13, в част IV, раздел Г, същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил орган, който е издал сертификата, обхват, дата на издаване и срок на валидност до 16.11.2020г. Притежаваният от „Биосистеми“ ООД сертификат за качество отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед констатациите за несъответствие, липса, непълнота на информацията, нередовност или фактически грешки с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на Възложителя и във връзка с чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че е налице основание и дава възможност на участника „Биосистеми“ ООД в срок до 5 работни дни от получаване на протокола да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация по обособени позиции №№ 1, 7 и 13.

На основание чл.54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящия протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата и да бъде публикуван в профил на купувача в същия ден. Тези действия бяха извършени на 26.03.2018г.

Разглеждане на допълнително представените от участниците документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

На 04.04.2018г. комисията продължи своята работа като председателя получи с приемателно-предавателен протокол от служител на отдел „ОП“ допълнително представените документи.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1 от 26.03.2018г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на протоколите нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №1;
2. „Диамед“ ООД за обособена позиция №9;
3. „Биомед Фючар“ ЕООД за обособена позиция № 1;
4. „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция №1;
5. „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №4;
6. „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и 6;
7. „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 10;
8. „Алтерлаб“ ООД за обособена позиция №8;
9. „Биосистеми“ ООД за обособени позиции № 1, 7 и 13.

С писмо изх.№ 1297/26.03.2018г. Протокол № 1 е изпратен в същия ден, чрез куриерска фирма с обратни разписки, до всичките 14 участници.

Съгласно обратните разписки, всички участници са получили протоколите на 27.03.2018г., следователно срока за представяне на променена и/или допълнена информация е до края на работния ден на 03.04.2018г.

Комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи и/или информация, както следва:

1. вх.№1/28.03.2018 г., подадено в 11:00 ч. – „Алтерлаб“ ООД;
2. вх.№2/28.03.2018 г., подадено в 14:51 ч. – „Данс Фарма“ ЕООД;
3. вх.№3/29.03.2018 г., подадено в 13:14 ч. – „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД;
4. вх.№4/29.03.2018 г., подадено в 14:12 ч. – „Биомед Фючар“ ЕООД;
5. вх.№5/29.03.2018 г., подадено в 15:00 ч. – „Диамед“ ООД;
6. вх.№6/30.03.2018 г., подадено в 11:12 ч. – „Биосистеми“ ООД ;
7. вх.№7/02.04.2018 г., подадено в 14:23 ч. – „Антисел България“ ООД;
8. вх.№8/02.04.2018 г., подадено в 14:33 ч. – „Смарт Софт“ ЕООД;
9. вх.№9/02.04.2018 г., подадено в 14:35 ч. – „Ридаком“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на постъпване на допълненията.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Алтерлаб“ ООД за обособена позиция №8

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителите на „Алтерлаб“ ООД. В него участникът е попълнил част IV, раздел Г като е посочил и орган, който го е издал, обхват на сертификата и дата на издаване. Притежаваният от „Алтерлаб“ ООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Алтерлаб“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 8 за съответствие с предварително обявените условия.

2.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №1

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя на „Данс Фарма“ ЕООД. В него участникът е попълнил част III „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ като е декларирал и че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл.219-252 от НК.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Данс Фарма“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 1 за съответствие с предварително обявените условия.

3.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №4

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя на „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД. В него участникът е попълнил част III „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ като на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участника е посочил отговор „НЕ“ и е декларирал липсата на всички изискани от възложителя обстоятелства.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 4 за съответствие с предварително обявените условия.

4.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Биомед Фючар“ ЕООД за обособена позиция № 1

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя на „Биомед Фючар“ ЕООД. В него участникът е попълнил част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ като е декларирал и липсата на обстоятелства: по т.“Г“ - „всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове“ и т.“д“- „неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда“.

В част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ участникът е декларирал, че не са налице основания за отстраняване, относно осъждения за престъпленията по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК,

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Биомед Фючар“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 1 за съответствие с предварително обявените условия.

5.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Диамед“ ООД за обособена позиция №9

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя на „Диамед“ ООД. В него участникът е попълнил част III „Основания за изключване“, раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ като на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“, участника е посочил отговор „НЕ“ и е декларирал липсата на всички изискани от възложителя обстоятелства.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Диамед“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 9 за съответствие с предварително обявените условия.

6.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Биосистеми“ ООД за обособени позиции №№ 1, 7 и 13

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нови ЕЕДОП - 3 бр. (Образец № 1) за обособени позиции №№ 1, 7 и 13, подписани от управителя на „Биосистеми“ ООД. В тях участникът е попълнил в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ като е декларирал и че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Биосистеми“ ООД до разглеждане и проверка на техническите му предложения по обособени позиции №№ 1, 7 и 13 за съответствие с предварително обявените условия.

7.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Антисел България“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 6

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил опис на представените в опаковката документи за обособени позиции №№ 1 и 6 и нов ЕЕДОП (Образец № 1) за обособени позиции №№ 1 и 6, подписани от управителя на „Антисел България“ ООД. В ЕЕДОП участникът е попълнил в част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ като е декларирал и че не са налице основания за отстраняване, относно престъпленията по чл. 194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Антисел България“ ООД до разглеждане и проверка на техническите му предложения по обособени позиции №№ 1 и 6 за съответствие с предварително обявените условия.

8.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 10

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил нов ЕЕДОП (Образец № 1), подписан от управителя на „Смарт Софт“ ЕООД с посочени имената на лицето положило подписа и длъжността му.

Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Попълнил е част IV, раздел Г като е посочил стандарта на сертификата - ISO 9001:2015 и обхвата на същия, орган, който го е издал, дата на

издаване и срок на валидност до 20.11.2019г. Притежаваният от „Смарт Софт“ ЕООД сертификат за качество EN ISO 9001:2015 отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, в резултат на което допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 10 за съответствие с предварително обявените условия.

9.Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „Ридаком“ ЕООД за обособена позиция №1

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той НЕ отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол № 1 от 26.03.2018г.

Участникът е представил писмо – обосновка, в което посочва, че като дистрибутор на лабораторно оборудване носи отговорност за всички произтичащи от това следствия. Посочва, че за различните видове апаратура, тези задължения са с различен обхват: провеждане на обучение, сервизна поддръжка, профилактика. Участникът посочва, че в конкретния случай за предложението фризер с дълбоко замразяване, отношенията му с производителя включват обучение за работа с цялата продуктова гама на производителя, с цел осигуряване на качествена поддръжка за целия гаранционен срок. Посочено е и че сервизните им техники са добре подготвени и подробно запознати с характеристиките на продаваните от тях апарати.

С представеното писмо - обосновка участникът не представя на Възложителя документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, доказваща че обхвата на декларираните в ЕЕДОП сертификат за качество ISO 9001:2008 е сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участва.

Като се запозна с декларираните обстоятелства в представеното писмо-обосновка комисията установи, че предложението на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като притежаваният сертификат за управление на качеството не отговаря на поставените от Възложителя изисквания. а именно: Декларираният от „Ридаком“ЕООД в ЕЕДОП сертификат за качество ISO 9001:2008 е с обхват: „ Дистрибуция на лабораторни тестове, диагностични реагенти и китове, лабораторни консумативи и оборудване, инвитро диагностични изделия и биотехнологични продукти“ и не отговаря на изискванията на Възложителя. Обхватът на сертификата трябва да е сходен с предмета на поръчката и/или с предмета на съответната обособена позиция, за която участва, като за предмет сходен с предмета на поръчката се счита: доставка и сервиз на апаратура и/или оборудване сходно с предмета на поръчката и /или с предмета на съответната обособена позиция, за която участва. Както е видно, в декларираните от участника обхват на сертификата за управление на качеството не е включен сервиз.

Комисията счита, че с представеното допълнение участникът не е отстранил посочените в протокол №1 несъответствия и не отговаря на критериите за подбор, в резултат на което не допуска участника „Ридаком“ЕООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение по обособена позиция № 1 и предлага на възложителя на основание чл.107, т.1 от ЗОП да отстрани участника „Ридаком“ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

На следващо заседание на 05.04.2018г., комисията пристъпи към разглеждане на представените технически предложения на допуснатите участници заедно със становището на експертите в комисията за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

I. Относно техническото предложение на участника „Данс Фарма“ ЕООД за обособена позиция №1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Декларация за ново оборудване
9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Данс Фарма“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

II. Относно техническото предложение на участника „Диамед“ ООД за обособена позиция №9 - Апаратура за микрочипов анализ

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Пълномощно за представяване на участника в процедурата
4. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
6. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
7. Оторизация от производителя
8. Декларация за съответствие /СЕ марка/
9. Сертификат ISO 13485 на производителя
10. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 9, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 9 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Диамед“ ООД по обособена позиция № 9 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Диамед“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 9.

III. Относно техническото предложение на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Сертификати ISO 9001:2008 и ISO 13485 на производителя
9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Елпак Лизинг“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

IV. Относно техническото предложение на участника „Еврогруп-33“ ЕООД за обособена позиция № 11- UPS системи

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя
9. Сертификат ISO 9001:2015 на „Еврогруп-33“ ЕООД

В техническото си предложение по обособена позиция № 11, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 40 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 11 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя и съгласно от становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Еврогруп-33“ ЕООД по обособена позиция № 11 и приложенията към него отговарят на изискванията на

Възложителя и допуска участника „Еврогруп-33“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 11.

V. Относно техническото предложение на участника „Биомед Фючар“ ЕООД за обособена позиция № 1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Биомед Фючар“ ЕООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Биомед Фючар“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

VI. Относно техническото предложение на участника „Лабтех“ ЕООД за обособена позиция №1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на

Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Лабтех“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

VII. Относно техническото предложение на участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД за обособена позиция №4 - Апаратура за изолиране на геномна ДНК, РНК, белтъци и циркулираща ДНК

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя за доставка
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/ за артикул 4.1 и 4.4
8. Сертификат ISO 13485 на производителя
9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 4, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

При разглеждане на предложените документи към техническото предложение, заедно със становището на експертите, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя: липса на оторизация от производителя за извършване на сервиз, както и липса на декларации за съответствие за артикули 4.2; 4.3; 4.5 и 4.6.

Комисията установи, че техническото предложение на „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД по обособена позиция № 4 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 4 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.2, б.,а“ от ЗОП да отстрани участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 4.

VIII. Относно техническото предложение на участника „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 и 6;

За участника „Антисел България“ ООД за обособени позиции №1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Сертификат ISO 13485 на производителя
9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Антисел България“ ООД по обособена позиция №1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Антисел България“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За участника „Антисел България“ ООД за обособени позиции №6 - Апаратура за подготовка на проби за NGS

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларации за съответствие /СЕ марки/
8. Сертификат ISO 13485 на производителя
9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 6, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е за артикули 6.1; 6.2 и 6.4 гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца. За артикул 6.3 е предложен гаранционен срок от 12 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 12 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 6 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Антисел България“ ООД по обособена позиция № 6 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Антисел България“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

IX. Относно техническото предложение на участника „АСМ2“ ЕООД за обособена позиция №12 - LIMS система

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)

5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

6. Оторизация от производителя без сервиз

7. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 12, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е срок за поддръжка и обновяване /update/ - 12 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за не по-малко от 12 месеца.

При разглеждане на приложените документи към техническото предложение, съгласно становището на експертите, комисията приема липсата на СЕ маркировка на продукта поради неприложимост на тази маркировка за немедицински софтуер, както и липсата на оторизация от производителя за извършване на сервиз, поради присъщата на системата невъзможност за поддръжка от друг извън самия производител.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 12 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 12 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСМ2“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 12.

Х. Относно техническото предложение на участника „Смарт Софт“ ЕООД за обособена позиция № 10 - Сървъри и компютърни конфигурации

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Декларации за съответствие /СЕ марка/

В техническото си предложение по обособена позиция № 10, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 10 (образец № 2а), заедно със становището на експертите в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 10 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Смарт Софт“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 10.

XI. Относно техническото предложение на участника „Алтерлаб“ ООД за обособена позиция №8 - Апаратура за пречистване на вода

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)

2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)

В техническото си предложение по обособена позиция № 8, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията установи, че участникът не е представил исканите от Възложителя приложения към Техническото предложение:

1. Оторизация от производителя
2. Декларации за съответствие /СЕ марка/ за всички артикули в обособената позиция
3. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

Комисията установи, че техническото предложение на „Алтерлаб“ ООД по обособена позиция № 8 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 8 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Алтерлаб“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 8.

XII. Относно техническото предложение на участника „Лабимекс“ АД за обособени позиции № 1, 5, 7 и 13;

За участника „Лабимекс“ АД за обособена позиция № 1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията и установи следното:

Предложеният от участника артикул и съгласно становището на експертите не отговаря на техническата спецификация на Възложителя. В образец № 2а Таблица за техническо съответствие по артикули участника е посочил, че артикула притежава охлаждаща система от два компресора, но от приложения каталог е видно че предложеният модел дълбокозамръзващ фризер е с един компресор, което не отговаря на изискването на Възложителя за дълбокозамръзващ фризер с два компресора.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабимекс“ АД по обособена

позиция № 1 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Лабимекс“ АД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

За участника „Лабимекс“ АД за обособена позиция №5 -- Апаратура за хомогенизиране, изолиране на биологични материали, провеждане на PCR и гел електрофореза

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизации от производителите
7. Декларации за съответствие /СЕ марки/ за артикули 5.1; 5.2 и 5.3
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 5, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

При разглеждане на приложените документи към техническото предложение, съгласно становището на експертите, комисията приема липсата на СЕ маркировка за артикул 5.4 - аксероар към апаратурата, поради неприложимост на това изискване.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 5 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 5 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Лабимекс“ АД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 5.

За участника „Лабимекс“ АД за обособена позиция № 7 - Апаратура за подготовка на ДНК проби за биобанкиране и геномни анализи

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Сертификат ISO 13485 на производителя
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен

срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията установи, че участникът не е представил исканите от Възложителя приложения към Техническото предложение - Декларации за съответствие /СЕ марки/ за всички артикули в обособената позиция.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 7 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Лабимекс“ АД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 7.

За участника „Лабимекс“ АД за обособена позиция № 13 - Лабораторни центрофуги и принадлежности

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизации от производителя
7. Сертификати ISO 13485 на производителя
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 13, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията установи, че участникът не е представил исканите от Възложителя приложения към Техническото предложение - Декларации за съответствие /СЕ марки/ за всички артикули в обособената позиция.

Комисията установи, че техническото предложение на „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 13 и приложенията към него не отговарят на изискванията на Възложителя и реши да не допусне участника до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 13 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Лабимекс“ АД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 13.

ХІІІ. Относно техническото предложение на участника „Биосистеми“ ООД за обособени позиции № 1, 7 и 13.

За участника „Биосистеми“ ООД за обособена позиция №1 - Фризер за дълбоко замразяване

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларация за съответствие /СЕ марка/
8. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка

страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 1, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 1 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложеният от участника артикул отговаря на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Биосистеми“ ООД по обособена позиция №1 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Биосистеми“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

За участника „Биосистеми“ ООД за обособена позиция №7 -- Апаратура за подготовка на ДНК проби за биобанкиране и геномни анализи

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизация от производителя
7. Декларации за съответствие /СЕ марки/
8. Сертификат ISO 13485 на производителя
9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 7, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 7 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя и съгласно становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Биосистеми“ ООД по обособена позиция № 7 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Биосистеми“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 7.

За участника „Биосистеми“ ООД за обособени позиции №13 -- Лабораторни центрофуги и принадлежности

Комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение (Образец № 2)
2. Таблица за техническо съответствие по артикули (Образец № 2а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3)
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4)
5. Декларация за съответствие и рекламации (Образец № 5)
6. Оторизации от производителя

7. Декларации за съответствие /СЕ марки/

8. Сертификати ISO 13485 на производителя

9. Извадки от фирмени брошури и каталози, заверени с подпис и печат на участника на всяка страница, за доказване съответствието на предложените артикули с изискванията на Възложителя

В техническото си предложение по обособена позиция № 13, участникът е посочил срок за изпълнение на поръчката до 45 календарни дни, който отговаря на изисквания от Възложителя срок - не повече от 45 календарни дни, след сключване на договора. Предложен е гаранционен срок от 24 месеца, който отговаря на изискването на Възложителя за гаранционен срок от не по-малко от 24 месеца.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на таблицата за техническо съответствие по артикули по обособена позиция № 13 (образец № 2а), приложените извадки от фирмени брошури и каталози заедно със становището на експертите в комисията.

Предложените от участника артикули отговарят на техническата спецификация на Възложителя, видно и от становището на експертите в комисията.

Комисията установи, че техническото предложение на „Биосистеми“ ООД по обособена позиция № 13 и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „Биосистеми“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 13.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликове „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 1;
2. „Диамед“ ООД по обособени позиции № 9;
3. „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 1;
4. „Еврогруп-33“ ЕООД по обособена позиция № 11;
5. „Биомед Фючар“ ЕООД по обособена позиция № 1;
6. „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 1;
7. „Антисел България“ ООД за обособени позиции №№1 и 6;
8. „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 12;
9. „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 10;
10. „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 5;
11. „Биосистеми“ ООД за обособени позиции № 1, 7 и 13.

С това комисията приключи своята работа и на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 13.04.2018г. /петък/ от 14:00 часа в Ректората на Медицински университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА/, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача към електронното досие на процедурата.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщение за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ беше публикувано в Профил на купувача, към електронното досие на процедурата на 10.04.2018г.

Отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и извършване на класиране.

В изпълнение на Заповед № РК 36–57 от 16.01.2018г. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гл. асистент Атанаска Миткова, дб, Катедра по Мед Химия и Биохимия, МФ, МУ-София

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Качакова, дб, биолог-генетик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед. Химия и Биохимия, МФ, МУ-София

1. Иван Попов, дб биоинформатик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед. Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
2. Марта Генсузова – Р-л отдел „ОП“ при Ректората на МУ – София
3. Христина Бешева, юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ - София
4. Розалия Балдаранова – Икономист ОП в отдел „ОП“ при Ректората на МУ- София
5. Милена Стефанова Стефанова – старши експерт във ФНИ

се събра на 13.04.2018г., от 14.00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, на адрес: гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6, в сградата на Национален център по обществено здраве и анализи /НЦОЗА /, със задача - отваряне и разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници и извършване на класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на апаратура и специализирано оборудване за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., финансиран от ФНИ,МОН, за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет- София и Медицински университет- Пловдив по 13 обособени позиции" и започна работа в пълен състав.

Отварянето на пликите „Предлагани ценови параметри“ се извърши публично, при условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

На заседанието присъства упълномощен представител на „Лабимекс“ АД.

Съгласно Протокол № 2 от 05.04.2018г. до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ бяха допуснати следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 1;
2. „Диамед“ ООД по обособена позиция № 9;
3. „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 1;
4. „Еврогруп-33“ ЕООД по обособена позиция № 11;
5. „Биомед Фючар“ ЕООД по обособена позиция № 1;
6. „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 1;
7. „Антисел България“ ООД за обособени позиции №№1 и 6;
8. „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 12;
9. „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 10;
10. „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 5;
11. „Биосистеми“ ООД за обособени позиции №№ 1, 7 и 13.

Комисията не обяви резултати от оценяване по други показатели, тъй като критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“ и такива няма. Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите и оповести предложените цени в лева без ДДС и с ДДС по обособени позиции, както следва:

Ценова оферта на участника „Данс Фарма“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Фризер за дълбоко замразяване	79863,15	95835,78

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Диамед“ ООД :

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
9	Апаратура за микрочипов анализ	9700,00	11640,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Фризер за дълбоко замразяване	82650,00	99180,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Еврогруп-33“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
11	UPS системи	11610,00	13932,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Биомед Фючар“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Фризер за дълбоко замразяване	68799,99	82559,99

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Лабтех“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Фризер за дълбоко замразяване	75900,00	91080,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Антисел България“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Фризер за дълбоко замразяване	69300,00	83160,00
6	Апаратура за подготовка на проби за NGS	161846,00	194215,20

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а за всяка от обособените позиции.

Ценова оферта на участника „АСМ2“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
12	LIMS система	136200,00	163440,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Смарт Софт“ ЕООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
10	Сървъри и компютърни конфигурации	13090,00	15708,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Лабимекс“ АД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
5	Апаратура за хомогенизиране, изолиране на биологични материали, провеждане на PCR и гел електрофореза	15620,00	18744,00

Към ценовото предложение по образец № 6 е приложена Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а.

Ценова оферта на участника „Биосистеми“ ООД:

ОП №	НАИМЕНОВАНИЕ НА ОП	Обща стойност в лв. без ДДС	Обща стойност в лв. с ДДС
1	Фризер за дълбоко замразяване	75600,00	90720,00
7	Апаратура за подготовка на ДНК проби за биобанкиране и геномни анализи	44040,00	52848,00
13	Лабораторни центрофуги и принадлежности	12222,00	14666,40

Към ценовите предложения по образец № 6 са приложени Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а за всяка от обособените позиции.

С това завърши публичното заседание на комисията по отваряне и разглеждане на ценовите предложения.

Комисията продължи своята работа на следващо заседание на 17.04.2018г. като извърши следните действия:

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 1 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 1 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Диамед“ ООД по обособена позиция № 9 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 9 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 9.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 1 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 1 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Еврогруп-33“ ЕООД по обособена позиция № 11 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 11 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 11.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Биомед Фючар“ ЕООД по обособена позиция № 1 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 1 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 1 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 1 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 1.

Провери съдържанието на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участника „Антисел България“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 6 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликите „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържат ценово предложение по образец № 6 поотделно за обособени позиции №№ 1 и 6 и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а поотделно за обособени позиции №№ 1 и 6 – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовите предложения и приложенията към тях по обособени позиции №№ 1 и 6 отговарят на финансовите лимити, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 1 и 6.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 12 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 12 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 12.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 10 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 10 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 10.

Провери съдържанието на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 5 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец № 6 и Таблица за ценово предложение по артикули по образец № 6а – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива. Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 5 отговарят на финансовия лимит, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 5.

Провери съдържанието на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участника „Биосистеми“ ООД за обособени позиции № 1, 7 и 13 за съответствие с изискванията на Възложителя и установи следното:

Пликите „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържат ценово предложение по образец № 6 поотделно за обособени позиции №№ 1, 7 и 13 и Таблицы за ценово предложение по артикули по образец № 6а поотделно за обособени позиции №№ 1, 7 и 13 – оригинали, попълнени, подписани и подпечатани.

Комисията направи проверка за аритметични грешки и не установи такива.

Комисията установи, че ценовите предложения и приложенията към тях по обособени позиции №№ 1 и 7 отговарят на финансовите лимити, съобразени са с изискванията на Възложителя и следва да се приемат за валидни, поради което реши да допусне участника „Биосистеми“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 1 и 7.

Комисията установи, че ценовото предложение и приложението към него по обособена позиция № 13 надхвърлят финансовия лимит, поради което реши да не допусне участника „Биосистеми“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 13 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП да отстрани участника „Биосистеми“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 13.

Комисията пристъпи към прилагане на чл. 72 от ЗОП за обособена позиция № 1 и след направените изчисления установи, че никое от ценовите предложения не е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията пристъпи към анализ за наличието на предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП за обособени позиции №№ 5, 6, 7, 9, 10, 11 и 12 и установи, че не е налице предпоставка за прилагането му поради това, че има допуснат само по един участник за всяка от обособените позиции.

Предвид гореизложеното, комисията допуска до класиране следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „Данс Фарма“ ЕООД по обособена позиция № 1;
2. „Диамед“ ООД по обособена позиция № 9;
3. „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 1;
4. „Еврогруп-33“ ЕООД по обособена позиция № 11;
5. „Биомед Фючар“ ЕООД по обособена позиция № 1;
6. „Лабтех“ ЕООД по обособена позиция № 1;
7. „Антисел България“ ООД за обособени позиции №№1 и 6;
8. „АСМ2“ ЕООД по обособена позиция № 12;
9. „Смарт Софт“ ЕООД по обособена позиция № 10;
10. „Лабимекс“ АД по обособена позиция № 5;
11. „Биосистеми“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 7.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно заложеният в документацията за обществена поръчка критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „най - ниска цена“, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – Фризер за дълбоко замразяване

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
5 / 15.01.2018г.	„Биомед Фючар“ ЕООД	68799,99	I – во място
9 / 15.01.2018г.	„Антисел България“ООД	69300,00	II – ро място
14 / 15.01.2018г.	„Биосистеми“ ООД	75600,00	III – то място
6 / 15.01.2018г. .	„Лабтех“ ЕООД	75900,00	IV – то място
1 / 15.01.2018г.	„Данс Фарма“ ЕООД	79863,15	V – то място
3 / 15.01.2018г.	„Елпак Лизинг“ ЕООД	82650,00	VI – то място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 - Апаратура за хомогенизиране, изолиране на биологични материали, провеждане на PCR и гел електрофореза

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
13 / 15.01.2018г.	„Лабимекс“ АД	15620,00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 - Апаратура за подготовка на проби за NGS

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
9 / 15.01.2018г.	„Антисел България“ООД	161846,00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 - Апаратура за подготовка на ДНК проби за биобанкиране и геномни анализи

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
14 / 15.01.2018г.	„Биосистеми“ ООД	44040,00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 - Апаратура за микрочипов анализ

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
2 / 15.01.2018г.	„Диамед“ ООД	9700,00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 - Сървъри и компютърни конфигурации

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
11 / 15.01.2018г.	„Смарт Софт“ ЕООД	13090,00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11 - UPS системи

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
4 / 15.01.2018г.	„Еврогруп-33“ ЕООД	11610,00	I – во място

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12 - LIMS система

Оферта вх. №/ дата	Участник	Обща стойност в лв. без ДДС	Класиране
10 / 15.01.2018г.	„АСМ2“ ЕООД	136200,00	I – во място

Комисията предлага на Възложителя да обяви за изпълнители на обществената поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и специализирано оборудване за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., финансиран от ФНИ,МОН, за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет- София и Медицински университет-Пловдив по 13 обособени позиции" и сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

По обособена позиция № 1 – Фризер за дълбоко замразяване с „Биомед Фючар“ЕООД;

По обособена позиция № 5 - Апаратура за хомогенизиране, изолиране на биологични материали, провеждане на PCR и гел електрофореза с „Лабимекс“ АД;

По обособена позиция № 6 - Апаратура за подготовка на проби за NGS с „Антисел България“ООД;

По обособена позиция № 7 - Апаратура за подготовка на ДНК проби за биобанкиране и геномни анализи с „Биосистеми“ ООД;

По обособена позиция № 9 - Апаратура за микрочипов анализ с „Диамед“ ООД ;

По обособена позиция № 10 - Сървъри и компютърни конфигурации със „Смарт Софт“ ЕООД;

По обособена позиция № 11 - UPS системи с „Еврогруп-33“ ЕООД;

По обособена позиция № 12 - LIMS система с „АСМ2“ ЕООД;

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 2 „ Вертикален фризер и комбиниран хладилник-фризер “ и обособена позиция № 3 „Дюаров съд и системи за контрол и поддръжка на температурата на фризерите за дълбоко замразяване“, поради това че за тези обособени позиции няма подадени оферти.

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 4 „ Апаратура за изолиране на геномна ДНК, РНК, белтъци и циркулираща ДНК “ и обособена позиция № 8 „Апаратура за пречистване на вода“, поради това че всички подадени оферти по тези обособени позиции са неподходящи по смисъла на ЗОП - не отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията предлага на Възложителя да издаде решение на основание чл. 22, ал. 1, т. 8 от ЗОП във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 7 от ЗОП за прекратяване на обособена позиция № 13 „ Лабораторни центрофуги и принадлежности “ за надхвърляне на финансовия лимит от единствения допуснат участник, с предложена от него цена 12 222,00 лв. без ДДС.

В съответствие с разпоредбите на чл. 60, ал.1 от ППЗОП, комисията изготви доклад за резултатите от работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и специализирано оборудване за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009г., финансиран от ФНИ,МОН, за нуждите на Научно-изследователски комплекс,

Медицински Университет- София и Медицински университет- Пловдив по 13 обособени позиции"

Комисията приключи работата си по изготвяне на настоящия доклад на 30.04.2018г.

Комисията предава на Възложителя настоящия Доклад, заедно с изготвените протоколи – Протокол №1/26.03.2018г., Протокол №2/05.04.2018.2018г.и Протокол №3/25.04.2018г., които са неразделна част от този Доклад, както и цялата документация.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Атанаска Миткова, дб..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

ЧЛЕНОВЕ: 1. Дарина Качакова, дб..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

2. Иван Попов, дб..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

3. Марта Генсузова..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

4. Христина Бешева Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

5. Розалия Балдаранова Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

6. Милена Стефанова..... Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД

Дата на получаване:..... 30.04/12018 г.

РЕКТОР: Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/

Дата на приемане предложението на комисията и утвърждаване:..... 02.052018 г.

РЕКТОР: Заличено на осн. чл.2 от ЗЗЛД
/ПРОФ. Д-Р ВИКТОР ЗЛАТКОВ, ДМ/