

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане на допълнително представените документи за участие и техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на материали, химикали и консумативи за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009 г., финансиран от ФНИ, МОН за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет- София и Медицински университет- Пловдив по 18 обособени позиции”.

В изпълнение на Заповед № РК 36 - 73 от 10.01.2017г.. на Ректора на Медицински Университет - София, комисия в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гл. асистент Атанаска Миткова, дб, Катедра по Мед Химия и Биохимия, МФ, МУ-София

ЧЛЕНОВЕ: 1. Дарина Качакова, дб, биолог-генетик, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
2. Румяна Додова, дб, молекулярен биолог, Център по Мол. Медицина, Катедра по Мед Химия и Биохимия, МФ, МУ-София
3. Розалия Балдаранова – Икономист ОП в отдел „ОП” при Ректората на МУ - София
4. Христина Бешева, юрисконсулт в отдел „ОП“ при Ректората на МУ - София
5. Боряна Апостолова – Експерт в отдел „ОП” при Ректората на МУ – София
6. Милена Стефанова Стефанова – старши експерт във ФНИ

се събра на **03.04.2017** година, от **10.30 часа** със задача - разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците в открита процедура с предмет: „Доставка на материали, химикали и консумативи за научно-изследователска дейност по Договор ДУНК 01/2 от 2009 г., финансиран от ФНИ, МОН за нуждите на Научно-изследователски комплекс, Медицински Университет- София и Медицински университет- Пловдив по 18 обособени позиции” и започна работа в пълен състав.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/15.03.2017 г., комисията на основание чл. 54, ал.8 и ал. 9 от ППЗОП изиска да се представят в срок до 5 работни дни от получаването на Протокол №1/15.03.2017 г., нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация от следните участници:

1. „АКВАХИМ“ АД участва по обособена позиция № 6;
2. „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД участва по обособени позиции №№ 4, 10 и 17;
3. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД участва по обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17;
4. „ЛАБКО“ ЕООД участва по обособена позиция № 9

Комисията установи, че в посочения срок са постъпили допълнителни документи от посочените по-горе участници, както следва:

1. вх.№ 1/ 16.03.2017г. подадена в 12:09ч. от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД участва по обособени позиции №№ 4, 10 и 17;
2. вх.№ 2/ 16.03.2017г. подадена в 13:32ч. от „АКВАХИМ“ АД участва по обособена позиция № 6;
3. вх.№3/ 17.03.2017г. подадена в 11:08ч. от „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД участва по обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17;

4. вх.№3/ 17.03.2017г. подадена в 11:44ч. от „ЛАБКО“ ЕООД участва по обособена позиция № 9.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, по реда на тяхното допълнително постъпване. На първо място комисията установи, че всички участници са спазили определения срок за представяне на допълнителни документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с протокол №1/15.03.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът е попълнил Част II: „Информация за икономическия оператор”, като в раздел А „Информация за икономическия оператор” участникът е декларирал, че е микро предприятие.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

2. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АКВАХИМ“ АД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с №1/15.03.2017 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП от новия член на съвета на директорите.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „АКВАХИМ“ АД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

3. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с №1/15.03.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът е декларирал всички обособени позиции за които участва. Участникът е посочил и срок на валидност на сертификата за поддръжане система за управление на качеството EN ISO 9001:2008 до 14.09.2018г. Представена е и Декларация по чл.4 ал.7 и по чл.6 ал.5 и по чл.6 ал. 2 от ЗМИП – (Образец № 2) попълнена коректно.

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

4. Относно констатациите по допълнително представените документи от участника „ЛАБКО“ ЕООД:

Комисията прегледа допълнително представените документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с №1/15.03.2017 г. В представения нов ЕЕДОП участникът в част IV, раздел Г същият е

декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага съответна система за управление на качеството. Участникът е попълнил в част IV, раздел Г, че има сертификат за поддръжане система за управление на качеството ISO 9001:2008 с валидност до 18.05.2017г. Участникът е попълнил и част VI „Заклучителни положения”

Така в офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, в резултат на което **допуска участника „ЛАБКО“ ЕООД** до разглеждане и проверка на техническата му оферта за съответствие с предварително обявените условия.

На основание гореизложеното и Протокол №1 от 15.03.2017г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, следните участници:

1. „АКВАХИМ“ АД, с оферта вх.№ 1/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 6;
2. „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с оферта вх.№ 2/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 4, 10 и 17;
3. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с оферта вх.№ 3/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17;
4. „ЛАБКО“ ЕООД с оферта вх.№ 4/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 9;
5. „ДИАМЕД“ ООД с оферта вх.№ 5/ 09.01.2017г. за обособена позиция №3;
6. „ЕЛТА 90М“ ООД с оферта вх.№ 6/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 1;
7. „АСМ 2“ ЕООД с оферта вх.№ 7/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 13, 14 и 15;
8. „ФОТ“ ООД с оферта вх.№ 8/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 9, 11 и 18,

На следващо заседание на 18.04.2017г., комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на предствените технически предложения на всички участници заедно със становището на експертите за съответствие с предварително обявените условия, по реда на тяхното постъпване.

I. Относно техническото предложение на участника „АКВАХИМ“ АД, с оферта, вх.№ 1/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 6, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3)
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а)
3. Пълномощно
4. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите.
5. Оторизационни писма – 2 броя с превод на български език
6. Декларация за качество – 1 брой на английски език и с превод на български език
7. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор (по образец № 5);
8. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 6 по /Образец 3/, участникът „АКВАХИМ“ АД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е 6 месеца, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на

годност под 6 месеца .

Съгласно становището на експертите предложените от „АКВАХИМ“ АД артикули по обособена позиция № 6 отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „АКВАХИМ“ АД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АКВАХИМ“ АД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 6.

II. Относно техническото предложение на участника „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД, с оферта, вх.№ 2/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 4, 10 и 17, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3) за обособени позиции №№ 4, 10 и 17
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а) за обособени позиции №№ 4, 10 и 17
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите - за обособени позиции №№ 4, 10 и 17
4. Оторизационни писма за обособени позиции №№ 4 и 17 с превод на български език
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5) за обособени позиции №№ 4, 10 и 17
6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя за обособени позиции №№ 4, 10 и 17

В техническите си предложения по обособени позиции №№ 4, 10 и 17 по /Образец 3/, участникът „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 20 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е 7 месеца, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

След запознаване със становището на експертите в комисията, комисията установи следното:

Предложените от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД артикули в обособени позиции № №4 и 10 отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя.

В предложените от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД артикули по обособена позиция №17 бяха установени следните несъответствия с изискванията на Възложителя, както следва:

По позиция 17.2. 2х мастер микс за SYBR Green анализи, въпреки че в спецификациите, описани в таблицата за техническо съответствие участника е посочил буфер за разреждане на пробата, от предложените извадки от брошури и каталози се вижда, че кита предложен от участника, не съдържа такъв буфер, което не отговаря на изискването на Възложителя.

Друго несъответствие в офертата на „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД е, че в таблицата за техническо съответствие не е посочен броя и обема на реакциите, които могат да бъдат осъществени с предложението кит, а от предложените брошури и каталози е видно, че той е за 400 реакции с обем 25 мкл, докато изискването на Възложителя е за 1000 реакции с обем 25 мкл.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 17 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП да отстрани участника „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 17.

Комисията установи, че техническите предложения на „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД и приложенията към тях за обособени позиции №№ 4 и 10 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 4 и 10.

III. Относно техническото предложение на участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с оферта вх.№ 3/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3) за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17

2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а) за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17

3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите - за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17

4. Оторизационни писма за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17 с превод на български език

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5) за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17

6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17

В техническите си предложения по обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10, 16 и 17 по /Образец 3/, участникът „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е 6 месеца, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

След запознаване със становището на експертите в комисията, комисията установи следното:

Предложените от „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД артикули в обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10 и 16 отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя.

В предложените от „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД артикули по обособена позиция №17 бяха установени следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

По позиция 17.1. Кит за изолиране на ДНК от тъкани – е предложен кит, според спецификациите на който, обемът на елуиране на пробите е 20-80 мкл, а не изисквания се от Възложителя диапазон 20-100 мкл. Също така от брошурата на кита не става ясно дали е подходящ за STR и SNP, каквото е изискването на Възложителя.

По позиция 17.2. 2x мастер микс за SYBR Green анализи, въпреки че в спецификациите, описани в таблицата за техническо съответствие участника е посочил

буфер за разреждане на пробата, от приложените извадки от брошури и каталози се вижда, че кита предложен от участника, не съдържа такъв буфер, което не отговаря на изискването на Възложителя.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 17 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП да отстрани участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 17.

Комисията установи, че техническите предложения на „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД и приложенията към тях за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10 и 16 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД до отваряне на пликете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10 и 16.

IV. Относно техническото предложение на участника „ЛАБКО“ ЕООД с оферта вх.№ 4/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 9, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3)
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а)
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите.
4. Оторизационни писма – 3 броя с превод на български език
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);
6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя.
7. Мостри за обособена позиция №9

В техническото си предложение по обособена позиция № 9 по /Образец 3/, участникът „ЛАБКО“ ЕООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е 1 година, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

След запознаване със становището на експертите в комисията, комисията установи, че описанията на предложените артикули в обособена позиция № 9 и приложените към офертата мостри по обособена позиция № 9 напълно съответстват на изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „ЛАБКО“ ЕООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „ЛАБКО“ ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 9.

V. Относно техническото предложение на участника „ДИАМЕД“ ООД с оферта вх.№ 5/ 09.01.2017г. за обособена позиция №3, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3)
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а)

3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите.

4. Оторизационно писмо – с превод на български език

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 3 /по Образец 3/, участникът „ДИАМЕД“ ООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 20 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е не по-малък от 6 месеца, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

Съгласно становището на експертите предложените от „ДИАМЕД“ ООД артикули по обособена позиция № 3 отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „ДИАМЕД“ ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „ДИАМЕД“ ООД до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 3.

VI. Относно техническото предложение на участника „ЕЛТА 90М“ ООД с оферта вх.№ 6/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 1, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3)

2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а)

3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите.

4. Оторизационни писма – 6 броя с превод на български език

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя.

В техническото си предложение по обособена позиция № 1 по /Образец 3/, участникът „ЕЛТА 90М“ ООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е 6 месеца, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

Съгласно становището на експертите предложените от „ЕЛТА 90М“ ООД артикули по обособена позиция № 1 отговарят напълно на техническата спецификация на

Възложителя.

Комисията установи, че техническото предложение на „ЕЛТА 90М“ ООД ООД и приложенията към него отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „ЕЛТА 90М“ ООД до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1.

VII. Относно техническото предложение на участника „АСМ 2“ ЕООД с оферта вх.№ 7/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 13, 14 и 15, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3) за обособени позиции №№ 13, 14 и 15
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули- (Образец № 3а) за обособени позиции №№ 13, 14 и 15
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите - за обособени позиции №№ 13, 14 и 15
4. Оторизационни писма за обособени позиции №№ 13, 14 и 15 по 1 брой с превод на български език
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5) за обособени позиции №№ 13, 14 и 15
6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя за обособени позиции №№ 13, 14 и 15

В техническите си предложения по обособени позиции №№ 13, 14 и 15 по /Образец 3/, участникът „АСМ 2“ ЕООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е безсрочен за обособ. позиции №№13 и 14 и безсрочен или 6 месеца за обособ. позиция №15, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

Съгласно становището на експертите предложените от „АСМ 2“ ЕООД артикули по обособени позиции №№ 13, 14 и 15 отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „АСМ 2“ ЕООД и приложенията към тях за обособени позиции №№ 13, 14 и 15 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „АСМ 2“ ЕООД до отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 13, 14 и 15.

VIII. Относно техническото предложение на участника „ФОТ“ ООД с оферта вх.№ 8/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 9, 11 и 18, комисията установи наличие на следните документи:

1. Техническо предложение- (Образец № 3) за обособени позиции №№ 9, 11 и 18
2. Таблицата за техническо съответствие по артикули - (Образец № 3а) за обособени позиции №№ 9, 11 и 18
3. Декларация за срок на валидност на офертата / по Образец № 4/ със срок на валидност 8 месеца, отговарящ на условието не по-малко от 8 месеца, считано от крайната дата за получаване на офертите.
4. Оторизационни писма – 3 броя с превод на български език

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (по образец № 5);

6. Извадки от фирмени брошури или каталози, само страниците касаещи съответните реактиви, химикали и консумативи доказващи съответствието на реактивите, химикалите и консумативите с изискванията на Възложителя за обособени позиции №№ 9, 11 и 18;

7. Мостри за обособена позиция № 9.

В техническите си предложения по обособени позиции №№ 9, 11 и 18 /по Образец 3/, участникът „ФОТ“ ООД е описал начина на изпълнение на поръчката. Участникът е посочил срок за изпълнение на доставката – до 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, отговарящ на условието не - повече от 30 календарни дни след получаване на възлагателно писмо, в рамките на срока на договора /6 месеца от сключването му/, срок на годност - остатъчен срок на годност на предлаганите химикали, реактиви и консумативи в момента на доставката е 6 месеца, отговарящ на условието не по-малък от 6 месеца, считано от датата на доставката, с изключение на тези с фабричен срок на годност под 6 месеца .

След запознаване със становището на експертите в комисията, комисията установи следните несъответствия в предложените от „ФОТ“ ООД артикули по обособена позиция № 9 с изискванията на Възложителя:

1. За позиция 9.1. Епруветки 50 мл с капачки на винт - липсва мостра, а в приложените документи (доказателствен материал) са описани спецификациите на епруветки с обем 15 мл (Corning ® 15ml PP Centrifuge Tubes, Bulk Packed with Plug Seal Cap, Sterile, 50/Sleeve, 500/Case (Product #430766)), който се разминава с обема искан от Възложителя.

2. За позиция 9.2. Криоепруветки с цветни винтови капачки - приложените мостри и спецификациите от приложените брошури не съответстват на спецификациите на Възложителя. Дъното на епруветките е обло, а не звездовидно, обемът им е до 2 мл вместо до 2.2 мл, каквото е искането на Възложителя. От приложената брошура не става ясно дали епруветките идват заедно с 50 индикатора (инсърти). В допълнение на тези несъответствия, никъде в брошурата не са описани размерите на епруветките.

3. За позиция 9.3. Криокутии с капак - не е приложена мостра. В спецификациите от брошурата не са описани размерите на кутиите с каталожен №431119, а материала от който са направени не е полипропилен, а поликарбонат, което е в несъответствие със спецификациите на Възложителя.

4. За позиция 9.4. Връхчета с обем 0.5-10 мкл - в приложената брошура липсва информация дали връхчетата са Metal free (без примеси на метали), каквото е искането на Възложителя.

5. За позиция 9.5. Връхчета, обем 5-200 мкл - аналогично на позиция 9.4 за връхчетата не е специфицирано, че са Metal free (без примеси на метали). Липсва и информация дали са съвместими с Biohit пипети, каквото е искането на Възложителя.

6. За позиция 9.6. Връхчета 100-1000 мкл - аналогично на позиции 9.4 и 9.5 не е специфицирано, че са Metal free. От спецификациите описани в приложената брошура не става ясно дали връхчетата са съвместими с Research Pro пипети, каквото е искането на Възложителя.

7. За позиция 9.7. Филтърни връхчета 0.5-10 мкл - в брошурата не е описано, че са DNA free, както и с кои пипети са съвместими.

8. За позиция 9.8. Филтърни връхчета, обем 10-20 мкл - в брошурата не е описано, че са полипропиленови, DNA free, както и не става ясно за кои пипети са подходящи.

9. За позиция 9.9. Филтърни връхчета 100-1000 мкл - липсва приложена мостра и аналогично на позиция 9.8 не е описано в брошурата, че са полипропиленови, DNA free, както и не става ясно за кои пипети са подходящи.

10. За позиция 9.10. Епруветки, обем 2.2 мл - в приложената брошура не е описано, че са автоклавируеми до 121°C.

11. За позиция 9.13. Епруветки – обем 1.5 мл - в брошурата не е пояснено от какъв материал са направени и не е описано, че са тип Eppendorf.

12. За позиция 9.14. 96 ямкови плаки - в брошурата не е пояснено, че са DNA free.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията реши да не допусне участника „ФОТ“ ООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 9 и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП да отстрани участника „ФОТ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция № 9.

Съгласно становището на експертите предложените от „ФОТ“ ООД артикули по обособени позиции №№ 11 и 18 отговарят напълно на техническата спецификация на Възложителя.

Комисията установи, че техническите предложения на „ФОТ“ ООД и приложенията към тях за обособени позиции №№ 11 и 18 отговарят на изискванията на Възложителя и допуска участника „ФОТ“ ООД до отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции №№ 11 и 18.

В резултат от горните констатации и взетите решения, комисията допуска до отваряне и разглеждане на пликите „Предлагани ценови параметри“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. „АКВАХИМ“ АД, с оферта, вх.№ 1/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 6;
2. „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД с оферта вх.№ 2/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 4 и 10;
3. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД с оферта вх.№ 3/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 2, 5, 7, 8, 10 и 16;
4. „ЛАБКО“ ЕООД с оферта вх.№ 4/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 9;
5. „ДИАМЕД“ ООД с оферта вх.№ 5/ 09.01.2017г. за обособена позиция №3;
6. „ЕЛТА 90М“ ООД с оферта вх.№ 6/ 09.01.2017г. за обособена позиция № 1;
7. „АСМ 2“ ЕООД с оферта вх.№ 7/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 13, 14 и 15;
8. „ФОТ“ ООД с оферта вх.№ 8/ 09.01.2017г. за обособени позиции №№ 11 и 18.

С това комисията приключи своята работа и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 23.05.2017 год. от 10:00 часа в Ректората на Медицински Университет – София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, кабинет № 4, сградата на Национален център по общественото здраве и анализи /НЦОЗА /, за което предприе действия за уведомяване на участниците в процедурата чрез публикуване на съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол се изготви на 18.05.2017 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписа, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гл. ас. Атанаска Миткова, дб.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Дарина Качакова, дб.....
2. Румяна Додова, дб.....
3. Розалия Балдаранова.....
4. Христина Бешева.....
5. Боряна Апостолова.....
6. Милена Стефанова Стефанова.....

чл.2 от
ЗЗЛД