

ДО *всички заинтересовани*  
.....  
*лица*  
.....

**ОТНОСНО:** Постъпило писмо от лице, съдържащо искане за разяснение по чл. 29 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/, във връзка с обществена поръчка с предмет: "Доставка на медицинска и друга апаратура за учебно-преподавателска дейност през 2016 г. на Медицински факултет при Медицински университет – София, с включени дейности по монтаж, пускане в експлоатация, гаранционна поддръжка и обучение по 10 обособени позиции“, открита с Решение № РК-36-813/12.04.2016 г. на Ректора на Медицински университет, гр. София и публикувана под № 00398-2016-0016 в регистъра на АОП, в законоустановения срок давам следното разяснение:

**Въпрос № 1.** Моля да ни бъдат дадени разяснения във връзка с изискванията към кандидатите, обявени в Обявлението за поръчка т.ІІІ.2.3. – Технически възможности

В т. 1 от глава Технически възможности, се изисква техническите възможности да включват само и единствено „... доставки на апаратура за обучение, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката“. По-нататък като разяснение е посочено, че „За сходен с предмета на настоящата поръчка се счита доставка на апаратура за обучение, за съответната обособена позиция, съответстваща по вид и предназначение на описаните от Възложителя, артикули в спецификацията – приложение №1.“

Не съществува практика да бъде удостоверено с какъвто и да е сертификат обстоятелството дали дадено МИ е разработено, произведено и предназначено да се използва за учебителна дейност.

Поради това наложеното изискване, цитирано по-горе, е незаконосъобразно, защото е в нарушение на чл. 2, ал. 2, и ал. 3 от ЗОП.

**Отговор на Въпрос № 1:** Участници, които са извършили поне една доставка на еднаква или сходна апаратура, за цели и предназначение, различни от обучение ще отговарят на изискванията на Възложителя.

МГ/БА

РЕКТОР:  
/Проф. д-р *Вихра Миланова*, дмн/

