

ПРОТОКОЛ

№ 1

Относно: отваряне на офертите за участие и разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” в обществена поръчка чрез „открита процедура“ с предмет: "Доставка на медицинска и друга апаратура за учебно-преподавателска дейност през 2016 г. на Медицински факултет при Медицински университет – София, с включени дейности по монтаж, пускане в експлоатация, гаранционна поддръжка и обучение по 10 обособени позиции“.

Днес, **14.06.2016 г. от 10:30 ч.** в Заседателна зала № 6, ет.12 на Медицински Университет – Ректорат – София (в сградата на НЦОЗА) в изпълнение на **Заповед № РК 36-1179/14.06.2016 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, проф. д-р Вихра Миланова, дмн, се събра Комисия в състав:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева – правоспособен юрист

и членове:

1. ас. д-р Анатолий Дуковски – член на Катедра по „Акушерство и гинекология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;
2. доц. д-р Юлия Петрова – член на Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;
3. Мирослава Новкова – началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;
4. инж. Стефан Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;

Резервни членове:

1. инж. Велко Стоименов - външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Христина Бешева- юристконсулт в одел „ОП“ в Медицински университет – Ректорат;
3. д-р Живко Сурчев- Ръководител на отдел „Административен“ в Медицински факултет при Медицински университет-София;

със задача: да отвори, разгледа и класира постъпилите оферти за участие в „открита процедура” по реда на ЗОП с предмет: "Доставка на медицинска и друга апаратура за учебно-преподавателска дейност през 2016 г. на Медицински факултет при Медицински университет – София, с включени дейности по монтаж, пускане в експлоатация, гаранционна поддръжка и обучение по 10 обособени позиции“, открита с Решение № РК 36-813/12.04.2016 г. на Ректора на МУ- София.

Комисията заседава в основния си състав.

На Председателя на комисията беше предаден списък на участниците, подали документи за участие в обществената поръчка, ведно с постъпилите оферти.

В изпълнение на чл. 35 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха саморъчно декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието взеха участие следните упълномощени представители на участниците, съгласно списък на присъстващите лица, както следва:

1. За „Алмасоник“ ООД – Албена Кулелиева- управител;
2. За „Лабимекс“ ООД– Деница Дикова - упълномощен представител;
3. За „Елпак лизинг“ ЕООД– Невена Гаврилова - упълномощен представител;
4. За „С & Т България“ – Слав Славчев – упълномощен представител;
5. За „Ви енд Ди Сървисис“ ООД – Ирина Първанова – упълномощен представител;

Председателят на Комисията запозна присъстващите лица със **Заповед № РК 36-1179/14.06.2016 г.** на Ректора на Медицински Университет-София и прочете наименованията на дружествата, подали оферти за участие в обществена поръчка, чрез открита процедура с предмет: "Доставка на медицинска и друга апаратура за учебно-преподавателска дейност през 2016 г. на Медицински факултет при Медицински университет – София, с включени дейности по монтаж, пускане в експлоатация, гаранционна поддръжка и обучение по 10 обособени позиции".

За обществената поръчка са подали оферти девет дружества, както следва:

Оферта вх. №	Дата на подаване	Участник (наименование)	Обособена позиция/ии №
1.	13.06.2016 г.	„Медицинска техника инженеринг“ ООД, („МТИ“ ООД)	3, 4, 5, 6, 9, 10
2.	13.06.2016 г.	„Дарис - МС“ ЕООД	10
3.	13.06.2016 г.	„Алмасоник“ ООД	1
4.	13.06.2016 г.	„Лабко“ ЕООД	6
5.	13.06.2016 г.	„Елпак лизинг“ ЕООД	2, 6
6.	13.06.2016 г.	„Лабимекс“ ООД	8
7.	13.06.2016 г.	„С & Т България“ ЕООД	2
8.	13.06.2016 г.	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	9, 10
9.	13.06.2016 г.	„Елта 90 М“ ООД	4, 5, 6, 7, 8

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. Комисията констатира, че всички оферти са подадени в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни пликове с надписи, както следва: плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“ поставен в общ плик с надпис „Оферта“. Комисията установи, че в Пликове № 1 „Документи за подбор“ и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците са поставени съответните

пликове № 1 и пликите № 2 от отделните обособени позиции, за които участват съответните участници.

Най-малко трима членове на комисията и един представител от присъстващите участници подписаха общия плик № 3, а след това отвориха плик/пликове № 2 и подписаха всички документи съдържащи се в плик/пликове № 2, както следва:

1. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на **„МТИ“ ООД** и документите съдържащи се в пликите № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликите № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. Плик № 3 „Предлагана цена” на **„Дарис - МС” ЕООД** и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Плик № 3 „Предлагана цена” на **„Алмасоник” ООД** и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Плик № 3 „Предлагана цена” на **„Лабко” ЕООД** и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на **„Елпак лизинг” ЕООД** и документите съдържащи се в пликите № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Плик № 3 „Предлагана цена” на „Лабимекс” ООД бе подписан от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД и от трима от членовете на комисията;

При отваряне на плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите в него от трима членове на комисията бе констатирано, че към документите приложени по обособена позиция № 8 „Химическа камина за катедра по акушерство и гинекология – база СБАЛИАГ „Майчин дом“, е поставена декларация за конфиденциалност с правно основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В декларацията за конфиденциалност, представителят на „Лабимекс” ООД е посочил, че конфиденциален характер имат следните данни от неговата оферта: „информацията, съдържаща се в таблицата /образец 2а/ за техническо съответствие и по специално описане на техническата спецификация и вложените части и компоненти/, доколкото съдържат технически и/или търговски тайни“.

Комисията счита, че формалното посочване на набор от съдържанието на документ към техническото предложение на участника не представлява техническа или търговска тайна. В тази връзка Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура по Образец № 2а, задължително следва да съдържа предлаганите от участника технически характеристики, производител, модел и година на производство и каталожен номер и страница от каталог, ведно с посочване на съответствие или не на предлагания апарат с минималните технически изисквания към предлаганата апаратура, заложен от Възложителя. Всички те не могат да бъдат конфиденциални. Документите не съдържат техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. **Едновременно с това, те стават приложения, неразделна част от договора и се публикуват в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 22 б, ал. 2, т. 10 от ЗОП.**

Предвид гореизложеното, документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от трима от членовете на комисията и от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. Плик № 3 „Предлагана цена” на „С & Т България“ ЕООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Ви енд Ди Сървисис“ ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Албена Кулелиева - управител на „Алмасоник” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Елта 90 М” ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на тези действия публичната част от заседанието на Комисията приключи в 11:30 ч.

Следващото си заседание Комисията насрочи за 26.07.2016 г. от 10:00 ч., на което ще бъде извършена проверка за съответствието на съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

II. На 26.07.2016 г. от 10:00 ч. Комисията се събра и продължи своята работа по проверка на съответствието на съдържанието на Плик/Пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

Комисията разгледа подробно всички представени документи в плик/пликове № 1 „Документи за подбор”, по отделните обособени позиции от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия по реда на тяхното подаване и по обособени позиции, за които участват участниците.

II.1. Оферта вх. № 1/13.06.2016 г., подадена от „МТИ“ ООД за об. поз. № 3, 4, 5, 6, 9, 10;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, Комисията установи, че документите за подбор, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Пликове № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника „МТИ“ ООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 3, 4, 5, 6, 9, 10.

II.2. Оферта вх. № 2/ 13.06.2016 г., подадена от „Дарис - МС” ЕООД за об. поз. № 10;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, Комисията установи, че документите за подбор, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника „Дарис - МС” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 10.

II.3. Оферта вх. № 3/ 13.06.2016 г., подадена от „Алмасоник” ООД за об. поз. № 1;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, Комисията установи, че документите за подбор, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника „Алмасоник” ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

II.4. Оферта вх. № 4/ 13.06.2016 г., подадена от „Лабко” ЕООД за об. поз. № 6; При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени и в Приложение № 5 от документацията за участие по обособена позиция № 6, както следва:

- Участникът не е представил оригинален фирмен каталог на производителя, а е представил заверено за „вярност с оригинала“ копие на каталог на производителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Лабко” ЕООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 6, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.5. Оферта вх. № 5/13.06.2016 г., подадена от „Елпак лизинг” ЕООД за об. поз. № 2, 6;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, Комисията установи, че документите за подбор, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Пликове № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника „Елпак лизинг” ЕООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 2, 6.

II.6. Оферта вх. № 6/ 13.06.2016 г., подадена от „Лабимекс” ООД за об. поз. № 8;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени и в Приложение № 5 от документацията за участие по обособена позиция № 8, както следва:

- Участникът не е представил оригинален фирмен каталог на производителя, а е представил заверено за „вярност с оригинала“ копие на каталог на производителя.
- Участникът е представил Декларация –списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, издадена не от негово име, а от производителя на предлаганите изделия, който не е участник в настоящата обществена поръчка. Едновременно с това липсва и попълване на задължителните данни в графа „Преминато обучение за сервизно обслужване при производителя по съответната обособена позиция, ведно с посочване на година на придобиване, № на издадения документ и неговия издател.
- Посочените в декларацията експерти не са служители на участника. Липсва декларация по чл. 51 а от ЗОП за ангажираност на експерт по образец № 14 от тръжната документация.
- Участникът не е представил СЕ – марка или еквивалент на предлаганият артикул по обособена позиция № 8.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Лабимекс” ООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи по обособена позиция № 8, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.7. Оферта вх. № 7/ 13.06.2016 г., подадена от „С & Т България“ ЕООД за об. поз. № 2;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, Комисията установи, че документите за подбор, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника „С & Т България“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 2.

II.8. Оферта вх. № 8/13.06.2016 г., подадена от „Ви енд Ди Сървисис“ ООД за об. поз. № 9, 10;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, Комисията установи, че документите за

подбор, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Пликове № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника „Ви енд Ди Сървисис“ ООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 9, 10.

II.9. Оферта вх. № 9/13.06.2016 г., подадена от „Елта 90 М“ ООД за об. поз. № 4, 5, 6, 7, 8;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени и в Приложение № 5 от документацията за участие по обособена позиция № 7, както следва:

- Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата по обособена позиция № 7.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елта 90 М“ ООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи по обособена позиция № 7, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Комисията допуска участника „Елта 90 М“ ООД до разглеждане на техническите му предложения по обособени позиции № 4, 5, 6, 8.

В случай, че при депозиране на документите по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците предоставят данни, представляващи нови обстоятелства, те следва да съобразят всички изисквания на Възложителя с депозираните от тях допълнителни документи и първоначално представени, с цел пълнота на офертата.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата, в деня на публикуването му в профила на купувача, с указания, в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, съответните участници да представят на Възложителя липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги заменят или представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представянето се осъществява под формата на допълнение на офертата при спазване на изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката“ и от съдържанието на Плик № 3- „Предлагана цена“ под формата на допълнение.

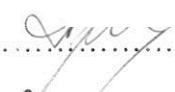
Документите се представят в запечатан плик, на който задължително се обозначава следното: Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“ на оферта с ВХ. №/дата.....Изписва се пълното наименование на настоящата обществена поръчка с предмет: : "Доставка на медицинска и друга апаратура за учебно-преподавателска дейност през 2016 г. на Медицински факултет при Медицински университет – София, с включени дейности по монтаж, пускане в експлоатация, гаранционна поддръжка и обучение по 10 обособени позиции“, името на участника, който прави допълнението и адресата, за който се отнася то. Допълненията се представят /изпращат/ на адреса на Възложителя, посочен в Обявлението на обществената поръчка под № 00398 – 2016 – 0016 в АОП.

В случай, че участник не представи документи под формата на допълнение, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол на основание чл. 69 и във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, същият ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от участие за обособените позиции от офертата, за които не е представил документи.


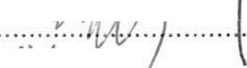

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и се подписа в два еднообразни екземпляра на 28.07.2016 г.,

За верността на гореизложеното, комисията се подписа както следва:

КОМИСИЯ:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева 

Членове:

1. ас. д-р Анатолий Дуковски..... 
2. доц. д-р Юлия Петрова 
3. Мирослава Новкова..... 
4. инж. Стефан Велев 