

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, **08.08.2016 г.** в Медицински факултет - Деканат, в изпълнение на **Заповед № РК 36-1179/14.06.2016 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, проф. д-р Вихра Миланова, дм, дмн, се събра Комисия в състав:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева – правоспособен юрист

и членове:

1. ас. д-р Анатолий Дуковски – член на Катедра по „Акушерство и гинекология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;

2. доц. д-р Юлия Петрова – член на Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;

3. Мирослава Новкова – началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;

4. инж. Стефан Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;

със задача: да разгледа допълнително представените документи в плик № 1 «Документи за подбор» на участниците с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, както и документите съдържащи се в плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» на участниците в процедурата, които отговарят на изискванията за подбор.

ПЪРВИ ЕТАП:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КЪМ ПЛИК № 1 «ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР», ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Във връзка с Протокол № 1, публикуван в «Профил на купувача» на 28.07.2016 г. и изпратен на 28.07.2016 г. до всички участници, а именно:

| Оферта вх. № | Дата на подаване | Участник (наименование) | Участващ по обособена позиция/ии № |
|-----------------|------------------|---|---|
| 1. | 13.06.2016 г. | „Медицинска техника инженеринг“ ООД, („МТИ“ ООД) | 3, 4, 5, 6, 9, 10 |
| 2. | 13.06.2016 г. | „Дарис - МС“ ЕООД | 10 |
| 3. | 13.06.2016 г. | „Алмасоник“ ООД | 1 |
| 4. | 13.06.2016 г. | „Лабко“ ЕООД | 6 |
| 5. | 13.06.2016 г. | „Елпак лизинг“ ЕООД | 2, 6 |
| 6. | 13.06.2016 г. | „Лабимекс“ ООД | 8 |
| 7. | 13.06.2016 г. | „С & Т България“ ЕООД | 2 |
| 8. | 13.06.2016 г. | „Ви енд Ди Сървисис“ ООД | 9, 10 |
| 9. | 13.06.2016 г. | „Елга 90 М“ ООД | 4, 5, 6, 7, 8 |

на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи трябва да представят следните участници:

- „Лабко“ ЕООД с Оферта вх. № 4/ 13.06.2016 г., по об. поз. № 6;
- „Лабимекс“ ООД с Оферта вх. № 6/ 13.06.2016 г., по обособена позиция № 8;
- „Елта 90 М“ ООД с Оферта вх. № 9/ 13.06.2016 г., по обособена позиция № 7;

Допълнително документи към плик № 1 «Документи за подбор» представиха 3 бр. участници в законоустановения краен срок до 04.08.2016 г.

На председателя на Комисията бяха предадени 3 бр. пликове на участници, съдържащи допълнителни документи за подбор, както следва:

1. Вх. № 1/01.08.2016 г. на „Лабко“ ЕООД ;
2. Вх. № 2/01.08.2016 г. на „Елта 90 М“ ООД;
3. Вх. № 3/02.08.2016 г. на „Лабимекс“ ООД ;

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Лабко“ ЕООД, участващо за об. поз. № 6;

Съгласно протокол № 1 от 28.07.2016 г., участникът „Лабко“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 6 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

С допълнително представените документи, участникът е депозирал изискуемия оригинален фирмен каталог на производителя.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска участника „Лабко“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение, по об. поз. № 6;**

2. „Елта 90 М“ ООД, участващо за об. поз. № 4, № 5, № 6, № 7, № 8;

Съгласно протокол № 1 от 28.07.2016 г. , участникът „Елта 90 М“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 7 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

С допълнително представените документи, участникът е депозирал изискуемия документ за внесена гаранция за участие в процедурата по обособена позиция № 7.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска участника „Елта 90 М“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по об. поз. № 7;**

3. „Лабимекс“ ООД, участващо за об. поз. № 8;

Съгласно протокол № 1 от 28.07.2016 г., участникът „Лабимекс“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 8 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

С допълнително представените документи, участникът е депозирал изискуемите:

- оригинален фирмен каталог на производителя.
- Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, издадена от негово име с попълване на задължителните данни в графа „Преминато обучение за сервизно обслужване при производителя по съответната обособена позиция, ведно с посочване на година на придобиване, № на издадения документ и неговия издател.
- Декларация по чл. 51 а от ЗОП за ангажираност на екперт по образец № 14 от тръжната документация.

Участникът не е представил изисканият с протокол № 1 от 28.07.2016 г. документ за СЕ – марка или еквивалент на предлаганият артикул по обособена позиция № 8. В тази връзка, съгласно исканото допълнително представяне на СЕ – марка или еквивалент на предлаганата апаратура по обособена позиция № 8, участникът е представил сертификати за СЕ – марка / декларации за съответствие, касаещи продукти на производители, различни от посочения в оторизационното писмо производител на химическата камина по обособена позиция № 8. Също така по отношение на никой от посочените производители, за чиито артикули са издадени и представени допълнително декларации за СЕ марки или еквивалент, не е налице който и да е изискуем с тръжната документация документ /в т.ч например: оторизационно писмо, каталог или друго/, доказващ връзката на приложените документи с офертираната от участника химическа камина по обособена позиция № 8.

На отделно основание СЕ маркировката е знак за съответствие, който се поставя върху определени продукти предназначени за европейския пазар. С поставянето на този знак, производителят декларира, че продуктът му отговаря на европейските изисквания за безопасност и са спазени и изпълнени процедурите за оценка на съответствието на произведения от него продукт със съответната европейска директива, относима към изделието.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено несъответствие с критериите за подбор, Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Лабимекс“ ООД с Оферта вх. № 6/ 13.06.2016 г., по обособена позиция № 8 да бъде отстранен от участие в процедурата.

ВТОРИ ЕТАП: РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по реда на тяхното постъпване с изискванията на възложителя.

II.1. Оферта вх. № 1/13.06.2016 г., подадена от „МТИ“ ООД за об. поз. № 3, 4, 5, 6, 9, 10;

Съгласно тръжните условия всеки от пликите по съответната обособена позиция за която се участва, трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се печатва на всяка страница/.
3. Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана –*в оригинал*.
5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката–*в оригинал*.
6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) –когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Пликове № 2 на участника „МТИ“ ООД за об. поз. № 3, 4, 5, 6, 9, 10 съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганата по обособена позиция № 6 „Центрофуга за епруветки с диаметър до 17 мм за Катедра по „Акушерство и гинекология“ – база СБАЛАГ „Майчин дом“ не отговаря на изискванията на Възложителя. В т. 1.1.2. от спецификацията към Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция е заложено, че скоростта трябва да е „до 5 000“ оборота. Предлаганата от участника центрофуга надхвърля заложеното минимално изискване за скорост до 5000 оборота и е със скорост до 6000 оборота.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с Оферта № 1/13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 6 да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 6.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособени позиции № 3, 4, 5, 9, 10 отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с Оферта вх. № 1/13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 3, 4, 5, 9, 10 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура” по обособени позиции № 3, 4, 5, 9, 10.

II.2. Оферта вх. № 2/ 13.06.2016 г., подадена от „Дарис - МС” ЕООД за об. поз. № 10;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се подпечатва на всяка страница/.
3. Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана –*в оригинал*.
5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката–*в оригинал*.
6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) –когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Плик № 2 на участника „Дарис - МС” ЕООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганата операционна маса по обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемата по обособена позиция № 10 „Електро-хидравлична операционна маса за Катедра по „Хирургия“- База УМБАЛ „Александровска“ следва да притежава: „конструкцията да е от специална електрополирана стомана, лесна за почистване и поддържане“ . В декларираните от участника данни съгласно Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция в т. 1.1.15. това изискване е потвърдено, но в приложената от участника техническа спецификация и каталог на офертираното, липсват данни, доказващи наличието на конструкцията на операционната маса да е от електрополирана стомана, лесна за почистване и поддръжка. В тази връзка видно от приложените данни, основата на операционната маса е направена от устойчива пластмаса.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Дарис - МС” ЕООД с Оферта вх. № 2/ 13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 10 да бъде отстранен от участие в процедурата.

II.3. Оферта вх. № 3/ 13.06.2016 г., подадена от „Алмасоник” ООД за об. поз. № 1;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се подпечатва на всяка страница/.
3. Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана – *в оригинал*.

5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката – *в оригинал*.

6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Плик № 2 на участника „Алмасоник“ ООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Алмасоник“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът „Алмасоник“ ООД с Оферта вх. № 3/ 13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 1 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура” по обособена позиция № 1.

II.4. Оферта вх. № 4/ 13.06.2016 г., подадена от „Лабко” ЕООД за об. поз. № 6;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;

2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се подпечатва на всяка страница/.

3 . Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана – *в оригинал*.

5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката – *в оригинал*.

6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Плик № 2 на участника „Лабко“ ЕООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганата по обособена позиция № 6 „Центрофуга за епруветки с диаметър до 17 мм за Катедра по „Акушерство и гинекология“ – база СБАЛАГ „Майчин дом“ не отговаря на изискванията на Възложителя. В т. 1.1.2. от спецификацията към Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция е заложено, че скоростта трябва да е „до 5 000“ оборота. Предлаганата от участника центрофуга надхвърля заложеното минимално изискване за скорост до 5000 оборота и е със скорост до 6000 оборота.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Лабко“ ЕООД с Оферта вх. № 4/ 13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 6 да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 6.

II.5. Оферта вх. № 5/13.06.2016 г., подадена от „Елпак лизинг“ ЕООД за об. поз. № 2, 6;

Съгласно тръжните условия всеки от пликовете по съответната обособена позиция за която се участва, трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се подпечатва на всяка страница/.
- 3 . Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана –*в оригинал*.
5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката–*в оригинал*.
6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) –когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Пликове № 2 на участника „Елпак лизинг“ ЕООД за об. поз. № 2 и № 6 съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 2 „Акушерски монитор за Катедра по „Акушерство и гинекология“ – База СБАЛАГ „Майчин Дом“ следва да притежава: „трансдюсерите да са противоударни и да издържат на минимум 10 изпускания върху каменен под от височина 1 м.“ .

В декларациите от участника данни, съгласно Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция в т. 1.2.4.3., това изискване е потвърдено, но в приложеният от участника каталог, липсват данни, доказващи минимум 10 изпускания върху каменен под от височина 1 м.

В оригиналната брошура е записано, че трансдюсерът е „резистентен към падане от височина 1 м.“. Липсват каквито и да е данни за „многократно“ изпускане от височина 1 м, каквото е твърдението на участника, съдържащо се в българският превод и вписано от самия него в Таблица за техническо съответствие по Образец № 2а. В оригиналната брошура на производителя не се съдържат данни, удостоверяващи съответствието на акушерския монитор с всяко едно от изискванията, императивно заложи в спецификацията по т. 1.2.4.3. от Таблица за техническо съответствие по Образец № 2а, част от влязлата в сила тръжна документация.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елпак лизинг“ ЕООД с Оферта вх. № 5/13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 2 да бъде отстранен от участие в процедурата по об. поз. № 2.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 6 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Елпак лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът „Елпак лизинг“ ЕООД с Оферта вх. № 5/13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 6 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура“ по обособена позиция № 6.

II.7. Оферта вх. № 7/ 13.06.2016 г., подадена от „С & Т България“ ЕООД за об. поз. № 2;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се подпечатва на всяка страница/.
3. Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана –*в оригинал*.
5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на

предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката – *в оригинал*.

6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Плик № 2 на участника С & Т България“ ЕООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2, С & Т България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът С & Т България“ ЕООД с Оферта вх. № 7/ 13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 2 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура” по обособена позиция № 2.

II.8. Оферта вх. № 8/13.06.2016 г., подадена от „Ви енд Ди Сървисис“ ООД за об. поз. № 9, 10;

Съгласно тръжните условия всеки от пликовете по съответната обособена позиция за която се участва, трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се печатва на всяка страница/.
3. Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана – *в оригинал*.
5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката – *в оригинал*.
6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Пликове № 2 на участника „Ви енд Ди Сървисис“ ООД за об. поз. № 9 и № 10 съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганата таванна LED операционна лампа със сателит по обособена позиция № 9 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемата по позиция № 9 „Таванна LED операционна лампа със сателит за Катедра по „Хирургия“- База УМБАЛ „Александровска“ следва да притежава LED технология. Записаното под т. 1.1.1. в Таблица за техническо съответствие по Образец № 2а изискване е потвърдено в графа „съответствие“ с „да“ от участника, но в графа „каталожен номер/стр. от каталог“, участникът не е попълнил минималната задължителна информация, изискуема от Възложителя. Това е така, защото в каталога приложен от участника, не се съдържат данни, относно това изискване. След разглеждане на официалната интернет страница на производителя на offerирания апарат, се установи, че операционна лампа модел HyLite 6700+6500 е с халогенна технология, а не с LED.

Комисията установи, че предлаганата операционна маса по обособена позиция № 10 не отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемата по обособена позиция № 10 „Електро-хидравлична операционна маса за Катедра по „Хирургия“- База УМБАЛ „Александровска“ следва да притежава: „операционната маса следва да бъде електро-хидравлична с два независими начина на управление /дублиране на електрическите функции с механични-хидравлични/“ . В декларирания от участника данни съгласно Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция в т. 1.1.1., това изискване е потвърдено, но в приложението от участника каталог е видно, че предложената операционна маса е само електрическа и няма дублиране на електрическите функции с механично-хидравлични. На отделно основание в приложението каталог липсват данни, доказващи наличието на реверсивен режим на работа с дистанционното по т. 1.1.2.4., липсват данни, дали в статичен режим на работа товароносимостта на операционната маса е не по- малко от 250 кг., съгласно т. 1.1.12. от Таблица за техническо съответствие по Образец № 2а за обособена позиция № 10.

Едновременно с това е налице и несъответствие по т. 1.1.9.5. от техническата спецификация към Таблица за техническо съответствие по Образец № 2а. Заложено е, че движението на „цялата маса наолу /без матрак/- е „не високо от 700 мм“. Предложената от участника маса е с движение надолу от 720 мм.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Ви енд Ди Сървисис“ ООД с Оферта вх. № 8/13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 9 и № 10 да бъде отстранен от участие в процедурата по об. поз. № 9 и № 10.

II.9. Оферта вх. № 9/13.06.2016 г., подадена от „Елта 90 М“ ООД за об. поз. № 4, 5, 6, 7, 8;

Съгласно тръжните условия всеки от пликовете по съответната обособена позиция за която се участва, трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Образец № 2/;
2. Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция –/подписва се и се подпечатва на всяка страница/.
- 3 . Декларация за съответствие и гаранционно обслужване – Образец № 8.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура за обучение е нова, произведена след 01.07.2015 г., неупотребявана и не е рециклирана – в оригинал.

5. Декларация от производителя на апаратурата за обучение /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура за обучение с параметрите от Пълно описание на предмета на поръчката – в оригинал.

6. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /Образец № 13/.

Пликове № 2 на участника „Елта 90 М” ООД за об. поз. № 4, 5, 6, 7, 8 съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганата по обособена позиция № 6 „Центрофуга за епруветки с диаметър до 17 мм за Катедра по „Акушерство и гинекология“ – база СБАЛАГ „Майчин дом“ не отговаря на изискванията на Възложителя. В т. 1.1.2. от спецификацията към Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция е заложено, че скоростта трябва да е „до 5 000“ оборота. Предлаганата от участника центрофуга надхвърля заложеното минимално изискване за скорост до 5000 оборота и е със скорост до 6000 оборота.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елта 90 М” ООД с Оферта № 9/13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 6 да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 6.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособени позиции № 4, 5, 7, 8; отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 4, „Елта 90 М” ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Елта 90 М” ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 7, „Елта 90 М” ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8, „Елта 90 М” ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът „Елта 90 М” ООД с Оферта вх. № 9/ 13.06.2016 г., подадена за об. поз. № 4, 5, 7, 8 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура” по обособени позиции № 4, 5, 7, 8.

На основание чл. 69 а, ал. 2, т. 2 комисията установи, че извършването на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 2 е неприложимо, доколкото във всяка от обособените позиции има допуснат по един участник, а за обособени позиции № 4 и № 5 допуснатите участници са двама.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената, съгласно чл. 69 а, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „УЛТРАЗВУКОВ АПАРАТ ЗА ПРЕНАТАЛНА ДИАГНОСТИКА ОТ ВИСОК КЛАС ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”

| | | |
|-----------------------------|------------------|-----------|
| УЧАСТНИК | „Алмасоник” ООД | |
| Оферта Вх. № | 3/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок К2 = 25 т. | 12 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 3 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „АКУШЕРСКИ МОНИТОР ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”

| | | |
|-----------------------------|----------------------|-----------|
| УЧАСТНИК | С & Т България“ ЕООД | |
| Оферта Вх. № | 7/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок К2 = 25 т. | 12 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 3 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 УТЕРО-МАНИПУЛАТОР ЗА
ЛАПАРОСКОПСКА ХИСТЕРЕКТОМИЯ ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И
ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”**

| | | |
|-----------------------------|-------------------|-----------|
| У Ч А С Т Н И К | „МТИ“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 1/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок К2 = 25 т. | 60 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 20 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 „ВОДНА БАНЯ ЗА КАТЕДРА ПО
АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”**

| | | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------|------------------|--------------|
| У Ч А С Т Н И К | „МТИ“ ООД | | „Елта 90 М“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 1/ 13.06.2016 г | | 9/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок К2 = 25 т. | 60 месеца | 25 | 24 месеца | 10 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 3 календарни дни | 15 | 40 кал. дни | 1, 13 |
| | Общо: | 40 | Общо: | 11,13 |

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 „ВОРТЕКС ЗА ЕПРУВЕТКИ ОТ 1,5 ДО
50 МЛ ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ
„МАЙЧИН ДОМ”**

| | | | | |
|-----------------------------|------------------|-----------|------------------|--------------|
| У Ч А С Т Н И К | „МТИ“ ООД | | „Елта 90 М“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 1/ 13.06.2016 г. | | 9/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок К2 = 25 т. | 60 месеца | 25 | 24 месеца | 10 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 3 календарни дни | 15 | 40 кал. дни | 1,13 |
| | Общо: | 40 | Общо: | 11,13 |

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 „ЦЕНТРОФУГА ЗА ЕПРУВЕТКИ С ДИАМЕТЪР ДО 17 ММ ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”

| | | |
|---|----------------------------|-----------|
| У Ч А С Т Н И К | „Елпак лизинг” ЕООД | |
| Оферта Вх. № | 5/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т. | 60 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 3 кал. дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 „СО2 ИНКУБАТОР ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”

| | | |
|---|-------------------------|-----------|
| У Ч А С Т Н И К | „Елта 90 М“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 9/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т. | 24 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 40 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „ХИМИЧЕСКА КАМИНА ЗА КАТЕДРА ПО АКУШЕРСТВО И ГИНЕКОЛОГИЯ - БАЗА СБАЛАГ „МАЙЧИН ДОМ”

| | | |
|---|-------------------------|-----------|
| У Ч А С Т Н И К | „Елта 90 М“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 9/ 13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т. | 24 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 40 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 „ТАВАННА LED ОПЕРАЦИОННА ЛАМПА СЪС САТЕЛИТ ЗА КАТЕДРА ПО ХИРУРГИЯ - БАЗА УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА”

| | | |
|---|------------------------|-----------|
| У Ч А С Т Н И К | „МТИ“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 1/13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т. | 60 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 20 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10 „ЕЛЕКТРО-ХИДРАВЛИЧНА ОПЕРАЦИОННА МАСА ЗА КАТЕДРА ПО ХИРУРГИЯ - БАЗА УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА“

| | | |
|-----------------------------|-------------------|-----------|
| УЧАСТНИК | „МТИ“ ООД | |
| Оферта Вх. № | 1/13.06.2016 г. | |
| Показатели | Предложение | Точки |
| Гаранционен срок К2 = 25 т. | 60 месеца | 25 |
| Срок на доставка К3 = 15 т. | 20 календарни дни | 15 |
| | Общо: | 40 |

След като Комисията извърши оценка на офертите, председателят на комисията закри заседанието. Следващото си заседание Комисията насрочи за 23.08.2016 г., на което публично ще се отворят и оповестят ценовите предложения на допуснатите участници.


За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще се публикува съобщение в „Профила на купувача“ на Медицински университет – София, на електронен адрес - <http://pk.mu-sofia.bg> към електронното досие на настоящата процедура, съгласно влязлото в сила условие за уведомяване на участниците в тръжната документация.

Съобщението ще съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

Този протокол се състави и подписа на 16.08.2016 г. в два еднообразни екземпляра.

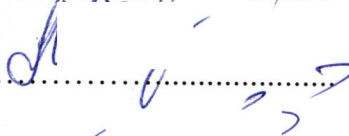
КОМИСИЯ:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева 

Членове:

1. ас. д-р Анатолий Дуковски 

2. доц. д-р Юлия Петрова..... 

3. Мирослава Новкова 

4. инж. Стефан Русев Велев..... 