

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет:

"Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство /на обект:Реконструкция и основно обновяване включващо въвеждане на енергоспестяващи мерки, оборудване и обзавеждане на сградата на студентско общежитие Блок 6 към база на СОССБОС при МУ-София, находящ в гр.София, кв.Лозенец, ул.Плачковица N19"

На 26.08.2016 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1044/17.05.2016г. и Заповед № РК 36 – 2886/11.11.2016г. на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: **"Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство /на обект:Реконструкция и основно обновяване включващо въвеждане на енергоспестяващи мерки, оборудване и обзавеждане на сградата на студентско общежитие Блок 6 към база на СОССБОС при МУ-София, находящ в гр.София, кв.Лозенец, ул.Плачковица №19"**, открита с Решение № РК 36-743/ 05.04.2016 год. на Ректора на Медицински Университет – София.

Комисията проведе своето заседание в основния си състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Симона Манолова – р-л отдел „Капитално строителство” при МУ – София /ПГС/

И ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариела Гинзерова – главен юрисконсулт в МУ – София;
- 2.Иван Карчев – външен експерт – юрисконсулт;
- 3.арх. Евелина Стоимирова Младенова – член на Камарата на архитектите и член на Съюза на архитектите в България с пълна проектантска правоспособност по част Архитектура;
- 4.инж.Красимир Точев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ССС,
- 5.инж.Добрин Нешев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ПГС;
- 6.инж.Георги Дурчов – външен експерт с уникален номер № ВЕ 131 от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП(отм.) – строителен инженер ССС;
- 7.инж.Даниела Илиева – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, машинен инженер „Топлотехника”, има придобита квалификация - консултант по енергийна ефективност;
- 8.инж.Дино Динев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ВиК;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 1.Радослав Алексиев – юрисконсулт на МУ – София
2. инж. Антон Йорданов – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ПГС

В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), **Протокол 1** беше представен на всички участници в настоящата процедура за сведение и изпълнение от тези, по отношение на

които бяха направени указания за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности в така представените документи от съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**.

Протокол №1 бе качен на сайта на МУ-София /Профил на купувача/ на 12.08.2016 г. и изпратен в същия ден по факс на участника **Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“-гр. София**, като се получи автоматично генерирано съобщение за получаване на протокола, а за останалите участници: **ДЗЗД „К ГРУП - ПРО АРХ“-гр.София**, **„Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД-гр. София**, **ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016“**, **„МУ-2016“ ДЗЗД**, по пощата с препоръчано писмо наш изх.№ 3595 от 12.08.2016г., с обратна разписка. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на **Протокол № 1**, участниците представиха допълнения към офертите си.

Постъпилите от участниците допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, по реда на тяхното постъпване са както следва:

1. Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“ – гр.София с вх. № 1/17.08.2016 г.
2. ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ“ – гр.София с вх. № 2/18.08.2016 г.
3. „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД – гр.София с вх. № 3/18.08.2016 г.
4. ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016“ – гр.София с вх. № 4/18.08.2016 г.
5. „МУ-2016“ ДЗЗД - гр.София с вх. № 5/23.08.2016 г.

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР** по реда на тяхното подаване, в свои заседания, проведени на 26.08 и на 08.09.2016 г..

I. Разглеждане на постъпилите допълнителни документи от участниците към Плик № 1 „Документи за подбор“.

- **В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“, е представил следните документи:**

1. Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от:

инж.Лъчезар Гочев Петев – Представляващ Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“, инж.Лъчезар Гочев Петев - Управител на „Аванс – 2002“ ЕООД,
Цветана Иванова Наньова – Изпълнителен директор на „Българо-австрийска консултантска компания“.

2. Автобиография на експерта – Димитър Имаретски /ръководител на проектантския екип/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

3. Автобиография на експерта – Антон Атов /ръководител на екипа за изпълнение на строителството/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“

4. Заповеди за изпълнение на длъжността – ръководител на екипа за изпълнение на строителството за 2 броя обекта.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

- **В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът ДЗЗД „К ГРУП-ПРО АРХ“-гр.София, е представил следните документи:**

1. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП(отм.) /Образец №10/ от името на

представляващия обединението – инж. Камен Наумов

2. Декларации (Образци №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 15, 16) подписани от Чавдар Найденов Гигов за „СОФИНВЕСТ” ЕООД, подизпълнител на ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ“.

3. Декларации (Образци №№ 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 14, 15, 16) подписани от Илия Радков Дръндов за „Билд кнстръкшън” АД, подизпълнител на ДЗЗД „К-ГРУП-ПРОАРХ“.

4. Декларации (Образец № 2) подписана от Ели Славчева Влажева – Георгиева и от Емил Иванов Иванов за „Билд кнстръкшън” АД, подизпълнител на ДЗЗД „К ГРУП-ПРО АРХ“.

5. Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от: инж. Камен Наумов за представляващ ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ”, инж. Камен Наумов за „Калистратов Груп” ООД и от Мая Димитрова Йовчева – Гетова за „Проарх” АД

6. Договор за създаване на дружество по ЗЗД от 16.08.2016 год. - оригинал.

7. Декларации за ангажираност на експертите(Образец № 18), подписани от:

Александър Милчев Дудин,

Надя Иванова Илиева,

Илия Петков Еврев,

Бисер Николов Добрев,

Надежда Борисова Кирова,

Соня Тодорова Цветкова,

Борислав Огнянов Ангелков,

Полин Михайлов Михайлов,

Татяна Колева Чипилиева,

Любка Владимирова Босилкова – Хубанкова,

Светла Тодорова Николова,

Иван Господинов Иванов,

Евтим Георгиев Филипов,

Младен Чавдаров Танов,

Иван Петков Табаков,

Илиана Панчова Малезанова – Петрова,

Петко Христов Христов,

Нина Милтенова Стоянова,

Румен Емилов Пешев,

включени в екипа за изпълнение на поръчката на участника ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ”.

8. Удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ от АУЕР на „СОФИНВЕСТ” ЕООД, като подизпълнител на участника ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ“.

9. Сертификат за внедрена система, съгласно БДС EN ISO 9001:2008 „Система за управление на качеството”, с обхват обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради на „СОФИНВЕСТ” ЕООД, като подизпълнител на участника ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ“.

10. Автобиография на експерта инж.Надя Илиева /ръководител на екип за обследване за енергийна ефективност/ (Образец № 17) с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“ придружена от заповеди (ббр.) за изпълнение на длъжност „Ръководител на екип за обследване за енергийна ефективност” през 2013г. и 2014г.

В резултат на направената проверка на гореизложените допълнително представените документи към Плик 1, включително и документите в **Плик №1** и комисията съобразявайки се с минималните критерии за подбор на участниците описани в документацията за участие. Комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника Сдружение ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ”, НЕ отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ :

Участникът ДЗЗД „К ГРУП – ПРО АРХ“ в своята оферта се е възползвал от разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП / отм. / даваща възможност на кандидат или участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, но с уговорката тези ресурси да бъдат използвани от самия участник. Също така съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП / отм. / участникът освен документите, определени от Възложителя за доказване на съответните възможности, представя и доказателства, че при изпълнение на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Това е така, защото самото название "ресурси" навежда на извода, че лицето, което предоставя ресурсите, няма да участва в изпълнението на обществената поръчка, а предоставя същите на участника в процедурата с цел да може да покрие определени изисквания за изпълнението на обекта. Такива ресурси могат да бъдат технически (машини, съоръжения и други), логистични и кадрови и др., но по смисъла на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП / отм./ се предоставят от трето физическо или юридическо лице на участника, за да може той да изпълни определен обем работа при изпълнение на предмета на обществената поръчка. В конкретния случай не е налице предоставяне на "ресурси", тъй като участникът ще използва за изпълнението на част от предмета на поръчката – енергийно обследване на сградата и издаване на сертификат за енергийни характеристики подизпълнител „Софинвест“ ЕООД, така както е посочил в документите в плик 1 „Документи за подбор.

В договора за създаване на дружество по ЗЗД е посочено, че и двамата участници в дружеството ще извършва дейност: обследване за енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики и категория на строежа.

В плик 1 „Документи за подбор“ двамата участници в ДЗЗД не са предоставили документи доказващи, че притежават удостоверение за вписване на лице по чл.43, ал.1 от ЗЕЕ, тоест нямат права да предоставят тази услуга на територията на България. Посочено е, че ще ползват подизпълнител. Предоставени са документи на подизпълнителя „Софинвест“ ЕООД, доказващи че подизпълнителя има права да извършва тази дейност. Участникът е предоставил документите, издадени на името на подизпълнителя за да докаже покриване на критериите за подбор на участниците, посочени от Възложителя в документацията за участие, Приложение № 1- Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците, както следва :

За покриване на критерия: „ *Участникът трябва да притежава валидно Удостоверение за вписване в регистъра по чл.44 от Закон за Енергийна Ефективност.* „ е представено удостоверение № 00363/15.02.2013г. на името на подизпълнителя „Софинвест“ ЕООД, а не на някои от участниците в обединението, които са декларирали, че ще извършват тази дейност. Участникът не покрива този критерий за подбор.

За покриване на критерия „ *Участникът следва да има внедрена система съгласно БДС EN ISO 9001:2008 - „Система за управление на качеството” или еквивалент с обхват обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради* „ е представен сертификат № QMS/15563/BG/R/2 ISO 9001:2008 на името на подизпълнителя „Софинвест“ ЕООД с обхват: „..... Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сграда.....“ Участникът не покрива този критерий за подбор.

За покриване на критерия „ *Участникът доказва изпълнението на изискването по т.5.2, буква “б“ от тези указания с представянето на списък с извършено Обследване за*

енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики и категория на съществуващи строежи, еднакви или сходни с обекта на поръчката изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга, с посочване на публичен регистър в който се съдържа информация за изпълнените услуги или с предоставяне на удостоверения за добро изпълнение, които съдържат предмета на услугата, стойността, датата, на която е приключено изпълнението и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт. „ е предоставен Образец № 15 Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (отм.) за обследване на сгради за енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики и категория, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, придружени с удостоверения за извършените услуги, от подизпълнителя „Софинвест“, ЕООД. Участникът не покрива този критерий за подбор.

Следва да се отбележи, че обследването за енергийна ефективност се възлага с договор за извършването на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сградата на лице по чл. 43, ал. 1, съответно по чл. 43, ал. 2 ЗЕЕ, съгласно чл.11, ал.1 от НАРЕДБА № Е-РД-04-1 от 22 януари 2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

Съгласно текста на чл.51а, ал.2 от ЗОП(отм.), за целите на ал.1 от посочената разпоредба, трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях. Необходимо е да се отбележи, че ресурсът на трето лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл.51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество – материален, финансов ресурс или човешки ресурс. Доколкото обаче издаденото удостоверение е вид документ, който удостоверява, че конкретното лице е оторизирано да извършва определена дейност, включена в неговия обхват, то не е възможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.51а ЗОП(отм.).

Възложителят е изискал удостоверението да бъде представено от участника (в конкретния случай от някое от лицата, съдружници в обединението – участник в процедурата), съобразявайки разпоредбата на чл. 49, ал.1 от ЗОП(отм.), която е относима и приложима за участниците в процедурата, а не за трети лица – каквото качество има подизпълнителя. В конкретния случай участникът в процедурата не може да доказва покриване на утвърденото от възложителя изискване за технически възможности с издаденото на името на трето лице удостоверение.

Вземайки предвид направените и описани по-горе констатации относно установените несъответствия на офертата на участника с изискванията на възложителя, комисията счита, че е изпълнена хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

• В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД-гр.София, е представил следните документи:

1. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП(отм.) подписани от:
Димитър Златинов Хрусафов – управител на „Сдружение Лозенец 2016“ ДЗЗД-гр. София,
Димитър Златинов Хрусафов - управител на „Техно - Енерджи“ ООД,
Хюсеин Муса Кулов - управител на „Техно - Енерджи“ ООД,

Милен Люцканов Люцканов – управител на „Солар проджект”ООД,
Хасан Осман Якуб – управител на „Солар проджект”ООД,
Боряна Иванова Славова – управител на „Б.И.С. – инженеринг” ЕООД,
Пенчо Николов Загорски – управител на „Акуариус 3 консулт” ООД
Христо Димитров Гиргинов – управител на „Кийстоун мениджмънт” ЕООД.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника „Сдружение Лозенец 2016” ДЗЗД-гр.София, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

• В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”-гр.София, е представил следните документи:

1. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от:

Андрей Станков Тодоров – представляващ ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”,
Андрей Станков Тодоров – управител на „Билдинг комфорт” ЕООД,
Пламен Тихомиров Трифонов – управител на „Арете Строй” ЕООД
Иво Асенов Тренчев – управител на „Архонт” ЕООД.

2. Автобиография на експерта инж. Тодорка Тенева Тенева/ръководител на проект/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“ придружена от 3 броя заповеди за изпълнение на длъжност „Ръководител на проект” на строителен обект през последните три години.

3. Автобиография на експерта Калин Велчев Калчев /проектант по част Организация и безопасност на движението и пътна/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“

4. Декларации за ангажираност на експертите – Образец № 18, подписани от: Даниела Любенова Линева,
Ирина Стоянова Джаркълова,
Валентин Георгиевич Иванов,
Иван Василев Стратиев,
в екипа за изпълнение на поръчката на участника ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”.

5. Удостоверения за Пълна проектантска правоспособност за 2016 г. на проектантския екип ангажиран с поръчката (допълнително представени) – 13 броя

6. Удостоверение за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционни проекти на предложеният експерт

7. Удостоверение за завършен курс за квалификация на тема : План за безопасност и здраве – Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

8. Сертификат на предложеният експерт за завършен курс на обучение по приложение на наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.

9. Оригинал на Анекс №1 към споразумение за създаване на обединение.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”- гр. София, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

• В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „МУ-2016“ ДЗЗД-гр.София, е представил следните документи:

1.Списък на строителството, включително инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на оферта /Образец № 12/, от дата 19.08.2016 год., подписан от представляващия „МУ-2016“ ДЗЗД, придружен от документи даващи

информация съгласно чл.51, ал.1, т.2, буква „б“ или „в“:

1.1.Референция за добро изпълнение за обект : Изпълнение на строително монтажни работи на обект Марково Тепе – МОЛ –Пловдив“ от 01.07.2015 год.

1.2.Резюме за допълване на връзка между Интертек Международно АД – клон София и Интертек Интернешънъл ООД във връзка с изпълнение на обект Марково тепе МОЛ – гр.Пловдив;

1.3.Договор за строителство от 17.03.2008г. между Мелина ООД и Интертек Международно АД за Марково тепе МОЛ – гр.Пловдив;

1.4.Договор за строителство от 26.10.2009г. между Мелина ООД и Интертек Международно АД за Марково тепе МОЛ – гр.Пловдив;

1.5.Договор за строително-монтажни работи от 01.02.2009г. между Интертек Международно АД – Техника, строителство, промишленост и търговия – клон София и Интертек Международно АД за Марково тепе МОЛ – гр.Пловдив;

1.6.Споразумение от 25.09.2011г. между Интертек Интернешънъл ООД и Интертек Международно АД за строителство на Марково тепе МОЛ – гр.Пловдив;

1.7.Копия на фактури за извършени плащания – 10 бр.;

1.8.Копия на Констатации от извършени проверки при достигане на контролните проектни нива – 11бр.;

1.9.Копие на акт за приемане на конструкцията от 30.03.2010г.;

1.10.Копие на фактура за извършено плащане – 1бр.;

1.11.Приемно-предавателен протокол – образец № 19 по договор от 26.10.2009г.;

1.12.Копие на фактура – 1бр.;

2.Списък на услугите/проектиране/, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата /Образец № 13/ от представляващия обединението,„МУ-2016“ ДЗЗД

3.Списък на услугите /изготвяне на Технически паспорт на съществуващ строеж/, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата /Образец №14/ от представляващия обединението,„МУ-2016“ ДЗЗД.

4.Списък на услугите/обследване за енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики/, през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата /Образец № 15/ от представляващия обединението,„МУ-2016“ ДЗЗД.

5. Декларация по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП(отм.) за техническо оборудване /Образец № 19/ от представляващия обединението,„МУ-2016“ ДЗЗД.

6.Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от:

-Ахмет Метин Гюсел – управител на Интертек Интернешънъл ООД,

-Мариана Дионисиева Цветкова – управител на „М-Синтез“ ЕООД

-Борислав Богданов Бойчев – управител на „Компания за енергийна ефективност“ ООД

7.Копие на Удостоверение за вписване в публичен регистър по чл.441 ал.1 от ЗЕЕ от АУЕР

8.Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка /Образец № 16/, с попълнени изискванията се колони за предложените експерти за изпълнение на строителството, както и предложени експерти, съгласно изискванията на Възложителя в Приложение № 2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка”.

9.Автобиография на експерта – Стоян Дженов /проектант по част Конструктивна/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

10.Автобиография на експерта – Петър Филипов /проектант по част Конструктивна/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

11.Автобиография на експерта – Спас Вучков /технически контрол по част Конструктивна/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

12. Декларация за отпадане на експерт инж. Мартин Стоиенов от списъка по Образец №16

13. Автобиография на експерта – Курум Ремзи /технически ръководител на строежа/ – Образец № 17 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

В резултат на направената проверка на гореизложените допълнително представените документи към Плик 1, включително и документите в **Плик №1** и комисията съобразявайки се с минималните критерии за подбор на участниците описани в документацията за участие. Комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника Сдружение „МУ – 2016“ ДЗЗД, НЕ отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ :

Участникът „МУ-2016“ ДЗЗД в плик № 1 от своята оферта е представил образец № 12 – Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП /отм./ на строителството или проектиране и строителство /инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата, в който е посочил 5 /пет/ изпълнени строежа и е приложил референция с изх. №52/01.07.2015 год. от „Мелина“ ООД за изпълнен строеж: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект Марково тепе МОЛ – Пловдив“, в полза на „Интертек Интернешънъл“ ООД, Акт за приемане на конструкцията от 30.03.2010 год. със строител: „ИНТЕРТЕК международно АД – техника, строителство, промишленост и търговия, клон София“, Сертификат за извършена работа от Опсан Ориджинал Сач. Парча Индъстри и Трейд АД за строеж: ОПСАН Административна сграда /3200м2/ и фабрика /18000м2/ стоманена и стоманобетонена конструкция в полза на Интертек Улусларарасъ Текник Иншаат Индъстри и Трейд АД – Интертек Интернешънъл ООД – България, Сертификат за извършена работа от Хюндай Мотор Кампъни – РОТЕМ за строеж: ХЮНДАЙ-РОТЕМ Високоскоростни влакове – Административна сграда на фабриката /2000 кв.м./ ФАБРИКА /9800 м2/, стоманена и стоманобетонена конструкция в полза на Интертек Улусларарасъ Текник Иншаат Индъстри и Трейд АД – Интертек Интернешънъл ООД – България, Сертификат за извършена работа от Дока Калъп – Искеле Индъстри и Трейд АД за строеж: ДОКА Административна сграда и изграждане на фабрика, стоманобетонена конструкция в полза на Интертек Улусларарасъ Текник Иншаат Индъстри и Трейд АД – Интертек Интернешънъл ООД – България.

След преглед на представените в Плик № 1 документи, и допълнително представените документи в „Допълнение към плик № 1“ от участника, и след направени справки в публични регистри, комисията установи следното :

1. Участникът е представил нов Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП /отм./ на строителството или проектиране и строителство /инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 12). В новият списък участникът е посочил 1 /един / изпълнен строеж: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Търговски център Марково тепе МОЛ – Пловдив“;
2. В представената референция от „Мелина“ ООД е посочен период на строителство от 03.2008 до 02.2015 год. След преглед на представените документи се установи, че „Мелина“ ООД не е възложител за целия този период посочен в референцията. От 20.09.2011 год. Възложител на обект: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Търговски център Марково тепе МОЛ – Пловдив“ е фирма „Марково тепе МОЛ“ ЕООД;

3. Установи се също така, че „Интертек Интернешънъл“ ООД, участник в „МУ-2016“ ДЗЗД, не е бил строител на посоченият строеж: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: Търговски център Марково тепе МОЛ – Пловдив“ за целия срок на строителството посочен в референцията. В акт за приемане на конструкцията № 14 от 30.03.2010 год. като строител е посочен „ИНТЕРТЕК международно АД – техника, строителство, промишленост и търговия, клон София“ и не е страна по цитираният договор за главен изпълнител в референцията;
4. Цитираният договор за главен изпълнител на строителството от 17.03.2008 год. е с изпълнител „ИНТЕРТЕК международно АД – техника, строителство, промишленост и търговия, клон София“, а не с „Интертек Интернешънъл“ ООД;
5. Беше извършена служебно справка в търговски регистър относно връзката на „Интертек Интернешънъл“ ООД с „ИНТЕРТЕК международно АД – техника, строителство, промишленост и търговия, клон София“ и не бе установена такава;
6. Беше извършена служебно справка в Централния професионален регистър на строителя, относно декларирания производствен опит на „Интертек Интернешънъл“ ООД и се установи, че в чужбина няма деклариран опит за последните пет години, а в България е деклариран единствено опит за изпълнение на отделни видове СМР през 2015 год.

На база на горните констатации Комисията реши, че :

1. *Участникът не е посочил публичен регистър, съгласно изискванията на чл. 51, ал.1, т.2 буква „а“, в който да се съдържа информация за акта за въвеждане на строежа в експлоатация включително и информация включваща данни за стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството.*
2. *Участникът не е представил удостоверение за добро изпълнение, съгласно изискванията на чл. 51, ал.1, т.2 буква „б“, което да съдържа стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Представена е референция, в която се цитира сключен договор с друг строител, не е посочена стойността на изпълненото строителство, а е посочена стойността на договора с другия строител. Не е посочен обема и вида на строителството изпълнен от участника „Интертек Интернешънъл“ ООД и не е посочено дали изпълненото строителство е в съответствие с нормативните изисквания .*
3. *Участникът не е представил документи съгласно изискванията на чл. 51, ал.1, т.2, буква „в“ удостоверяващи, както изпълнението, така и вида и обема на изпълнените строителни дейности*

Във връзка с описаните по-горе в настоящия протокол, както и в Протокол 1 от работата на комисията, същата счита, че участникът „МУ – 2016“ ДЗЗД не доказва, че притежава технически възможности за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 „Условия за участие в процедурата и изисквания към участниците“ от документацията за участие, а именно:

„... 5. Критерии за подбор, включващи минимални изисквания за технически възможности:

5.1. Участникът трябва да е изпълнил:

а./ през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата строителство поне на един обект сходен с предмета на поръчката, изпълнено на инженеринг(инвестиционно проектиране – фаза идеен проект и/или работен проект и строителство)

или

б./през последните три години, считано от датата на подаване на офертата инвестиционно проектиране - фаза идеен проект и/или работен проект поне на един обект, сходно с предмета на поръчката, включително и

изпълнено строителство поне на един обект сходно с предмета на поръчката през последните пет години, считано от дата на подаване на офертата.

**За еднакъв или сходен обект, изпълнен на инженеринг /проектиране и строителство/ или инвестиционно проектиране и строителство ще се счита: Изготвяне на инвестиционно проектиране и изпълнение на строителство на сгради с обществено-обслужващо предназначение, първа група строежи, най-малко трета категория, съгласно чл.137, ал.1, т.3, буква "в" и/или буква „ж“ от ЗУТ и чл.6, ал.3, т.2, т.3, т.4 и т.6 от Наредба №1 от 30 юли 2003год. за Номенклатурата на видовете строежи, издадена от Министерството на регионалното развитие и благоустройството Обн. ДВ. бр.72 от 15 Август 2003г., изм. ДВ. бр.23 от 22 Март 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 11 Декември 2012г.и Приложение №2 към нея, и/или реконструкция и основно обновяване на съществуващ строеж.*

**Когато участникът е обединение това минимално изискване трябва да бъде изпълнено общо от обединението.*

За изпълнен инженеринг/ проектиране и строителство/ или строителство:

Участниците доказват изпълнението на изискването по т.5.1, буква "а" и буква "б" от тези указания /съгласно чл.51,ал.1, т.2 от ЗОП/ с представянето на списък на строителството, изпълнено през последните 5/ пет/ години, считано от датата на подаване на офертата,

а за строителството, което е еднакво или сходно с предмета на поръчката и:

- посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството,

или

- удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт,

или

- копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;....“

Вземайки предвид направените и описани по-горе констатации относно установените несъответствия на офертата на участника с изискванията на възложителя, комисията счита, че е изпълнена хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП(отм.) и участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня на 08.09.2016 г. и насрочи следващото си заседание за 20.09.2016 г. от 13:00 часа.

На 20.09.2016г. от 13:00 часа, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. на Ректора на Медицински Университет – София. Комисията заседаваше в основния си състав.

В резултат на направената проверка на допълнително представените документи към **Плик 1**, включително и документите в **Плик №1** и комисията съобразявайки се с минималните критерии за подбор на участниците описани в документацията за участие реши:

ДОПУСКА до разглеждане на техническа оферта в Плик № 2 - **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на следните участници в процедурата :

1. ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016” – гр.София с вх. № 2/16.05.2016 г.
2. Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“ – гр.София с вх. № 3/16.05.2016 г.
3. „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016” ДЗЗД – гр.София с вх. № 4/16.05.2016 г.

II. Разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Плик №2 на допуснатите участници .

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на **Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на допуснатите участници. В съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – **УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА**, в **Плик №2** участниците трябва да представят:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 21
- 1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране и енергийното обследване в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника
- 1-2 „Технология и организация на инвестиционното проектиране, енергийно обследване и строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.
- 1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.
- 1-4. ЛКГ- „Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупирани показатели“ за изпълнение на поръчката - по Образец №22
2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП(отм.) – когато е приложимо /Образец № 23/

II-A. Комисията извърши проверка на представените от ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”– гр.София с вх. № 2/16.05.2016г. документи в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**, в резултат на което констатира:

1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните документи в офертата в **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“** в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

2. Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.), комисията констатира следното:

Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 21 придружено с:
- 1-1 „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране и енергийното обследване в обхвата на поръчката, неразделна

част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на инвестиционното проектиране, енергийно обследване и строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-4 ЛКГ- „Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката - по Образец №22

2.1. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника, с приложения: Албум с чертежи, схеми, разрези, фасади, детайли, 3D визуализации и пр.; Концептуални предложения с идейни решения по части /част Архитектура, част Конструктивна, част ВиК, част Електро, част ОВК, част Енергийна ефективност и част Геодезия и вертикална планировка/ съдържащи обяснителни записки и предварителни количествени сметки по окрупнени показатели.

Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, разрез, фасади, детайли, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Конструкции: Обяснителна записка, Конструктивно становище, Количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ВиК: Обяснителна Записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Електро: Обяснителна Записка – силнотокowi инсталации, външно електрическо хранване на сградата, главно електрическо табло, кабелни линии, етажни и крайни разпределителни табла, осветителна инсталация, силова инсталация, инсталация за контакти с общо предназначение, заземителна инсталация, мълниезащита, асансьорни уредби, структурно окабеляване, телефонна инсталация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация, TV инсталация, BMS система – окабеляване, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ОВК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Геодезия и вертикална планировка: Обяснителна записка, Количествена сметка по окрупнени показатели

Проектното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представен е необходимия обем проектна документация – обяснителна записка, основните схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

Допълнително са представени:

- Чертежи настилки
- Чертежи софити
- Обособяване на външна зона отдих с пейки, шах, тенис-маса и фитнес с уреди на открито

- Фрагменти на фасадите
- Визуализация на интериор

Подпоказател Т1.2 Ситуационно решение

Концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации.

Т1.2-1 Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства: Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, разрез, детайли, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил ситуация с главен транспортен подход откъм ул. „Мала планина”, откъдето е и основният пешеходен достъп по специално предвидени тротоари и пешеходни алеи. Алеите са ориентирани така, че да има възможност лесно да се достигне до главния вход на сградата, около която е предвидено цялостно пешеходно обхождане и връзки с останалите вход-изходи, както и със съществуващата квартална инфраструктура. Допълнително са поставени подемни съоръжения за достъп към и от сутерена на хора с увреждания - към стълбищното рамо на външния вход към фитнеса, така също и към вътрешното стълбище на сградата.

Паркингът се запазва в съществуващото си местоположение, като се преразпределя и оптимизира за поемане на по-голям капацитет (41 бр. коли), както и за осигуряване на 2 бр. двойки места за паркиране (общо 4 бр.) за хора в неравностойно положение.

По отношение на озеленяването в решението е търсено максимално запазване на съществуващата дървесна растителност и зелени площи. Постигнат е добър баланс на усвоените и зелени пространства.

Допълнителен елемент: изграждане на външна зона за отдих и спорт - пейки, външен шах, външна тенис маса и няколко уреда за фитнес на открито, съответно обезпечени с необходимите за целта настилки.

Спазени са всички изисквания на законовата уредба относно обезпечаване на достъпна среда, ширини и дължини на комуникации, видове настилки, обозначения на достъпните маршрути, сигнализации с пътни знаци и пътни маркировки, информационни табла и др.

Т1.2-2 Пространствено решение

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, разрез, детайли, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Представено е решение за нов архитектурен облик на сградата, при запазване на съществуващата конструкция на сградата. Предвидена е допълнителна външна евакуационна (аварийна) стълба на северната фасада, обслужваща всички надземни нива.

Запазването на съществуващата конструктивна и функционална схема на сградата не предполага възможност за големи корекции във фасадно и обемно отношение. Предвидена е класическа топлоизолационна фасадна система със съответните класове на топлоизолации, защитни слоеве, завършваща цветна минерална мазилка. Заложена е нова дограма по фасадите – 5 камерна с К-стъкло, алуминиеви подпрозоречни поли, демонтаж и монтаж на нови парапети по балкони, тераси, площадки, стълбища, нови козирки и др.

Подпоказател Т1.3.- Архитектурно и конструктивно решение

Т1.3-1-Комплексно функционално решение

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, разрез, детайли, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

В концептуалния проект са обособени съответните функционално дефинирани зони – жилищна и обслужваща. Функционалното решение на разпределенията на всички етажи (вкл. партер) е на база коридорна схема с двустранно разположени стаи, съответно с източно и западно изложение, които са допълнени със съответните спомагателни помещения.

В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 404 обитатели – 2 бр. изолаторни помещения, стая за 2-ма души в неравностойно положение и 11 бр. стаи за 2-ма души на партера, по 28 двойни стаи на всеки етаж (общо 168 бр.) и 6 бр. стаи за семейни студенти (по 1 стая на всеки типов етаж), двойка единични стаи (1x2 с общ санитарен възел) на терасовидния етаж – 14 бр. (общо 28 ед. стаи), както и само единични стаи със самост. санитарен възел – 2 бр.

Общите помещения са богато решени – дневна, кухня със столова, самоподготовка (читалня). На всеки етаж има аусгус, склад за почиств. материали, общи тераси. Осигурен е максимален комфорт на обитателите.

Към заведението кафе-аперитива с бързо хранене се предвижда кухненска част с разливна, бар и зала с осигурени 32 седящи места, WC за посетители включително с достъп на инвалиди.

Допълнително:

- Предвидили са книжарница и копирни услуги, детски център, развлекателен център, зъболекарски кабинет

В проектното си предложение участникът е разработил:

Сутерен с организирани няколко сектора – домакински дейности и самоподготовка (перално помещение; фитнес с протеинов бар, съблекални, тоалетни и бани), стопански и технически помещения (помещение за инвентар и почистващи препарати, складове, технически помещения за поддръжка на сградните инсталации и за монтаж на апаратури, абонатна станция), помещения с допълваща функция със самостоятелен вход за ползване и от външни посетители.

Партер с организирани няколко сектора – помещения с достъп от живущите и персонала (главно фойе, охрана, офиси, битови помещения за персонала със санитарни възли, изолатор със санитарен възел, стая оборудвана за ползване от хора в неравностойно положение), помещения с изцяло външен достъп – помещения, обособени като самостоятелни обекти с отделен вход (заведение от смесен тип с предоставяне на хранене, кухненска част, бар, зала за консумация, хранителен магазин, аптека, фризьорски салон, интернет клуб и библиотека, помещение за копирни услуги/книжарница, медицински център).

Типов етаж – стаи за двама обитатели със самостоятелен санитарен възел, както и необходимите към тях спомагателни помещения – дневна, читалня, кухненски бокс с кът за хранене, помещение за чистачка и помещение за хигиенни пособия на обитателите.

Терасовиден етаж – единични стаи (за един обитател) със самостоятелен санитарен възел, както и всичките необходими спомагателни помещения към тях.

T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, разрез, детайли, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

В концептуалното предложение на участника са приложени цветни схеми за функционалното зонироване с цел онагледяване. Зоните са разделени на: жилищна, обслужваща за общо ползване от живущите – група Здравеопазване с изолационни помещения, административно-битово обслужване, хранене, самоподготовка, спорт, търговия, битови и др. услуги, обслужващ персонал, зона обслужващи площи с външен достъп, оформени като самостоятелни обекти, технически помещения, зона открита площ тераса. Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата, чистота и яснота на връзките.

За всички помещения е осигурено естествено осветление и възможност за лесна трансформация на пространствата. Връзката между отделните зони е пряка и косвена, с

възможност за изолиране и добавяне на достъп, обезпечен е независимият вход до самостоятелните обекти, като така се постига максимална функционална гъвкавост.

T1.3-3 -Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение

Част Конструкции: Конструктивно становище, Обяснителна записка, Количествена сметка по окупирани показатели;

Описано е, че конструкцията е на сградата е стоманобетонна монолитна (колони, греди и плочи, стълбищна клетка), характерна за времето на построяването и (1963 г).

Конструктивните предложения на участника са съобразени с архитектурните, гарантиращи бързо строителство в технологично отношение, икономичност и оптимизация на решенията.

Подпоказател T1.4. - Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация Представено е Концептуално проектно предложение по части, съдържащи:

Част Електро: Обяснителна Записка – силнотоккови инсталации, външно електрическо захранване на сградата, главно електрическо табло, кабелни линии, етажни и крайни разпределителни табла, осветителна инсталация, силова инсталация, инсталация за контакти с общо предназначение, заземителна инсталация, мълниезащита, асансьорни уредби, структурно окабеляване, телефонна инсталация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация, TV инсталация, BMS система – окабеляване; Предварителна количествена сметка по окупирани показатели.

Част ОВК: Обяснителна записка - подмяна на разпределителна мрежа, слънчева инсталация за горещо водоснабдяване, приточно-смукателни системи за фитнес, кафе и перално помещения, смукателни вентилации на сервизни помещения, кухненски помещения и помещения без прозорци разположени в сутерена, климатични системи – инверторни климатизатори за партерен и сутеренен етаж; Предварителна количествена сметка по окупирани показатели.

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окупирани показатели.

Предложеното концептуално решение се стреми да постигне целите за енергийна ефективност, изискванията за микроклимат, осветление и другите характеристики на вътрешната среда, като се предлагат икономически ефективни материали. Техническите системи ще бъдат лесни за подновяване и за поддръжка.

Относно показател T2 – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/

Относно подпоказател T2-1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката /инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/

Проектиране – Участникът е описал технологичната последователност на всички дейности по изпълнение на инвестиционното проектиране, изискванията за пълнота на инвестиционния проект по всички части: Предпроектни проучвания, Архитектурно заснемане, Геодезическо заснемане на терена, Съставяне на Технически паспорт на съществуващ строеж, Обследване за енергийна ефективност, Изготвяне на Инвестиционен проект във фази „Идеен проект“ и „Работен проект“.

Направена е оценка на ефективността на взаимодействие между отделните екипи на участника, заети в инвестиционното проектиране. Описани дейности по предпроектни проучвания за набиране на информация. Описани са задълженията и отговорностите на екипа за спазване на сроковете. Описани са отговорностите и задачите на проектантите в екипа, брой проектантите и конкретни срокове за изпълнение на отделните части от проектирането.

Представена е обща концепция за подготовка, съгласуване и одобрение на Инвестиционния проект, както и за предаване на проектната документация на Възложителя.

Строителство – Участникът е описал етапите при изпълнение на СМР и технологията за изпълнение на отделните видове СМР предвидени за реализиране на проекта, включително и предвидената механизация.

Технология за изпълнение на СМР, с описание на отделните етапи от технологията и организацията на строителния процес, обезопасяване, обезпечаване, контрол и пр. – временно строителство, технология на изпълнение на основните СМР по части: Архитектура, ВиК, Електро, ТОВК.

Описани са отговорностите и задачите на монтажниците в екипа, брой монтажници и конкретни срокове за изпълнение на отделните видове СМР и техническа обезпеченост.

Участникът е обърнал внимание на контрола по качеството на материалите, права и отговорности на участниците в строителния процес, безопасност на труда и пр.

Относно подпоказател Т2-2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет на изпълнението.

Проектиране – Участникът е описал етапите за изпълнение на проектантската задача, а именно: Мобилизиране на екипа от проектанти, Процесите по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект, Подхода за взаимодействие между членовете на екипа и между екипа и възложителя и работните задължения на екипа на изпълнителя при изпълнение на проектирането. Описана е организация на работа за изпълнение на инвестиционното проектиране – етапи, методология за изпълнение на проекта, мерки и механизми по време на изпълнение на проектирането. Осигуряване на контрол на качеството при изготвяне на Инвестиционното проектиране (архитектурно заснемане, конструктивно обследване на сградата, изготвяне на ИП във фаза Идеен проект, обезпечаване на „Нулев цикъл“ във фаза Работен проект за нуждите на издаване на Разрешение за строеж на Идеен проект, изготвяне на ИП във фаза Работен проект).

Организация и последователност на действията от страна на Консултант - Строителен надзор при изпълнение на процедурите по съгласуване на инвестиционните проекти.

Авторски надзор по време на изпълнение на СМР, както и изготвяне на ексекутивна документация – описание на задълженията и правата на екипа ангажиран с дейността.

Строителство – Техническото предложение съдържа подробно описание на Технологията за изпълнение на отделните видове строителни работи, приемане на всяка една от тях.

Описание на отделните етапи и основните видове СМР – I Подготвителни работи и временно строителство, II Изпълнение на видовете СМР, III Предаване на строежа.

Описана е организацията на участника относно контрола на доставката и влагането в строежа на материалите, вземане на проби и изследвания и качеството на изпълнение на СМР. Описани са правата и отговорностите на екипа за изпълнение на строителството при реализирането на проекта, решения за координация и комуникация между участниците в строителството, разпределение на ресурсите (механизация и оборудване) и работната ръка. Описани са мерките за безопасност при извършване на различните видове СМР предвидени за изпълнение на проекта. Описани са мерките за организация на строителната площадка, доставка на строителните материали и оборудване. Описан е начина за отчет на изпълнението.

Относно подпоказател Т2-3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда.

В Техническото предложение, участникът е описал подробно: Мерките за опазване на околната среда, съгласно ЗООС и подзаконовите нормативни актове, описани са основните компоненти за неблагоприятните въздействия в процеса на строително-монтажните работи, обхвата на мерките по опазване на околната среда – компоненти, фактори и коригиращи действия.

Набелязани са мерките по опазване на околната среда и организацията за управление на отпадъците, намаляване на замърсяването от течове, шум, почвеното и въздушно замърсявания.

Относно показател Т3 – „Управление на риска“

В техническото си предложение, участникът е описал процесът за управление на рисковете при изпълнение на строителството, състоящ се от следните етапи – разкриване на предполагаемите рискове; анализ и оценка на проектните рискове; избор на метод за управление на рисковете; прилагане на избраните методи; оценка от резултатите от управлението на рисковете.

Описани са основните групи рискове при изпълнение на поръчката. За всяка група рискове са описани: Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска; Мерки за въздействие върху риска; Мерки за недопускане/предотвратяване; Мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни; Мерки за предотвратяване или минимизиране на основните опасности за безопасността и здравето. Описани и обследвани са допълнителни, идентифицирани от участника групи рискове.

Относно показател Т4 – „Срок за изпълнение на поръчката“

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ

- арх.заснемане, обследване за енергийна ефективност на сградата, изработване на ИП (фази ППП, ИП и РП) и **ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР/** на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **495 (четирисотин деветдесет и пет) календарни дни**, разпределен както следва:

1.1. Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ /фаза ППП, фаза Идеен проект и фаза Работен проект/ е 150 (сто и петдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

1.1.1. Срока за изпълнение Инвестиционен проект във фаза Предпроектни проучвания /ППП/ е **37 (тридесет и седем) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределини както следва:

а/ Срока за архитектурно заснемане на сградата придружено от геодезическо заснемане на терена в целия имот и становища за сградните инсталационни отклонения, изготвяне на технически паспорт на съществуващ строеж въз основа на резултатите от обследването и оценката на строежа за сеизмична устойчивост на конструкцията, които се извършват по реда на глава трета на Наредба № 5 от 28.12.2006г. **37 (тридесет и седем) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/ Срока за обследване за енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики и категория на сградата **37 (тридесет и седем) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

1.1.2.Срока за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза **ИДЕЕН ПРОЕКТ** е **98 (деветдесет и осем) календарни дни**, считано от датата на приключване на ИП във фаза ППП по т.1.1.1 от този Раздел I.

1.1.3. Сроктът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза **РАБОТЕН ПРОЕКТ** е **15 (петнадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение от компетентните органи на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и издадено Разрешение за строеж на фаза Идеен проект.

1.2. Сроктът за изпълнение на **Строително монтажните работи на обекта**, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **360 (триста и шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка

АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ

В Техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: 40% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

* първи транш: авансово плащане в размер на 20% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС.

* втори транш: авансово плащане в размер на 20% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС.

ГАРАНЦИОНЕН СРОК

В Техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР : хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика
- Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016“- гр.София в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” отговаря на изискванията на Възложителя заложен в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня на 20.09.2016 г. и насрочи следващото си заседание за 26.09.2016 г. от 13:00 часа.

На 26.09.2016г. от 13:00 часа, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. на Ректора на Медицински Университет – София. Комисията заседаваше в основния си състав.

П-Б. Комисията извърши проверка на представените от Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“ – гр.София с вх. № 3/16.05.2016 г., документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните документи в офертата в **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“** в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

2. Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.), комисията констатира следното:

Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 21

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране и енергийното обследване в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника

1-4. ЛКГ-„Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №22

Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника. Чертежи, разрези, 3D визуализации, фасади, детайли и др. Концептуални предложения с идейни решения по части /част Архитектура, част Конструктивна, част В и К, част Електро – силнотокова и слаботокова, част ОВиК, част Енергийна ефективност част Геодезия и част Паркоустройство и благоустройство/, съдържащи обяснителни записки и предварителни количествени сметки по окрупнени показатели

Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Архитектура: Ситуационно решение, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади включващи и незастроените зелени площи, алеи и паркинг, Детайли, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Конструкции: Конструктивно становище, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ВиК: Обяснителна записка, Техническа спецификация, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Електро: Обяснителна Записка – входно електрическо захранване, разпределение на ниското напрежение, осветителна инсталация, аварийна осветителна инсталация, инсталация ниско напрежение, мълниезащита, заземителна инсталация, структурна кабелна система, TV, система за сградна автоматизация, контрол на достъп, видеонаблюдение, домофонна система, пожароизвестяване, СОТ, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ОВиК: Обяснителна записка – отоплителна система, санитарни помещения и тоалетни, соларна инсталация, климатична и вентилационна инсталация - кафе, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка;

Част Геодезия: Обяснителна записка;

Част Паркоустройство и благоустройство: Обяснителна записка, Техническа спецификация;

Проектното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представен е необходимият обем проектна документация – обяснителна записка, основните схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

Представените чертежи са елемент за изясняване на концепцията и обосновават данните в предварителните количествени сметки по окрупнени показатели и не носят допълнителна информация за концептуалното предложение.

Подпоказател Т1.2. – Ситуационно решение - концептуалното проектно решение е съобразено с функцията и местоположението на съществуващата сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации.

Т1.2-1Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационно решение, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади включващи и незастроените зелени площи, алеи и паркинг, Детайли, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Представеното ситуационно решение съдържа ясно и подробно обозначени комуникационни и функционални връзки – подходи, транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, организация на зелени площи, обезпечаване на достъпна среда за всички хора.

Транспортната достъпност е от две места – основен подход откъм ул. „Мала планина” към съществуващия външен паркинг и по ул. ”Плачковица” с уширение за успоредно паркиране на лека кола или бус. Паркингът е разширен – общо 28 паркоместа, от които 2 бр. паркоместа са предвидени за инвалиди, като вход-изходът към него е решен с бариера за контрол на достъпа, а преди нея има 3 паркоместа за външни посетители.

Участникът е описал в концептуалното си проектно предложение пешеходните подходи към сградата – основен, водещ до главния вход на сградата и тангиращ по късата южна фасада на сградата, водещ до платформа, проектирана на нивото на партерния етаж, достъпна посредством метална стълба и подежник за хора с увреждания, какъвто е предвиден и към главния вход.

Максимално се запазва съществуващото озеленяване, както и се проектира ново такова. Предвидено е реорганизиране на тревните площи спрямо новите пешеходни алеи и паркоместа. Постигнат е баланс на усвоените и зелени пространства.

Т1.2-2Пространствено решение

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационно решение, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации, включващи и незастроените зелени площи, алеи и паркинг, Детайли, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези и тримерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи, озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне, всичко това представено в контекста на съществуващото застрояване. Предложено е реновиране на фасадите с рамки от елементи тип Еталбонд. Подчертан е съществуващият борд на общежитието посредством обличането му с алуминиеви сандвич-панели, кореспондиращи с рамката от алуминиеви плоскости.

Зоната пред главния вход се покрива с нова стоманена козирка с окачвачи и покритие от стъкло. По западната фасада се предвижда слънцезащитна система от външни алуминиеви хоризонтални жалузи, монтирани на вертикална носеща конструкция. Терасовидния етаж по дългите фасади от изток и запад се затваря с остъкление с плъзгащи стъкла.

Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение

Т1.3-1-Комплексно функционално решение

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационно решение, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади включващи и незастроените зелени площи, алеи и паркинг, Детайли, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окупнени показатели.

(Основната функция на сградата е студентско общежитие. Идейните решения на вътрешното пространство, предлага удачно оразмеряване и подреждане на различните пространства – жилищна зона и обществено-обслужваща зона.)

В концептуалния проект са ясно обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща, развити в съседство на основната вертикална комуникация на общежитието - средно комуникационно ядро (стълбищна клетка, асансьори, спомагателни обслужващи помещения), с коридори, от двете страни на които (двустранно) са разположени всички стаи и помещения, с основно източно и западно изложение. Общите помещения за живущите са богато решени – дневна, кухня със столова, самоподготовка (читалня). На всеки етаж има аугус, склад за почиств. материали, общи тераси. Осигурен е максимален комфорт на обитателите.

В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 220 бр. стаи за 403 души.

В съществуващото пространство на партерния етаж са организирани 7 двойни стаи, също две изолационни помещения в близост до медицинския център, а в крайната по-широка ос е оборудвана стая за ползване от хора в неравностойно положение – 2-ма души. На партера са обособени обслужващите площи с външен достъп, оформени като самостоятелни обекти - кафе-аперитив и бистро, фризьорски и козметичен салон, интернет клуб, търговски обекти – аптека, магазин за хранителни стоки, офис за отдаване под наем.

Типовият жилищен етаж включва: стълбище, два асансьора, кът за сядане, 30 броя самостоятелни стаи (29бр. двойни и 1бр.единична) със санитарен възел и необходимото оборудване, читалня (стая за самоподготовка), два идентични кухненски бокса, места за хранене, помещение за чистачка и помещение за хигиенни пособия на обитателите, а терасовидния – 30 бр.стай за един обитател със самостоятелен санитарен възел, както и всичките необходими спомагателни помещения към тях.

В сутерена са разположени два сектора: сектор за домакински дейности и самоподготовка с достъп и от вън и от вътре – фитнес, перално помещение, склад; сектор за стопански и технически дейности – складове, технически помещения за поддръжка на сградните инсталации и за монтаж на апаратури, абонатна станция.

Съгласно Наредба №13-1971/29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар са предприети пасивни мерки за пожарна безопасност: врати с подходяща ширина - мин. 90/200 см, отварящи се по посока на евакуация, поставяне на самозатварящи се врати, затваряне на стълб. клетка (отделяне от етажните коридори) със стени и самозатварящи се димоуплътнени врати, осигуряване на естествената и осветеност на всички надземни етажи с прозорци, имащи площ мин.3 м2 и др.

Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационно решение, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади включващи и незастроените зелени площи, алеи и паркинг, Детайли, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окупнени показатели.

Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата, чистота и яснота на връзките, възможността за безпроблемно използване на обществено-обслужващите зони, независимо от жилищната част на сградата, като двата човекопотока не се смесват. Постигнатия баланс между различните функционални пространства в общежитието дава гъвкавост при експлоатацията на сградата.

За всички помещения е осигурено естествено осветление и възможност за лесна трансформация на пространствата. Връзката между отделните зони е пряка и косвена, с възможност за изолиране и добавяне на достъп, обезпечен е независимият вход до самостоятелните обекти, като така се постига максимална функционална гъвкавост.

T1.3-3 -Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение.

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Конструкции: Конструктивно становище, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Посочено е, че конструкцията е на сградата е стоманобетонна монолитна (колони, греди и плочи, стълбищна клетка), характерна за времето на построяването и (1963 г).

В конструктивното си становище участникът е взел пред вид състоянието на конструкцията на сградата, като на тази база е направил своите констатации и проектна разработка.

За всички новопроектирани конструкции, изменения и преустройства на сградата, за укрепване и/или усилване за повишаване на носимоспособността на отделни елементи ще се разработи проект в пълен обем в съответствие със заданието за проектиране и с предварително изготвения технически доклад от конструктивното обследване на сградата.

Подпоказател T1.4. - Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация.

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Електро: Обяснителна Записка – входно електрическо захранване, разпределение на ниското напрежение, осветителна инсталация, аварийна осветителна инсталация, инсталация ниско напрежение, мълниезащита, заземителна инсталация, структурна кабелна система, TV, система за сградна автоматизация, контрол на достъп, видеонаблюдение, домофонна система, пожароизвестяване, СОТ, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ОВиК: Обяснителна записка – отоплителна система, санитарни помещения и тоалетни, соларна инсталация, климатична и вентилационна инсталация - кафе, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка в посока за предприемане на мерки, за полагане на топлоизолация по фасадите и покрива, като след направените изчисления сградата трябва да отговаря на клас „С”.

В част „Електрическа“ са разработени: предвижда се ново присъединяване към електроразпределителната мрежа поради повишаване на съществуващата работна мощност на обекта. С новата мощност ще се захрани главното разпределително табло (ГРТ), което се предвижда да се инсталира на мястото на съществуващото. От ГРТ ще се захранят етажните табла и табла за по-големите обособени части. Разпределителните табла за помещенията за отдаване под наем ще бъдат самостоятелни. Таблата ще имат възможност до 20% за бъдещо разширение на капацитета. Предвидени са в разработката всички необходими инсталации в част електрическа: входно електрическо захранване, разпределение на ниското напрежение, осветителна инсталация, аварийна осветителна инсталация, инсталация ниско напрежение, мълниезащита, заземителна инсталация, структурна кабелна система, TV, система за сградна автоматизация, контрол на достъп, видеонаблюдение, домофонна система, пожароизвестяване, СОТ.

В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

-Отоплителната инсталация е съществуваща, предвидени са нови алуминиеви радиаторни тела и отоплителни лири за сервизните помещения. Всички отоплителни тела ще бъдат снабдени с радиаторен вентил с термостатична глава.

-Соларна инсталация за подпомагане на битовото горещо водоснабдяване (БГВ) – обособени са три соларни групи по 40 колектора, съответно в абонатна станция ще се монтират три броя соларни помпени групи.

-Вентилационни инсталации за помещение „кафе“: предвидена е механична смукателна вентилационна инсталация с рекуперативен блок, вентилатори, канален електро-нагревател, въздуховодна мрежа въздухоразпределителни устройства, филтри;

-Вентилация санитарни възли – смукателна вентилационна инсталация с вентилатори за всяко помещение, с изключение на помещенията с отваряеми прозорци.

-Климатизация за помещение „кафе“ – предвидени са термопомпени климатизатори, разделен тип, като вътрешните тела са за високо степенен монтаж, а външните тела ще се монтират на покрива.

Относно показател Т2 – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/4“.

Т2.1- Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи

Проектиране -Участникът е представил „Концептуално проектно предложение“ :

-Архитектурно и геодезическо заснемане и становища – този етап започва веднага след подписване на договора;

-Обследване и съставяне на технически паспорт – поради липса на проектна документация, обследването за установяване на техническите характеристики на сградата ще се извършва по части на инвестиционния проект, следващо от изготвяне на доклад за резултатите от обследването, след приемане на доклада се изготвя и Техническият паспорт на сградата;

-енергийно обследване и съставяне на сертификат за енергийни характеристики и категория – обследването ще обхване както ограждащите елементи на сградата така и техническите средства и системи разположени в нея;

-Проектиране и одобряване на проекта във фаза Идейна за издаване на разрешение за строеж – проектирането ще се извърши в две фази: Идеен проект и Работен проект;

-Авторски надзор.

Строителство – Участникът е представил „Концептуално проектно предложение“:

-Мобилизация и временно строителство, което ще се извърши успоредно с част от дейностите в I етап – Инвестиционно проектиране

-Демонтажни работи;

-Изпълнение на работи по част Конструкции – кофражни работи, бетонови работи, , армировки и пр.;

-Вътрешни и външни архитектурно - строителни работи – електро, ВиК, ОВиК инсталации, аксесоари, оборудване и пр.;

-Почистване и демобилизация на обекта и предаване на документацията;

-Контрол – при изпълнение на проекта, при доставка и влагане на материали, безопасност на труда, разписани взаимовръзки с участниците в строителството;

Т2.2 Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение

Проектиране - В „Концептуално проектно предложение“ – Дейностите за изпълнение на поръчката условно се разделят на етапи. Проектирането е първия етап.

Участникът е описал етапите за изпълнение на проектантската задача, а именно: Мобилизиране на екипа от проектанти, Процесите по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект, Подхода за взаимодействие между членовете на екипа и между екипа и възложителя и

работните задължения на екипа на изпълнителя при изпълнение на проектирането.

Строителство – Организация и план на работата: Временна база за ръководство, координация, контрол и документация – работна база, складова база; Ресурсно осигуряване на обекта; Транспортно осигуряване; Оптимално използване на фирмената механизация и инвентар;

Изпълнение на строителството: подготвителни работи, демонтажни работи, конструктивна част, архитектурна част, стени, обшивки, зидария, вътрешни врати, дограми, парапети, облицовки, мазилки и шпакловки и бояджийски работи, подови настилки, озеленяване и благоустройство, вертикална планировка, монтаж нови асансьори, електро, ОВиК, ВиК

T2.3 Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда.

Ефективно управление на отпадъците чрез разполагане на контейнери за отпадъци, химически тоалетни, инсталации за измиване на автомобилни гуми, обособяване на места за пушене, разделяне на земните маси.

В документацията на участника подробно са описани мерките за опазване на околната среда. Описанието е систематизирано по компоненти и фактори на околната среда и по нормативно изисквани мерки, които ще бъдат предприети.

Относно показател T3 – „Управление на риска“

Проектиране - Технология за извършване на проектантските работи са описани процедурите за идентифициране и оценка на рисковете при осъществяване на инвестиционното проектиране – липса или не достатъчно съдействие при събиране на информация, липса или не достатъчна координация, промени в законодателството на РБългария, неизпълнение на договорените задължения, трудности продиктувани от протести, жалби и пр.

Строителство - Описани са основните групи рискове при изпълнение на поръчката. За всяка група рискове са описани: Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, Вероятност за настъпване на риска, Очаквана въздействие на риска, Стойност на риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, и Мерки за отстраняване и управление на последиците при настъпване на риска.

Относно показател T4 – „Срок за изпълнение на поръчката“

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ

арх.заснемане, обследване за енергийна ефективност на сградата, изработване на ИП (фази ППП, ИП и РП) и **ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР/** на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **495 (четирисотин деветдесет и пет) календарни дни**, разпределен както следва:

1.1. Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ /фаза ППП, фаза Идеен проект и фаза Работен проект/ е 150 (сто и петдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

1.1.1. Срока за изпълнение Инвестиционен проект във фаза Предпроектни проучвания /ППП/ е 25 (двадесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора, разпределени както следва:

а/ Срока за архитектурно заснемане на сградата придружено от геодезическо заснемане на терена в целия имот и становища за сградните инсталационни отклонения, изготвяне на технически паспорт на съществуващ строеж въз основа на резултатите от обследването и оценката на строежа за сеизмична устойчивост на конструкцията, които се извършват по реда на глава трета на Наредба № 5 от 28.12.2006г. **20 (двадесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/ Срока за обследване за енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики и категория на сградата **25 (двадесет и пет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

1.1.2.Срока за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза **ИДЕЕН ПРОЕКТ е **75 (седемдесет и пет) календарни дни****, считано от датата на приключване на ИП във фаза ППП

по т.1.1.1 от този Раздел I.

1.1.3. Срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза **РАБОТЕН ПРОЕКТ** е **30 (тридесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение от компетентните органи на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и издадено Разрешение за строеж на фаза Идеен проект.

1.2. Срокът за изпълнение на **Строително монтажните работи на обекта**, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **360 (триста и шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка

АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ

В Техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: 40% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

* първи транш: авансово плащане в размер на 20% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС.

* втори транш: авансово плащане в размер на 20% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС.

ГАРАНЦИОНЕН СРОК

В Техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР : хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика
- Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“ в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА

ПОРЪЧКАТА” отговаря на изискванията на Възложителя заложен в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.

С това заседанието на комисията, проведено на 26.09.2016 г. приключи.

Възложителят със заповед № РК 36-2886/11.11.2016 г. удължи срока за работа на комисията, назначена със заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016 г. до 14.02.2017 г.

Поради изтичане на срока на валидност на офертите и на представените гаранции за участие, на всеки един от участниците бяха изпратени писма с изх. № 5218/11.11.2016г. като по факс с автоматично генерирано съобщение за получаването бяха изпратени писмата на участниците: „К ГРУП – ПРО АРХ” ДЗЗД-гр.София, Сдружение „МУ – София – 2016“- гр. София и «Сдружение Лозенец 2016“ДЗЗД-гр.София; по пощата посредством куриерска услуга беше изпратено писмо на ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”-гр.София на същата дата; участника ДЗЗД „МУ-2016”- гр.София получи лично писмото на същата дата на адреса на Възложителя.

В писмото бе определен краен срок за предоставяне на исканите документи – до 16.30 часа на 16.11.2016 г.

Участниците представили декларации за удължаване на срока на валидност на офертите и съответно удължени гаранции за участие, са както следва:

1. «Сдружение Лозенец 2016“ДЗЗД-гр.София с писмо вх. № 7733/15.11.2016 год. е представил: Декларация за удължаване на срока на валидност на офертата до 14.02.2017 год., подписана от представляващия сдружението и Промяна № 1 към банкова гаранция за участие в процедурата за удължаване на срока на валидност до 14.02.2017 год.

2. Сдружение „МУ – София – 2016“ – гр. София с писмо вх. №7739/15.11.2016год. е представил: Декларация за удължаване на срока на валидност на офертата до 14.02.2017 год. , подписана от представляващия сдружението и Промяна № 1 към банкова гаранция за участие в процедурата за удължаване на срока на валидност до 14.02.2017 год.

3. ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016” – гр.София с писмо вх. № 7782/16.11.2016 год. е представил: Декларация за удължаване на срока на валидност на офертата до 14.02.2017 год. , подписана от представляващия сдружението и Промяна № 1 към банкова гаранция за участие в процедурата за удължаване на срока на валидност до 14.02.2017 год.

4. „К ГРУП – ПРО АРХ” ДЗЗД - гр. София с писмо(изходящ номер на писмото на участника от 02-206/25.11.2016 год.) и вх. № 8089/28.11.2016 год. на деловодството на Възложителя, е представил: Декларация за удължаване на срока на валидност на офертата до 14.02.2017 год., подписана от представляващия сдружението и Промяна № 1 към банкова гаранция за участие в процедурата за удължаване на срока на валидност до 14.02.2017 год.;

5. До 16.30 на 16.11.2017г. участникът ДЗЗД „МУ-2016”- гр.София не е предоставил никакви документи във връзка с отправеното искане с писмо с изх. № 5218/11.11.2016г. за удължаване на срока на валидност на офертите и срока на валидност на гаранциите за участие.

Комисията, след удължаване на срока на работата ѝ със Заповед №РК 36-2886/11.11.2016год. проведе своето заседание на 29.11.2017год. от 10 часа. Комисията заседаваше в основния си състав.

До започване на заседанието на комисията не бяха постъпили никакви документи от участникът ДЗЗД „МУ-2016”- гр.София, поискани с писмо с изх. № 5218/11.11.2016г. за удължаване на срока на валидност на офертите и срока на валидност на гаранциите за участие.

Комисията разгледа получените документи от участниците в процедурата и установи, че до изтичане на определения в писмо с изх. № 5218/11.11.2016 г. срок 16.30часа на 16.11.2017г., участниците ДЗЗД „МУ-2016” и „К ГРУП –ПРО АРХ” ДЗЗД - гр. София не са представили документи, с които да удължат срока на валидност на своите оферти и съответно срока на валидност на предоставената гаранция за участие в определения срок. Съгласно разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ЗОП(отм.) комисията е длъжна да предложи участниците ДЗЗД „МУ-2016” –

гр.София и „К ГРУП – ПРО АРХ” ДЗЗД - гр. София за отстраняване от участие в процедурата.

Мотиви:

Комисията е установила нарушение на разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм.) изразяващо се в липса на удължаване на срока на валидност на представената оферта в определения за това срок от възложителя от участниците ДЗЗД „МУ-2016”-гр.София и „К ГРУП –ПРО АРХ” ДЗЗД - гр. София. Фактическата обстановка, свързана с изпращането на искането и предоставянето на исканите документи е описана по-горе в настоящия протокол. Участникът ДЗЗД „МУ-2016”-гр.София изобщо не е представил исканото удължаване, а участникът „К ГРУП –ПРО АРХ” ДЗЗД - гр. София го е представил след изтичане на определения от възложителя срок. Съгласно разпоредбата на чл. 58, ал. 3 от ЗОП(отм.), при установяване на подобно нарушение, комисията е длъжна да предложи участниците за отстраняване от участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 12.12.2016 г. от 11:00 часа.

На 12.12.2016 г. от 11:00 часа, се проведе закрито заседание на комисията назначена със заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. **и заповед № РК 36-2886/11.11.2016 год. за удължаване срока за работа на комисията** на Ректора на Медицински университет - София. Комисията заседаваше в основния си състав.

II-B. Комисията извърши проверка на представените от „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД документи в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”**, в резултат на което констатира:

1. Констатации за наличност на представените документи:

Участникът е представил изискваните документи в офертата в **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“** в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

2 Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.), комисията констатира следното:

3.2.1 Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 21

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-4. ЛКГ-, Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №22

1.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:

Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

Съдържа концептуални проектни предложения за реализиране на инвестиционния проект с приложения разработки по всички части – Архитектура, Конструкции, ВиК, Електро, ОВК, Енергийна ефективност, Геодезия и вертикална планировка:

-обяснителни записки;

-графична част, 3D визуализации на фасадите;

-предварителни количествени сметки по окрупнени показатели за всяка част поотделно

Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Конструкции: Конструктивно становище, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ВиК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Електро: Обяснителна Записка – силнотокowi и слаботокowi инсталации: външно електрическо захранване на сградата, главно електрическо табло, кабелни линии н.н., междинни и крайни разпределителни електрически табла, осветление и осветителна инсталация, силова инсталация, инсталация за контакти с общо предназначение, заземителна инсталация, мълниезащита, асансьорни уредби, структурно окабеляване /компютърна мрежа/, телефонна инсталация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация, TV инсталация, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ОВК: Обяснителна записка – 1.Отопление: топлоснабдяване, отоплителна инсталация, битово горещо водоснабдяване, слънчеви колектори; 2.Вентилационни инсталации: санитарни помещения; перално помещение; миялно помещение; кухненски боксове; фитнес; 3.Климатизация – читални помещения и бистро; Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Геодезия и вертикална планировка: Обяснителна записка, Количествена сметка по окрупнени показатели

Концептуалното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представен е необходимия обем проектна документация – обяснителна записка, основните схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

Подпоказател Т1.2. – Ситуационно решение - концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации са посочени в таблица по-горе.

Т1.2-1.Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства.

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил ситуация с главен транспортен подход откъм ул. „Мала планина”, откъдето е и основният пешеходен достъп по

специално предвидени тротоари и пешеходни алеи. Предвижда се нов вход за обществено-обслужващите площи на партера откъм северната фасада. Тази част на етажа поради денivelацията на терена е достъпна директно на нивото на прилежащия тротоар.

Алеите са ориентирани така, че да има възможност лесно да се достигне до главния вход на сградата, около която е предвидено цялостно пешеходно обхождане и връзки с останалите вход-изходи, както и със съществуващата квартална инфраструктура. Допълнително е поставено подемно съоръжение за достъп към и от сутерена на хора с увреждания - към стълбищното рамо на вътрешното стълбище на сградата.

Паркингът се запазва в съществуващото си местоположение, като се преразпределя и оптимизира за поемане на по-голям капацитет (46 бр. коли), както и за осигуряване на 2 бр. двойки места за паркиране (общо 4 бр.) за хора в неравностойно положение.

По отношение на озеленяването в решението е търсено максимално запазване на съществуващата дървесна растителност и зелени площи. Постигнат е баланс на усвоените и зелени пространства.

Спазени са всички изисквания на законовата уредба относно обезпечаване на достъпна среда, ширини и дължини на комуникации, видове настилки, обозначения на достъпните маршрути, сигнализации с пътни знаци и пътни маркировки, информационни табла и др.

T1.2-2 Пространствено решение

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Конструкции: Конструктивно становище, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

С проектното предложение участникът цели морално и материално остарялата сграда да се адаптира за студентско общежитие от съвременен тип.

Запазването на съществуващата конструктивна и функционална схема на сградата не предполага възможност за големи корекции във фасадно и обемно отношение. Предвидена е класическа топлоизолационна фасадна система със съответните класове на топлоизолации, защитни слоеве, завършваща цветна минерална мазилка. Оформени са декоративни пиластри и козирки при балконите. Съществуващата козирка се доизгражда в източна посока, покривайки цялата площадка пред входа.

Външната дограма – балконски врати и прозорци, е предвидена от PVC профили със стъклопакет.

Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение

T1.3-1-Комплексно функционално решение

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част Конструкции: Конструктивно становище, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

В концептуалния проект са обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща. На партера са развити всички обществено достъпни и спомагателни зони, като от входното фоайе има директна връзка с основната стълбищна клетка на жилищния сектор.

В жилищните етажи е постигнат капацитет от 222 жилищни единици за 408 студенти, вкл. 1бр. стая за 2-ма души в неравностойно положение. и стая изолатор – 2 бр., намиращи се на партера. На типовия етаж са разположени 29 двойни стаи, а на терасовидния – 30 единични стаи. Всички стаи са разположени двустранно на вътрешните коридори.

На партера освен 10 двойни стаи, 2-те изолационни стаи и стаята за хора с увреждания, са обособени обслужващите площи с външен достъп, оформени като самостоятелни обекти - кафе-аперитив и бистро, фризьорски и козметичен салон, интернет клуб, търговски обекти – аптека, магазин за хранителни стоки, офис за отдаване под наем и др. Фитнес-залата в сутерена

също е с директен достъп отвън.

Осигуряването на достъпна среда ще бъде обезпечено с обозначени маршрути; в обществените пространства на партера с предвидени пространства за сядане и пространства за разполагане на инвалиден стол; в заведението за хранене с осигурен брой места за хора в неравностойно положение, както и осигурена достъпна тоалетна; организирани са две двойни стаи на партера, с необходимото оборудване.

Сградата съгласно Наредба №Из-1971/29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (СТПНОБПП) е от клас на функционална опасност Ф1.2, а обект кафе-апиритив-бързо хранене – Ф3.2. Предвижда се направата на пожароизвестителна инсталация. На всеки етаж на достъпно място ще се монтират пожарни кранове, а за външното пожарогасене на площадката и сградата ще се ползват съществуващите противопожарни хидранти, разположени по уличните водопроводи.

T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации на всички фасади, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост касае функционалните възможности на пространствата, тяхното лесно трансформиране – обединяване или разделяне, в зависимост от конкретните нужди.

В партера не е възможно обединяване на пространства, но всяко едно от тях би могло да се трансформира за различна дейност. Повечето обслужващи обекти – фитнес, интернет-клуб, медицински център, магазин, аптека и др. са достъпни както за външни лица, така и за живущите в сградата.

T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение

Част Конструкции: Конструктивно становище, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

В част Архитектура се предвижда запазване на функционално плановата структура на етажите, което не води до съществени изменения в конструкцията на сградата. По съществени изменения, но засягащи ограничени зони и са представени в концептуалното предложение.

Подпоказател T1.4. – Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация

Част Електро: Обяснителна Записка – силнотокowi и слаботокowi инсталации: външно електрическо захранване на сградата, главно електрическо табло, кабелни линии н.н., междинни и крайни разпределителни електрически табла, осветление и осветителна инсталация, силова инсталация, инсталация за контакти с общо предназначение, заземителна инсталация, мълниезащита, асансьорни уредби, структурно окабеляване /компютърна мрежа/, телефонна инсталация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация, TV инсталация, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част ОВК: Обяснителна записка – 1.Отопление: топлоснабдяване, отоплителна инсталация, битово горещо водоснабдяване, слънчеви колектори; 2.Вентилационни инсталации: санитарни помещения; перално помещение; миялно помещение; кухненски боксове; фитнес; 3.Климатизация – читални помещения и бистро; Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Относно показател T2 – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/„

T2-1-Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката

/инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/

Проектиране

Технологична последователност на дейностите по изпълнение на инвестиционното проектиране – предпроектни проучвания, архитектурно заснемане на сградата, съставяне на Технически паспорт на съществуващ строеж, обследване за енергийна ефективност, разработване на инвестиционен проект във фази - идеен проект и работен проект.

Организация на взаимодействие между отделните екипи на участника, заети в процеса на Инвестиционното проектиране. Подход при изпълнение на проектирането.

Осигуряване на контрол на качеството при изготвяне на инвестиционния проект.

Организация и последователност при съдействие от страна на консултант при изпълнение на всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентни органи и институции до получаване на Разрешение за строеж.

Система за управление на качеството при разработване на Инвестиционния проект. Отговорности, планиране, комуникации, контрол.

Авторски надзор и изготвяне на екзекутивни чертежи.

Строителство

Технологична последователност на дейностите по изпълнение на строителството и описание на видовете дейности

1.Етапи на изпълнение на СМР

* Подготовителни мероприятия;

*Изпълнение на видовете СМР по части, с описание на последователността на дейностите;

2.Технология на изпълнение на СМР. Кратки технологични инструкции за основните видове СМР, описание на механизацията за изпълнение на обекта.

3.Организационна схема

4.Методи и организация на текущ контрол на качеството на изпълнение: контрол на материалите, контрол на механизацията, взимане на проби и изследвания.

5.Права и отговорности на участниците в процеса.

6.Безопасност на труда.

T2-2.-Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение

Проектиране: В „Концептуално проектно предложение“, в раздел Технологична последователност на дейностите по изпълнение на инвестиционното проектиране – предпроектни проучвания, архитектурно заснемане на сградата, съставяне на Технически паспорт на съществуващ строеж, обследване за енергийна ефективност, разработване на инвестиционен проект във фази - идеен проект и работен проект.

Строителство: Подход в организационния модел:

1.Мерки и механизми при изпълнение на временното строителство – подготовителни мероприятия, организационна схема, схема на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове;

2.Мерки и механизми за организиране на строителна площадка – организация на: местодомуване на механизацията, организиране на офиси /брой фургони/, монтиране на информационна табела, период за транспортиране на техниката до обекта.

3.Организация на доставките на материали и оборудване – входящ контрол на качеството на закупени продукти, материали/услуги, начин на съхранение и транспортиране.

4.Технически решения, даващи възможност за едновременна работа на отделните участници в процеса.

5.Проверки и изпитания

6.Комуникация между участници в процеса.

7.Отчет за изпълнение

T2-3.Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната

среда

За ограничаване в най-голяма степен на неблагоприятното въздействие върху околната среда и здравето на хората, както в границите на обекта, така и извън него при изпълнение на СМР на обекта, са подробно описани мерките за опазване на околната среда. Описанието е систематизирано по компоненти и фактори на околната среда и по нормативно изисквани мерки, които ще бъдат предприети.

Относно показател Т3 – „Управление на риска“

Проектиране

Идентифицирани основни групи рискове при изготвяне на проекта – списък на възможни рискове;

Качествен и количествен анализ на риска – избягване на риска, минимизиране на ефекта, планове за извънредни действия, оценка на риска;

Управление на риска;

Наблюдение и контрол;

Строителство

Управление на риска:

1. Времеви рискове;

2. Липса /недостатъчно съдействие и/или липса на информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни;

4. Промени в законодателството;

5. Неизпълнение на договорни задължения;

6. Трудности продиктувани от жалби, протести и пр.

Относно показател Т4 – „Срок за изпълнение на поръчката“

1. Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ

- арх. заснемане, обследване за енергийна ефективност на сградата, изработване на ИП (фази ППП, ИП и РП) и **ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР**/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **495 (четиристотин деветдесет и пет) календарни дни**, разпределен както следва:

1.1. Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ /фаза ППП, фаза Идеен проект и фаза Работен проект/ е 150 (сто и петдесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

1.1.1. Срока за изпълнение Инвестиционен проект във фаза Предпроектни проучвания /ППП/ е 40 (четиридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора, разпределини както следва:

а/ Срока за архитектурно заснемане на сградата придружено от геодезическо заснемане на терена в целия имот и становища за сградните инсталационни отклонения, изготвяне на технически паспорт на съществуващ строеж въз основа на резултатите от обследването и оценката на строежа за сеизмична устойчивост на конструкцията, които се извършват по реда на глава трета на Наредба № 5 от 28.12.2006г. 35 (тридесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

б/ Срока за обследване за енергийна ефективност и сертифициране, с издаване на сертификат за енергийни характеристики и категория на сградата 25 (двадесет и пет) календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

1.1.2. Срока за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е 85 (осемдесет и пет) календарни дни, считано от датата на приключване на ИП във фаза ППП по т.1.1.1 от този Раздел I.

1.1.3. Сроктът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е 25 (двадесет и пет) календарни дни, считано от датата на получаване на одобрение от компетентните органи на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и издадено Разрешение за строеж на фаза Идеен проект.

1.2. Сроктът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно

одобрен от Възложителя ЛКГ е **360 (триста и шестдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка

АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ

В Техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: 40% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

* първи транш: авансово плащане в размер на 20% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС.

* втори транш: авансово плащане в размер на 20% от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС.

ГАРАНЦИОНЕН СРОК

В Техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР : хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика
- Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на Сдружение „ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ отговаря на изискванията на Възложителя заложи в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 14.12.2016 г. от 13:00 часа.

На 14.12.2016г. от 13:00 часа се проведе заседание на комисията. Комисията заседаваше в основния си състав.

Комисията пристъпи към изчисляване на техническата оценка на допуснатите участници.

III. Изчисляване на техническа оценка на допуснатите участници

Техническите показатели (ТП) отчитат концептуалното предложение на участника, предложената организация и начин за изпълнение на предмета на поръчката, качеството на крайния продукт, отчитат предвидени рискове и мероприятия за управлението им и срок на изпълнение на поръчката

Техническата оценка за изпълнението на поръчката по следните показатели и формула

$$\text{ТП} = \text{T1} \times 35\% + \text{T2} \times 30\% + \text{T3} \times 15\% + \text{T4} \times 20\%$$

Където:

T1 – оценка на концептуалното проектно предложение - тегловен коефициент – 35%

T2- оценка на технология и организация за изпълнение на поръчката/ проектиране и строителство - тегловен коефициент – 30%

T3-оценка на управление на риска – тегловен коефициент-15%

T4-срок на изпълнение на предмета на поръчката – тегловен коефициент -20%

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия

T1- ОЦЕНКА НА КОНЦЕПТУАЛНОТО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ -

тегловен коефициент - 35%;

$$\text{T1} = (\text{T1.1} + \text{T1.2} + \text{T1.3} + \text{T1.4}) - \text{максимален брой точки 100}$$

Оценката се извършва по критерии разпределени в четири тематични групи, както следва:

I. ФОРМА И СЪДЪРЖАНИЕ - T1.1

1. Форма и съдържание на представеното идейно /концептуалното/ предложение: по част архитектура - обяснителна записка и схеми на всички етажи с архитектурни разпределения и разрези на характерни места в сградата, 3D визуализации на всички фасади, по всички останали части обяснителни записки, а по част конструктивна-конструктивно становище.

II. СИТУАЦИОННО РЕШЕНИЕ - T1.2

2.1. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - предложено комуникационно решение, организиране на паркирането по оптимален начин, количество и организация на зелените пространства, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение.

2.2. Пространствено решение - предлагани мероприятия за вписване на сградата в околната урбанизирана среда. Проектът да предлага добро екстериорно решение вписващо се сред съществуващите открити пространства в близкия градски контекст.

III. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ- T1.3

3.1. Комплексно функционално решение - функционалната схема на идейните решения на вътрешното пространство следва да предлага в максимална степен безкомпромисни решения за всички изисквани основни функции на сградата (общезитие за студенти), както и специфичните изисквания за допълнителни и обслужващи функции, ясно и безконфликтно организиране на входовете (за посетители, служебни, стопански), съблюдаване на удачното оразмеряване и подреждане на различните пространства; следва да са удовлетворени и всички изисквания за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии;

3.2..Постигната функционална гъвкавост - комплекса от функции изисква оптимална

функционална гъвкавост на предложените решения; желаното качество по този критерий е баланс между специфичните пространства (стаи със санитарни възли за определен брой студенти) и специализирани пространства (с допълнителни и обслужващи функции);

3.3. Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение на сградата - следва да се предлагат най-съвременни строителни технологии и решения, същевременно да гарантират технологично, осмислено строителство и надежден строителен продукт.

IV. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ- T1.4

4.1. Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация - предложените решения следва да са интегрирани като част от архитектурата на сградата; да са постигнати целите за енергийна ефективност; да са постигнати изискванията за микроклимат, осветление и другите характеристики на вътрешната среда; да са предложени устойчиви и икономически ефективни материали; външните и вътрешните пространства, както и техническите системи в сградата, да са лесни за подновяване и поддръжка.

- **Оценката се извърши поотделно по всеки критерий от тематичните групи в методиката за оценка на концептуалните предложения на участниците**

- **Максималният брой точки за групите и съставните им критерии е както следва:**

№:	Критерии за оценка	Максимален брой точки
I	ФОРМА И СЪДЪРЖАНИЕ- T1.1 с максимален брой точки	10
1	Когато Форма и съдържание на представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено в обем и съдържание с изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/, като внася допълнителни елементи над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател T1.1 участникът получава 10т	<i>10</i>
2	Когато Форма и съдържание на представеното „концептуалното предложение“ на участника е изпълнено в обем и съдържание с изискванията на възложителя оказани в Техническите спецификации на 100% – за показател T1.1 участникът получава 7 т	<i>7</i>
II	СИТУАЦИОННО РЕШЕНИЕ T1.2 =(T1.2-1 +T1.2-2) , с максимален брой точки	15
1	Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – T1.2-1 , с максимален брой точки	10
1.1	Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над минималните изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател T1.2-1 участникът получава 10т	<i>10</i>
1.2	Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено с изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател T1.2-1 участникът	<i>7</i>

	получава 7т	
2	Пространствено решение – Т1.2-2 с максимален брой точки	5
2.1	Когато Пространственото решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни елементи над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател Т1.2-2 участникът получава 5т	5
2.2	Когато Пространственото решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател Т1.2-2 участникът получава 3т	3
III	АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ	55
	Т1.3 =(Т1.3-1 +Т1.3-2+ Т1.3-3) с максимален брой точки - 55	
1	Комплексно функционално решение - Т1.3-1 с максимален брой точки	20
1.1	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни решения над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател Т1.3-1 участникът получава 20т	20
1.2	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател Т1.3-1 участникът получава 17т	17
2	Постигната функционална гъвкавост –Т1.3-2 с максимален брой точки	15
2.1	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни решения над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател Т1.3-2 участникът получава 15т	15
2.2	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател Т1.3-2 участникът получава 12т	12
3	Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -Т1.3-3 с максимален брой точки	20
3.1	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни, целесъобразни конструктивни решения над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател Т1.3-3 участникът получава 20т	20

3.2	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100%– за показател T1.3-3 участникът получава 17т	17
IV	ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ	20
1	Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация с максимален брой точки –T1.4 , с максимален брой точки	20
1.1	Когато изискването за енергийна ефективност, електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни енергоефективни мерки над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател T1.4 - участникът получава 20т	20
1.2	Когато изискването за енергийна ефективност, електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател T1.4 - участникът получава 17т	17
	T1- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА T1 =(T1.1 +T1.2 +T1.3 +T1.4)- максимална оценка 100т.	100

❖ T2- ОЦЕНКА НА ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА / ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО/

тегловен коефициент – 30%;

$$\underline{\underline{T2 = (T2.1 +T2.2+T2.3) - максимален брой точки 100,}}$$

- Оценката ще се извърши поотделно по всеки един от трите критерий
- Максималният брой точки по всеки критерий е както следва:

T2.1	Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектирани и строително-монтажни работи/	50
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, като представя допълнителни пояснения и мотивира подробно предложението над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за	50

	показател T2-1 участникът получава 50т	
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, отговарящи на изискванията на Възложителя на 100% - за показател T2-1 участникът получава 40т	40
T2.2	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение	40
	Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, като е представена ясна обосновка, която подробно с посочване на аргументи разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател T2-2 участникът получава 40т	40
	Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, но не е представена ясна обосновка с посочване на аргументите как посочените мерки и механизми ще спомогнат за оптимално реализиране на крайния резултат на 100% - за показател T2-2 участникът получава 30т	30
T 2.3.	Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда	10
	При предложени повече от една мярка за опазване на околната среда - <u>допълнителни мерки над изискуемите по закон</u>	10
	При предложена една мярка за опазване на околната среда - <u>допълнителни мерки над изискуемите по закон</u>	7
	При предложени мерки изискуеми по закон, без допълнителни мерки за опазване на околната среда	3

T2- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА T2 =(T2.1 +T2.2 +T2.3) с максимална оценка 100т.	100
---	------------

❖ **T3 - ОЦЕНКА НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**
тегловен коефициент-15%

- **Максималният брой точки по този критерий се определят както следва, указани в таблицата по-долу:**

T3	<p>Управление на рисковете Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 4. Промени в законодателството на България или на ЕС; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. 	100
	<p>В ТЕХНИЧЕКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете / отбелязани в управление на рисковете от т.1 до т.6/, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Предлага се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. ○ Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; ○ Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател T3 участникът получава 100т 	100

<p>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е обърнато внимание на всеки един от рисковете/ <i>отбелязани в управление на рисковете от т.1 до т.6/</i>, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, определена е степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване, но недостатъчно ясно са описани и оценени. ○ Предлагащите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му на 100% – за показател Т3 участникът получава 60т 	60
Т3- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА	100

❖ **Т4 – СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**
тегловен коефициент – 20%

Т4= Т4-ип x 40% + Т4-смп x 60% - максимален брой точки 100

Където **Т4-ип-** е срокът за изпълнение на ИП/Инвестиционното проектиране/, с теглови коефициент- 40%

$$Т4-ип = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където **C_{ie}** срока в дни (календарни) на **Инвестиционното проектиране** съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където **C_{min}** минималния срок на **Инвестиционното проектиране** от Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

Където **Т4-смп-** е срокът за изпълнение на СМР/Строително монтажните работи на обекта, с теглови коефициент - 60%

$$Т4-смп = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където **C_{ie}** срока в дни (календарни) на **СМР/ по окрупнени показатели/**, съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където **C_{min}** минималния срок на **СМР/ по окрупнени показатели/от** Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

❖ **ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪГЛАСНО ОПИСАНИТЕ ПО-ГОРЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ, ОТРАЗЕНА В ИНДИВИДУАЛНИТЕ ОЦЕНЪЧНИ ЛИСТОВЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

❖ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ Т1 - ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

$$Т1 = (Т1.1 + Т1.2 + Т1.3 + Т1.4)$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗД „ХИПОКРАТ 2016”-гр.София за показател Т1**

За Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание, участникът получава - 10 точки

Мотиви за оценката: Представеното концептуално предложение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Проектното решение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея / Раздел III, т.3.2.1. /, като представя подробно и ясно разбирането на участника за изпълнение на поръчката.

Документацията е в изисквания от Възложителя вид – обяснителна записка, основни схеми и разпределения на етажите, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и триизмерен модел, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

Допълнително са представени:

- Чертежи настилки;
- Чертежи софити;
- Обособяване на външна зона за отдих с пейки, шах, тенис-маса и фитнес с уреди на открито;
- Представен е триизмерен модел на предлаганото обзавеждане на стаите;
- Фрагменти на фасадите.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

За Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава – 15 точки

T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 15 точки, разпределени както следва:

- **За T1.2-1 - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 10 точки**

Мотиви за оценката: С представената ситуационна концепция са осигурени транспортна и пешеходна достъпност, допълнителен брой паркоместа, условия за велосипеден достъп.

В концептуалното си предложение участникът е представил ситуация с главен транспортен подход откъм ул. „Мала планина”, откъдето е и основният пешеходен достъп по специално предвидени тротоари и пешеходни алеи. Алеите са ориентирани така, че да има възможност лесно да се достигне до главния вход на сградата, около която е предвидено цялостно пешеходно обхождане и връзки с останалите вход-изходи, както и със съществуващата квартална инфраструктура. Допълнително са поставени подечни съоръжения за достъп към и от сутерена на хора с увреждания - към стълбищното рамо на външния вход към фитнеса, така също и към вътрешното стълбище на сградата.

В съответствие с изискванията на възложителя, паркингът се запазва в съществуващото си местоположение, като се преразпределя и оптимизира за поемане на по-голям капацитет (41 бр. коли), както и за осигуряване на 2 бр. двойки места за паркиране (общо 4 бр.) за хора в неравностойно положение.

По отношение на озеленяването в решението е търсено максимално запазване на съществуващата дървесна растителност и зелени площи. Постигнат е добър баланс на усвоените и зелени пространства.

Допълнителен елемент: изграждане на външна зона за отдих и спорт - пейки, външен шах, външна тенис маса и няколко уреда за фитнес на открито, съответно обезпечени с необходимите за целта настилки. Предложеното концептуално решение по тази точка внася иновативен елемент в практиката по проектиране и изграждане на сгради от подобен тип и е в

пълнен унисон със съвременните практики и тенденции за осигуряване на достъпни спортни съоръжения на открито в градската среда и в съответствие с разпоредбите на ЗУЗСО.

Спазени са всички изисквания на законовата уредба относно обезпечаване на достъпна среда, ширини и дължини на комуникации, видове настилки, обозначения на достъпните маршрути, сигнализации с пътни знаци и пътни маркировки, информационни табла и др.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

- За T1.2-2 - Пространствено решение - 5 точки

Мотиви за оценката: Пространственото концептуално виждане е представено в контекста на съществуващото застрояване с подробен триизмерен модел и всички изгледи и фасади, хармонично оформени в обемно и цветово отношение, с подробно обозначени зони, подходи, озеленяване, рампи и наклони, видове настилки, облицовки. Запазването на съществуващата конструктивна и функционална схема на сградата не предполага възможност за големи корекции във фасадно и обемно отношение. Предвидена е класическа топлоизолационна фасадна система със съответните класове на топлоизолации, защитни слоеве, завършваща цветна минерална мазилка. Заложена е нова дограма по фасадите – 5 камерна с К-стъкло.. Във външния облик е постигнато добро цветово и пластично решение, разчупено с оформени вертикално подчертани елементи, обединяващи група прозорци. В пространствено отношение допълнителен ефект създава и предвидената външна стоманена стълба.

Представено е решение за нов архитектурен облик при запазване на съществуващата конструкция на сградата. Предвидена е допълнителна външна евакуационна (аварийна) стълба на северната фасада, обслужваща всички надземни нива. Предвидени са декоративни и функционални елементи, които надграждат изискванията на възложителя, заложени в ТС.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава -

52 точки

T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 52 точки, разпределени както следва:

- За T1.3-1- Комплексно функционално решение – 20 точки

Мотиви за оценката: Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея, като внася допълнителни решения.

В концептуалния проект са обособени съответните функционално дефинирани зони – жилищна и обслужваща. Функционалното решение на разпределенията на всички етажи е на база съществуващата коридорна схема с двустранно разположени стаи, съответно с източно и западно изложение, които са допълнени със съответните спомагателни помещения.

Общите помещения са богато решени – дневна, кухня със столова, самоподготовка (читалня). На всеки етаж има ауспус, склад за почистващи материали, общи тераси. Осигурен е максимален комфорт на обитателите.

В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 404 обитатели – 2 бр. изолаторни помещения, стая за 2-ма души в неравностойно положение и 11 бр. стаи за 2-ма души на партера, по 28 двойни стаи на всеки етаж (общо 168 бр.) и 6 бр. стаи за семейни студенти (по 1 стая на всеки типов етаж), двойка единични стаи (1x2 с общ санитарен възел) на терасовидния етаж – 14 бр. (общо 28 ед. стаи), както и само единични стаи със самостоятелен санитарен възел – 2 бр. Основната жилищна единица – стая за двама студенти, е с добра

организация на зоните, подходящи размери и пропорции на пространствата и осигурява добри условия за почивка и самоподготовка на студентите.

В сутеренното ниво са разположени всички общи помещения, свързани с домакински дейности и самоподготовка (перално помещение; фитнес с протеинов бар, съблекални, тоалетни и бани), стопански и технически помещения (помещение за инвентар и почистващи препарати, складове, технически помещения за поддръжка на сградните инсталации и за монтаж на апаратури, абонатна станция), като помещенията с допълваща функция са осигурени със самостоятелен вход за ползване и от външни посетители.

В партера освен организирани помещения с достъп от живущите и персонала (главно фойе, охрана, офиси, битови помещения за персонала със санитарни възли, изолатор със санитарен възел, стая оборудвана за ползване от хора в неравностойно положение), са предвидени и помещения с изцяло външен достъп, обособени като самостоятелни обекти с отделен вход - заведение от смесен тип с предоставяне на хранене, с кухненска част, бар, зала за консумация с осигурени 32 седящи места (вкл. с достъп на инвалиди), с WC за посетители, хранителен магазин, аптека, фризьорски салон, интернет клуб и библиотека, помещение за копирни услуги/книжарница, медицински център.

Предвидени са подходящи входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение, които осигуряват добри връзки между отделните функционални единици и възможността за самостоятелност и контрол на достъпа, където е необходимо.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

- За Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 15 точки

Мотиви за оценката: В концептуалното предложение на участника е постигната функционална гъвкавост и подходящи комуникационни връзки, с възможност за независимо и самостоятелно функциониране на отделните обществено-достъпни обекти, както и възможността за тяхната лесна трансформация и обединяване при нужда.

В концептуалното предложение на участника са приложени цветни схеми за функционалното зонироване с цел онагледяване. Зоните са разделени на: жилищна, обслужваща за общо ползване от живущите – група Здравеопазване с изолационни помещения, административно-битово обслужване, хранене, самоподготовка, спорт, търговия, битови и др. услуги, обслужващ персонал, зона обслужващи площи с външен достъп, оформени като самостоятелни обекти, технически помещения, зона открита площ тераса. Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата, чистота и яснота на връзките. Предвидена е възможност за евентуална бъдеща промяна на функциите и вида на някои от помещенията и съответно на обособените зони на всеки от етажите, което представлява надграждане на изискванията на възложителя. Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

- За Т1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – 17 точки

Мотиви за оценката: В конструктивното си становище участника е описал съществуващото положение на сградата. Направено е сравнение на натоварванията и въздействията върху конструкцията спрямо годината на въвеждане на сградата в експлоатация и сега действащите норми. Вземайки предвид състоянието на сградата, направените сравнения на натоварванията и въздействията участникът е дал положителна оценка за сеизмична осигуреност.

Предложени са строително монтажни работи за обновяване и възстановяване на сградата с които се удовлетворяват архитектурните изисквания.

Натоварванията от ново предвидените видове СМР не променят с повече от 5% масата на съответното етажно ниво и не е необходимо да се произчислява носещата конструкция за сеизмични

въздействия.

Като заключение в конструктивното си становище участникът е описал, че предвидените строително-монтажни работи няма да окажат негативно влияние на проектната носеща способност, коравина, дуктилност и дълготрайност на сградата и могат да бъдат изпълнени.

В становището не се предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи изискванията на Възложителя.

За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 17 точки

Мотиви за оценката: При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

Част Електро: В Обяснителната Записка са описани всички разработки по част електротехническа както за силнотоките така и за слаботоките инсталации. Поотделно са направени описанията и представените разработки на инсталациите в концептуалното предложение на участника: силнотокви инсталации, външно електрическо захранване на сградата, главно електрическо табло, кабелни линии, етажни и крайни разпределителни табла, осветителна инсталация, силова инсталация, инсталация за контакти с общо предназначение, заземителна инсталация, мълниезащита, асансьорни уредби, структурно окабеляване, телефонна инсталация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация, TV инсталация, BMS система – окабеляване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

Част ТОВК:

- Подмяна на разпределителна мрежа и отоплителните тела, ново проектирана слънчева инсталация за горещо водоснабдяване. Осигуряване на приточно-смукателни системи за фитнес, кафе и перално помещения, смукателни вентилации на сервизни помещения, кухненски помещения и помещения без прозорци разположени в сутерена, климатични системи – инверторни климатизатори за партерен и сутеренен етаж..

Предложеното техническо решение на участника в концептуалното решение и подробно описано в обяснителната записка, като предложените технически системи са подробно показани в предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка

Част Енергийна ефективност:

Предложеното концептуално решение се стреми да постигне целите за енергийна ефективност, постигане на изискванията за микроклимат, осветление и другите характеристики на вътрешната среда, като се предлагат икономически ефективни материали. Техническите системи ще бъдат лесни за подновяване и поддръжка. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ се констатира, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради. Подробно са описани целите, оценките и анализите, които ще са съставна част на доклада за енергийна ефективност. Участникът е акцентирал на: топлоизолация на външни стени, топлоизолация на покрив, подмяна на дограма. Липсва описание, както в обяснителната записка, така и в предварителното КСС на предложените в концептуалното решение (по част: Ел и ТОВК), технически решения и системи и влиянието им върху енергопотреблението на сградата.

Разработката на участника по подпоказател **T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност** отговаря на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

$$\mathbf{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 10 + 15 + 52 + 17 = 94 \text{ точки}}$$

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 10.01.2017 г. от 11:00 часа.

На 10.01.2017 г. от 11:00 часа, се проведе закрито заседание на комисията назначена със заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. **и заповед № РК 36-2886/11.11.2016 год. за удължаване срока за работа на комисията** на Ректора на Медицински университет - София. Комисията заседаваше в основния си състав.

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“- гр.София за показател T1**

За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава – 7 точки

Мотиви за оценката: Представеното концептуално предложение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея.

Проектното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представен е необходимия обем проектна документация – обяснителна записка, основните схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и примерен модел, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника. Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава – 12 точки

$T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 12 \text{ точки}$, разпределени както следва:

- **За T1.2-1** - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – **7 точки**

Мотиви за оценката: Представеното концептуалното проектно решение е съобразено с функцията и местоположението на съществуващата сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации. Ясно и подробно са обозначени комуникационни и функционални връзки – подходи, транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, организация на зелени площи, обезпечаване на достъпна среда за всички хора.

Транспортната достъпност е от две места – основен подход откъм ул. „Мала планина“ с автомобилен подход към съществуващия външен паркинг и по ул. „Плачковица“ с уширение за успоредно паркиране на лека кола или бус. Паркингът от източната страна на сградата е разширен – общо 28 паркоместа, от които 2 бр. паркоместа са предвидени за инвалиди, като вход-изходът към него е решен с бариера за контрол на достъпа, а преди нея има 3 паркоместа за външни посетители.

Участникът е описал в концептуалното си проектно предложение пешеходните подходи към сградата – основен, водещ до главния вход на сградата, тангиращ по късата южна фасада към входа за фитнес-центъра в сутерена и пешеходен достъп, водещ до Г-образна стоманена площадка, проектирана на нивото на партерния етаж, достъпна посредством метална стълба откъм ул. „Плачковица“ и подежник за хора с увреждания, какъвто е предвиден и към главния вход.

Максимално се запазва съществуващото озеленяване, както и се проектира ново такова. Предвидено е реорганизиране на тревните площи спрямо новите пешеходни алеи и паркоместа. Постигнат е баланс на усвоените и зелени пространства.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

- За T1.2-2 - Пространствено решение – 5 точки

Мотиви за оценката: Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези и тримерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи, озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне, всичко това представено в контекста на съществуващото застрояване.

Зоната пред главният вход се покрива с нова стоманена козирка с окачвачи и покритие от стъкло. По западната фасада се предвижда слънцезащитна система от външни алуминиеви хоризонтални жалузи, монтирани на вертикална носеща конструкция. Терасовидния етаж по дългите фасади от изток и запад се затваря с остъкление с плъзгащи стъкла.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава —

52 точки

T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 52 точки, разпределени както следва:

- за T1.3-1- Комплексно функционално решение - 20 точки

Мотиви за оценката: В концептуалния проект са ясно обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща, развити в съседство на основната вертикална комуникация на общежитието - средно комуникационно ядро (стълбищна клетка, асансьори, спомагателни обслужващи помещения), с коридори, от двете страни на които (двустранно) са разположени всички стаи и помещения, с основно източно и западно изложение. Общите помещения за живущите са богато решени – дневна, кухня със столова, самоподготовка (читалня). На всеки етаж има аугус, склад за почиств. материали, общи тераси. Осигурен е максимален комфорт на обитателите.

В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 220 бр. стаи за 403 души.

В съществуващото пространство на партерния етаж са организирани 7 двойни стаи, също две изолационни помещения в близост до медицинския център, а в крайната по-широка ос е оборудвана стая за ползване от хора в неравностойно положение – 2-ма души. На партера са обособени обслужващите площи с външен достъп, оформени като самостоятелни обекти - кафе-аперитив и бистро, фризьорски и козметичен салон, интернет клуб, търговски обекти – аптека, магазин за хранителни стоки, офис за отдаване под наем.

Типовият жилищен етаж включва: стълбище, два асансьора, кът за сядане, 30 броя самостоятелни стаи (29бр. двойни и 1бр.единична) със санитарен възел и необходимото оборудване, читалня (стая за самоподготовка), два идентични кухненски бокса, места за хранене, помещение за чистачка и помещение за хигиенни пособия на обитателите, а терасовидния – 30 бр.стаи за един обитател със самостоятелен санитарен възел, както и всичките необходими спомагателни помещения към тях.

В сутерена са разположени два сектора: сектор за домакински дейности и самоподготовка с достъп и от вън и от вътре – фитнес, перално помещение, склад; сектор за стопански и технически дейности – складове, технически помещения за поддръжка на сградните инсталации и за монтаж на апаратури, абонатна станция.

Съгласно Наредба №Із-1971/29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за

осигуряване на безопасност при пожар са предприети пасивни мерки за пожарна безопасност: врати с подходяща ширина - мин. 90/200 см, отварящи се по посока на евакуация, поставяне на самозатварящи се врати, затваряне на стълб. клетка (отделяне от етажните коридори) със стени и самозатварящи се димоуплътнени врати, осигуряване на естествената и осветеност на всички надземни етажи с прозорци, имащи площ мин.3 м² и др.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

- За Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост – 15 точки

Мотиви за оценката: Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата, чистота и яснота на връзките, възможността за безпроблемно използване на обществено-обслужващите зони независимо от жилищната част на сградата, като двата човекопотока не се смесват. Постигнатия баланс между различните функционални пространства в общежитието дава гъвкавост при експлоатацията на сградата.

За всички помещения е осигурено естествено осветление и възможност за лесна трансформация на пространствата. Връзката между отделните зони е пряка и косвена, с възможност за изолиране и добавяне на достъп, обезпечен е независимият вход до самостоятелните обекти, като така се постига максимална функционална гъвкавост. Общите спомагателни помещения на етажите са оформени като два обслужващи блока, за всяко крило на всеки етаж. Това позволява при нужда да се промени тяхното предназначение и да се обособят помещения с различни функции. По този начин се надграждат изискванията на възложителя. Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС и ги надвишава.

- За Т1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – 17 точки

Мотиви за оценката: В част Конструкции участникът е описал състоянието на сградата на база предварително извършен визуален оглед на място. Констатирано е състоянието на сградата като недобро в следствие на атмосферните влияния и течове които са довели до паднали на места мазилка и оголени тухлени зидове.

В проектанта си разработка участника е предложил че ще изпълни конструктивни решения въз основа на предварително изготвен технически доклад от конструктивно обследване на сградата и възможност за реализация на инвестиционните намерения в съответствие с идеен архитектурен проект.

В заключение участникът е констатирал, че към момента на огледа конструктивния статус се намира в добро състояние. Ограничения брой дефекти се дължат на липса на поддръжка на сградата, но не представляват конструктивна опасност за ползвателите и не намаляват носимоспособността и сигурността, които са заложени по време на първоначалното проектиране на сградата. В случай че се налагат преустройства участника ще изготви необходимите проекти които да приведат конструкцията на сградата съгласно изискванията на актуалната нормативна уредба по част "Конструкции".

В становището не се предложени конкретни конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи изискванията на Възложителя.

За Подпоказател Т1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 17 точки

Мотиви за оценката: При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

Част Електро: предвижда се ново присъединяване към електроразпределителната мрежа поради повишаване на съществуващата работна мощност на обекта. С новата мощност ще се захрани главното разпределително табло (ГРТ), което се предвижда да се инсталира на мястото на съществуващото. От ГРТ ще се запазят етажните табла и табла за по-големите обособени части. Разпределителните табла за помещенията за отдаване под наем ще бъдат самостоятелни. Таблата ще имат възможност до 20% за бъдещо разширение на капацитета. Предвидени са в разработката всички необходими инсталации в част електрическа: входно електрическо захранване, разпределение на ниското напрежение, осветителна инсталация, аварийна осветителна инсталация, инсталация ниско напрежение, мълниезащита, заземителна инсталация, структурна кабелна система, TV, система за сградна автоматизация, контрол на достъп, видеонаблюдение, домофонна система, пожароизвестяване, СОТ, Предварителна количествена сметка по округнени показатели;

Част ОВК: -Отоплителната инсталация е съществуваща, предвидени са нови алуминиеви радиаторни тела и отоплителни лири за сервизните помещения. Всички отоплителни тела ще бъдат снабдени с радиаторен вентил с термостатична глава.

-Соларна инсталация за подпомагане на битовото горещо водоснабдяване (БГВ) – обособени са три соларни групи по 40 колектора, съответно в абонатна станция ще се монтират три броя соларни помпени групи.

-Вентилационни инсталации за помещение „кафе“: предвидена е механична смукателна вентилационна инсталация с рекуперативен блок, вентилатори, канален електро-нагревател, въздуховодна мрежа въздухоразпределителни устройства, филтри;

-Вентилация санитарни възли – смукателна вентилационна инсталация с вентилатори за всяко помещение, с изключение на помещенията с отваряеми прозорци.

-Климатизация за помещение „кафе“ – предвидени са термопомпени климатизатори, разделен тип, като вътрешните тела са за високо степенен монтаж, а външните тела ще се монтират на покрива.

Предварителна количествена сметка по округнени показатели

Част Енергийна ефективност: Няма подробно описание в Обяснителната записка на мерките, които ще се предприемат за намаляване на енергопотреблението на сградата. Заложени са само два компонента от възможни мерки за енергийна ефективност: топлоизолация на външни стени, топлоизолация на покрив. Липсва предварителна КСС.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

$$\underline{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 7 + 12 + 52 + 17 = 88 \text{ точки}}$$

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 18.01.2017 г. от 11:00 часа.

На 18.01.2017 г. от 11:00 часа, се проведе закрито заседание на комисията назначена със заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. и заповед № РК 36-2886/11.11.2016 год. за удължаване срока за работа на комисията на Ректора на Медицински университет - София. Комисията заседаваше в основния си състав.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД- гр.София за показател T1**

За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава 7 точки

Мотиви за оценката: Представеното концептуално предложение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея, като показва подробно и ясно разбирането на участника

за изпълнение на задачата. Концептуалното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представената проектна документация – обяснителна записка, основни схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, изясняват в достатъчна степен виждането на участника.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава –10 точки

T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 10 точки, разпределени както следва:

- **За T1.2-1- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 7 точки**

Мотиви за оценката: С представената ситуационна концепция са изпълнени изискванията на Възложителя за осигуряване на транспортна и пешеходна достъпност, достатъчно на брой паркоместа и озеленени площи.

Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил ситуация с главен транспортен подход откъм ул. „Мала планина”, откъдето е и основният пешеходен достъп по специално предвидени тротоари и пешеходни алеи. Организиран е нов вход за обществено-обслужващите площи на партера откъм северната фасада. Тази част на етажера поради денivelацията на терена е достъпна директно от нивото на прилежащия тротоар и може да функционира абсолютно независимо.

Алеите са ориентирани така, че да има възможност лесно да се достигне до главния вход на сградата, около която е предвидено цялостно пешеходно обхождане и връзки с останалите вход-изходи, както и със съществуващата квартална инфраструктура. Допълнително е поставено подемно съоръжение за достъп към и от сутерена на хора с увреждания - към стълбищното рамо на вътрешното стълбище на сградата.

Паркингът се запазва в съществуващото си местоположение, като се преразпределя и оптимизира за поемане на по-голям капацитет (46 бр. коли), както и за осигуряване на 2 бр. двойки места за паркиране (общо 4 бр.) за хора в неравностойно положение.

По отношение на озеленяването в решението е търсено максимално запазване на съществуващата дървесна растителност и зелени площи. Постигнат е баланс на усвоените и зелени пространства.

Спазени са всички изисквания на законовата уредба относно обезпечаване на достъпна среда, ширини и дължини на комуникации, видове настилки, обозначения на достъпните маршрути, сигнализации с пътни знаци и пътни маркировки, информационни табла и др.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

- **За T1.2-2- Пространствено решение - 3 точки**

Мотиви за оценката : С проектното предложение участникът цели морално и материално остарялата сграда да се адаптира за студентско общежитие от съвременен тип.

Запазването на съществуващата конструктивна и функционална схема на сградата не предполага възможност за големи корекции във фасадно и обемно отношение. Предвидена е класическа топлоизолационна фасадна система със съответните класове на топлоизолации, защитни слоеве, завършваща цветна минерална мазилка. Съществуващата козирка се доизгражда в източна посока, покривайки цялата площадка пред входа.

Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези и тримерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи,

озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне. Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

За Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава - 46 точки

Т1.3 = Т1.3-1 +Т1.3-2+ Т1.3-3 = 46 точки, разпределени както следва:

- За Т1.3-1- Комплексно функционално решение – 17 точки

Мотиви за оценката: Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея. Предвидени са необходимите функционални единици и зони и свързващите ги входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение.

В концептуалния проект са обособени съответните функционално дефинирани зони – жилищна и обслужваща. Функционалното решение на разпределенията на всички етажи (вкл.партер) е на база съществуващата коридорна схема с двустранно разположени стаи, съответно с източно и западно изложение, които са допълнени със съответните спомагателни помещения – дневна, кухня със столова, самоподготовка (читалня). На всеки етаж има аугсус, склад за почиств. материали, общи тераси. Осигурен е максимален комфорт на обитателите.

В жилищните етажи е постигнат капацитет от 222 жилищни единици за 414 студенти, вкл. 1бр. стая за 2-ма души в неравностойно положение. и стая изолатор – 2 бр., намиращи се на партера. На типовия етаж са разположени 30 двойни стаи, а на терасовидния – 30 единични стаи. Всички стаи са разположени двустранно на вътрешните коридори.

На партера освен 10-те двойни стаи, 2-те изолационни стаи (2x2 души) и стаята за хора с увреждания (1x2 души), са обособени обслужващите площи с външен достъп, оформени като самостоятелни обекти - кафе-аперитив и бистро, фризьорски и козметичен салон, интернет клуб, търговски обекти – аптека, магазин за хранителни стоки, офис за отдаване под наем и др. Фитнес-залата в сутерена също е с директен достъп отвън.

Осигуряването на достъпна среда ще бъде обезпечено с обозначени маршрути; в обществените пространства на партера с предвидени пространства за сядане и пространства за разполагане на инвалиден стол; в заведението за хранене с осигурен брой места за хора в неравностойно положение, както и осигурена достъпна тоалетна; организирани са две двойни стаи на партера, с необходимото оборудване.

Сградата съгласно Наредба №1з-1971/29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (СТПНОБПП) е от клас на функционална опасност Ф1.2, а обект кафе-аперитив-бързо хранене – Ф3.2. Предвижда се направата на пожароизвестителна инсталация. На всеки етаж на достъпно място ще се монтират пожарни кранове, а за външното пожарогасене на площадката и сградата ще се ползват съществуващите противопожарни хидранти, разположени по уличните водопроводи.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

- За Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 12 точки

Мотиви за оценката: С комплексното функционално-пространствено решение в концептуалното предложение на участника е постигната функционална гъвкавост и подходящи комуникационни връзки между отделните функционални единици, отговарящи на изискванията на Възложителя. Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост касае функционалните възможности на пространствата, тяхното лесно трансформиране или отделяне, в зависимост от конкретните нужди. В партерното пространство не е възможно обединяване на пространства, но всяко едно от тях би могло да се трансформира за различна дейност. Повечето обслужващи обекти – фитнес, кафе-аперитив с

бързо хранене, магазини, студия и др., са достъпни както за външни лица, така и за живущите в сградата. Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

- За T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -17 точки

Мотиви за оценката: Сградата се състои от полуподземен сутерен, партер и шест типови жилищни етажи и терасовиден етаж с покритие с плосък покрив тип „топъл” е с двустранен наклон 5%. Конструкцията е на сградата е стоманобетонна монолитна (колони, греди и плочи, стълбищна клетка), характерна за времето на построяването и (1963 г).

В конструктивното си становище участникът е взел пред вид състоянието на конструкцията на сградата, като на тази база е направил своите констатации и проектна разработка. Участникът е спазил изискванията на възложителя поставени в техническите спецификации при изготвяне на конструктивното си становище на концептуалното предложение. Конструктивното решение по отношение на рационалност, технологичност и надеждност отговаря на изискванията на възложителя. В становището не са предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи тези изисквания.

За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава– 17 точки

Мотиви за оценката: При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

Част Електро: Обяснителна Записка – силнотоккови и слаботоккови инсталации: външно електрическо захранване на сградата, главно електрическо табло, кабелни линии н.н., междинни и крайни разпределителни електрически табла, осветление и осветителна инсталация, силова инсталация, инсталация за контакти с общо предназначение, заземителна инсталация, мълниезащита, асансьорни уредби, структурно окабеляване /компютърна мрежа/, телефонна инсталация, пожароизвестителна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация, TV инсталация, Предварителна количествена сметка по окупирани показатели;

Част ОВК: Обяснителна записка – 1.Отопление: реконструкция абонатна станция, изграждане на отоплителна инсталация, битово горещо водоснабдяване, слънчеви колектори; 2.Вентилационни инсталации: санитарни помещения; перално помещение; миялно помещение; кухненски боксове; фитнес; 3.Климатизация – читални помещения и бистро; Предварителна количествена сметка по окупирани показатели

Част Енергийна ефективност: Предложеното концептуално решение се стреми да постигне целите за енергийна ефективност, постигане на изискванията за микроклимат. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ се констатира, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради.

Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окупирани показатели.

Разработката обхваща следните мерки за намаляване на енергопотреблението на сградата: топлоизолация на външни стени, топлоизолация на покрив, топлоизолация по покъл, топлоизолация по рамки на отвори, нова дограма, осветление и осветителна инсталация, реконструкция абонатна станция, соларна инсталация.

Изложението по тази точка съответства на изискванията на възложителя, формулирани в методиката за оценка и в ТС, но не ги надвишава.

$$\underline{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 7 + 10 + 46 + 17 = 80 \text{ точки}}$$

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 26.01.2017 г. от 11:00 часа.

На 26.01.2017 г. от 11:00 часа., се проведе закрито заседание на комисията назначена със заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. и заповед № РК 36-2886/11.11.2016 год. за удължаване срока за работа на комисията на Ректора на Медицински университет - София. Комисията заседаваше в основния си състав.

❖ ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T2 - ОЦЕНКА НА ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА /ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО/

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3$$

• ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”-гр.София за показател T2

- **За подпоказател T2.1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки**

Мотиви за оценката: Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са подробно всички предвидени от него дейности за изпълнение на инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация от Възложителя, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на урегулирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на сградата в уреголирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за изпълнени дейностите участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката а не е използвал общи формулировки, общи технологии и описания невлизаци в конкретиката на предмета на поръчката. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците в сдружението, безопасност на труда, като е представил допълнителни пояснения и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение. Предложената от участника технология за изпълнение на предмета на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката.

- **За подпоказател T2.2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки**

Мотиви за оценката: Участникът в техническото си предложение подробно и систематизирано е описал конкретните мерки и механизми планирани от него за организация на изпълнение на дейностите при изпълнение на поръчката. Описани са конкретните ресурси за управление на работните процеси, с които гарантира постигането на желанния краен резултат. За описаните в мерките технически решения, които ще доведат до оптимален резултат при реализиране на мерките, същите са идентифицирани и систематизирани в техническото предложение на участника, като са посочени конкретните отговорници от участниците в сдружението и техните задължения за реализиране на дейността и конкретни срокове за изпълнение по време на изпълнение на поръчката. Описана е организацията на участника по планиране на дейностите, организационна схема по изпълнение и отчет на изпълнението на поръчката отговаряща на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката в техническата спецификация.

- **За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава – 3 точки**

Мотиви за оценката: В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани от участника мерки се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България. Участникът в техническото си предложение е предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от изпълнение на проекта за елементите от околната среда, както следва: вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които да не се изискват от нормативната уредба на Република България. В изложението, в раздел „Обхват на мерките за околна среда” формално са описани мерки за опазване на околната среда, които са наречени допълнителни, но комисията счита, че описаните мерки не надхвърлят тези, изискуеми по действащото законодателство и съответно не следва да бъдат приемани като допълнителни мерки по смисъла на одобрената от възложителя методика за оценка.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 40 + 30 + 3 = 73 \text{ точки}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“- гр.София за показател T2**

- **За подпоказател T2.1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки**

Мотиви за оценката: Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Дейностите по изпълнение на поръчката са групирани в седем етапа на изпълнение. Описани са подробно всички предвиждани от него дейности за изпълнение на дейностите по инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни и ясни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на урегулирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в

урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за предвидените дейности участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката но е описал и процедури които са проведени от Възложителя и предоставени на участниците с документацията за участие в процедурата. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, като представил пояснения и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение. Предложената от участника технология за изпълнение на предмета на поръчката, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката.

- **За подпоказател T2.2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки**

Мотиви за оценката: Участникът е посочил конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и необходимите ресурси, описано е управлението на работните процеси предвидени от участника, които според него ще гарантират постигането на желания краен резултат, но се забелязват пропуски като не са описани подробно задълженията и отговорностите на екипа му за изпълнение на поръчка. Предложената от участника организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои дребни забележки, като горечитираното, отговаря на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискванията на Възложителя.

- **За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава – 3 точки**

Мотиви за оценката: В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани от участника мерки се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България. Участникът в техническото си предложение е предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от изпълнение на проекта за елементите от околната среда, както следва: вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които да не се изискват от нормативната уредба на Република България. В изложението, в раздел „Подход за опазване на околната среда при изпълнение на СМР” формално са описани мерки за опазване на околната среда, които са наречени допълнителни, но комисията счита, че описаните мерки не надхвърлят тези, изискуеми по действащото законодателство и съответно не следва да бъдат приемани като допълнителни мерки по смисъла на одобрената от възложителя методика за оценка.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 40 + 30 + 3 = 73 \text{ точки}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016”**
ДЗЗД –гр.София за показател T2

- **За подпоказател T2.1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки**

Мотиви за оценката: Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са подробно всички предвидени от него дейности за изпълнение на дейностите по инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни и ясни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на урегулирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за предвидените дейности участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката но е използвал и готови написани неща, общи технологии и описания невлизали в конкретика за предмета на поръчката. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, като представил пояснения и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение. Предложената от участника технология за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката.

- **За подпоказател T2.2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки**

Мотиви за оценката: Участникът в техническото си предложение подробно и систематизирано е описал конкретните мерки и механизми планирани от него за организация на изпълнение на строителството при изпълнение на предмета на поръчката. Описани са конкретните ресурси за управление на работните процеси, с които гарантира постигането на желаня краен резултат. За описаните технически решения, които ще доведат до оптимален резултат при реализиране на мерките, същите са идентифицирани и систематизирани в техническото предложение на участника, като са посочени конкретните отговорници от екипа на участника, задълженията им за реализиране на дейността и конкретни срокове за изпълнение по време на изпълнение на поръчката. Описана е организацията на участника по планиране на дейностите, организационна схема по изпълнение и отчет на изпълнението на поръчката отговаряща на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката в техническата спецификация. Организационните мерки на участника по изпълнение на дейностите свързани с изработването на инвестиционния проект и са засегнати в раздела за организация на работата от техническото му предложение а са посочени в технологията за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката. Предложената от участника организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката.

- **За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава – 3 точки**

Мотиви за оценката: В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани от участника мерки се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България. Участникът в техническото си предложение е предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от изпълнение на проекта за елементите от околната среда, както следва: вода,

атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които да не се изискват от нормативната уредба на Република България. В изложението, в раздел „Предложени и подробно описани допълнителни мерки за опазване на околната среда” формално са описани мерки за опазване на околната среда, които са наречени допълнителни, но комисията счита, че описаните мерки не надхвърлят тези, изискуеми по действащото законодателство и съответно не следва да бъдат приемани като допълнителни мерки по смисъла на одобрената от възложителя методика за оценка.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 40 + 30 + 3 = 73 \text{ точки}$$

❖ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ Т3 - ОЦЕНКА НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016” за показател Т3**

За показател Т3 – Оценка на управление на риска, участникът получава 100 точки

Мотиви за оценката: Описани са подробно и изчерпателно рисковете от основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя. За всички рискове от групите са описани : аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е дефинирал две допълнителни групи рискове „Мерки за предотвратяване на пожари“ и „Мерки за предотвратяване или минимизиране на основните опасности за безопасността и здравето“, които са над изискваните от възложителя и за които е предложил мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател Т3-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя , като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“ за показател Т3**

За показател Т3 – Оценка на управление на риска, участникът получава -100 точки

Мотиви за оценката: Описани са подробно и изчерпателно рисковете от основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя. За всички рискове от групите са описани: аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е дефинирал допълнителна група рискове „Други рискове“, които са над изискваните от възложителя и за които е предложил мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател Т3-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя, като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016” ДЗЗД – гр.София за показател Т3**

За показател Т3 – Оценка на управление на риска, участникът получава -100 точки

Мотиви за оценката: Описани са подробно и ясно рисковете от основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя, като за всяка група рискове участникът подробно е описал: аспекти на проявление и сфери на влияние на съответния риск, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът, над изискваното от Възложителя, е дефинирал допълнителна група рискове „Други“, в които е описал всички рискове над изискваните от възложителя, като за всеки риск е предложил мерки за въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател Т3-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя, като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

❖ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ Т4 - СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

По отношение на показателя Т4 - „Срок на изпълнение на поръчката“, който е в числово изражение комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата на чл. 70, ал.1 от ЗОП /отменен/. Комисията установи от проверката, че няма участник, чието предложение в офертата, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Поради това комисията не изиска от участниците представяне на обосновка по реда на чл. 70 ал. 1 (предложение последно) от ЗОП(отм.).

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016“- гр.София за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смр} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (150/150) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смр} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (360/360) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“ за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смр} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (150/150) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смр} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (360/360) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016“ ДЗЗД –гр.София за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (150/150) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (360/360) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 02.02.2017 г. от 11:00 часа.

На 02.02.2017 г. от 11:00 часа., се проведе закрито заседание на комисията назначена със заповед № РК 36-1044/ 17.05.2016г. и заповед № РК 36-2886/11.11.2016 год. за удължаване срока за работа на комисията на Ректора на Медицински университет - София. Комисията заседаваше в основния си състав.

❖ ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ- ТП

- ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „ХИПОКРАТ 2016”

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 15\% + T4 \times 20\%$$

$$ТП = 94 \times 35\% + 73 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\%$$

$$ТП = 32,90 + 21,90 + 15,00 + 20,00 = 89,80 \text{ точки}$$

- ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК Сдружение „МУ-СОФИЯ-2016“

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 15\% + T4 \times 20\%$$

$$ТП = 88 \times 35\% + 73 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\%$$

$$ТП = 30,80 + 21,90 + 15,00 + 20,00 = 87,70 \text{ точки}$$

- ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „Сдружение ЛОЗЕНЕЦ 2016” ДЗЗД

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 15\% + T4 \times 20\%$$

$$ТП = 80 \times 35\% + 73 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\%$$

$$ТП = 28,00 + 21,90 + 15,00 + 20,00 = 84,90 \text{ точки}$$

Техническата оценка на офертите на участниците е извършена в таблица за техническа оценка -/Таблица 1-ТП/ неразделна част от настоящия протокол

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 08.02.2017г. /сряда/ от 10:00 часа на адреса на Медицински университет - София- Ректорат, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов” № 15, ет. 12, зала 6.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата в която се извършва отварянето. Уведомление е изпратено до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението е качено на сайта на Медицински университет -София, Раздел: Профил на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 02.02.2017г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва :

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


инж.Симона Манолова 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мариела Гинзерова 


2. Иван Карчев 

3.арх. Евелина Младенова 

4.инж.Красимир Точев 

5.инж.Добрин Нешев 

6.инж.Георги Дурчов 

7.инж. Даниела Илиева 

8.инж.Дино Динев 

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство /на обект: Реконструкция и основно обновяване включващо въвеждане на енергоспестяващи мерки, оборудване и обзавеждане на сградата на студентско общежитие Блок 6 към база на СОССБОС при МУ-София, находящ в гр.София, кв.Лозенец, ул.Плачковица N19"

ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА /ТП/

ТАБЛИЦА 1-ТП

№ по ред	№ на участ.	T1											K=35%	T2			K=30%	T3	K=15%	T4										K=20%	ТП = T1x35% + T2x30% + T3x15% + T4x20%
		T1.1		T1.2		T1.3			T1.4	T1.4	T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4)	T2.1		T2.2	T2.3	T2 = (T2.1 + T2.2 + T2.3)				T4-ип		T4-ип = (C _{min} / C _i) x 100	K=40%	T4-смп		T4-смп = (A _{min} / A _i) x 100	K=60%	T4 = T4-ип x 40% + T4-смп x 60%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15	16	17	18	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	44	
1	2	10,00	10,00	5,00	15,00	20,00	15,00	17,00	52,00	17,00	94,00	0,35	40,00	30,00	3,00	73,00	0,30	100	0,15	150,00	150,00	100,00	0,40	360,00	360,00	100,00	0,60	100	0,20	89,800	
2	3	7,00	7,00	5,00	12,00	20,00	15,00	17,00	52,00	17,00	88,00	0,35	40,00	30,00	3,00	73,00	0,30	100	0,15	150,00	150,00	100,00	0,40	360,00	360,00	100,00	0,60	100	0,20	87,700	
3	4	7,00	7,00	3,00	10,00	17,00	12,00	17,00	46,00	17,00	80,00	0,35	40,00	30,00	3,00	73,00	0,30	100	0,15	150,00	150,00	100,00	0,40	360,00	360,00	100,00	0,60	100	0,20	84,600	

T1- оценка на Проектното концептуално предложение на участника, на базата на което се изготвя Инвестиционния проект във фаза Идеен проект

T2- оценка на технология и организация за изпълнение на поръчката/ проектиране и строителство/

T3- оценка на управление на риска – предвидени рискове и мерки за тяхното управление /

T4- срок на изпълнение на предмета на поръчката

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

- ЧЛЕНОВЕ :
1.
 2.
 3.
 4.
 5.
 6.
 7.
 8.