

# МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

## РЕШЕНИЕ

№ РР36-3014/29.11.2016г.  
.....

за класиране на участниците и определяне на изпълнители по отделните обособени позиции

На основание чл. 73, ал.1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, протокол № 1 от 16.09.2016 г., протокол № 2 от 30.09.2016 г. и протокол № 3 от 24.11.2016 г. на комисия, назначена със Заповед № РК 36-1040 от 16.05.2016г., удължена със Заповед РК 36-2818/31.10.2016г. на Ректора на Медицински Университет-София, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”, открита с Решение № РК 36-735 от 31.03.2016г. на Ректора на МУ - София и обявление с изх. № 1610/31.03.2016 г., вписано в регистъра на АОП под № 00398-2016-0008,

### О Б Я В Я В А М :

#### I. ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ СА ПОДАЛИ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Оферта вх. №	Дата на подаване	Участник (наименование)	Обособена позиция/ии №
1	12.05.2016 г.	„Лабтех” ООД	4, 5 и 9
2	12.05.2016 г.	„Воп” ООД	13
3	13.05.2016 г.	„Марвел” ООД	2
4	13.05.2016 г.	„Парамедика” ООД	19
5	13.05.2016 г.	ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”	16, 29 и 30
6	13.05.2016 г.	„Медикъл Бридж” ООД	19
7	13.05.2016 г.	„Данс фарма” ЕООД	4 и 6
8	13.05.2016 г.	„Елпак Лизинг” ЕООД	2, 4, 5, 12, 13, 18, 24, 25 и 30
9	13.05.2016 г.	„Алнед Медикал” ЕООД	22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28

#### II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП, „Елпак Лизинг” ЕООД с Оферта № 8/13.05.2016 г., се отстранява от участие в процедурата за обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 18, 24, 25 и 30.

#### Мотиви за отстраняване по обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 24 и 25:

Комисията е установила, че документите за подбор, представени от участника „Елпак лизинг” ЕООД за обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 24 и 25 не отговарят на изискванията на възложителя. Комисията е дала възможност на участника да представи допълнение към документите си за подбор. В законоустановеният срок участника „Елпак лизинг” ЕООД не е представил допълнение към документите си за подбор.

### **Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 30:**

Комисията е установила, че предлагания по обособена позиция № 30 „Диоден дентален лазерен апарат“ не отговаря на изискванията на Възложителя. В деклариранията от участника данни съгласно Таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ за съответната обособена позиция участника потвърждава съответствието на предлагания лазерен апарат, но в приложението от участника каталог на оферирания лазерен апарат са налице данни, че апаратът не отговаря на изискванията на възложителя, а именно:

1. Изискването на Възложителя е продължителността на импулсите в импулсен режим на лазерния апарат да е от 50  $\mu$ s до 30  $\mu$ s, докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат има продължителност на импулсите в импулсен режим от 25 $\mu$ s до 10 $\mu$ s;

2. Изискването на Възложителя е пилотния лазерен лъч на лазерния апарат да е с дължина на вълната  $\lambda = 650\text{nm}$  и мощност до 1mW, докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат има пилотен лазерен лъч с дължина на вълната  $\lambda = 650\text{nm}$  и мощност  $< 5\text{mW}$ . В случая не може да се установи мощността на пилотния лазерен лъч на предлагания лазерен апарат дали е до 1mW, каквото е изискването на възложителя или е над тази мощност в рамките до 5mW;

3. Изискването на Възложителя е лазерния апарат да е с размери до 15см. х 20см. х 20 см, докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат е с по-големи размери – 265 х 200 х 210 мм;

4. Изискването на Възложителя е лазерния апарат да е с тегло до 2 кг., докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат е с по-голямо тегло – 3кг.

### **Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 18:**

Комисията е установила, че предлаганата по обособена позиция № 18 „Мобилен дентален юнит“ цена надвишава заложеният от възложителя финансов лимит за тази обособена позиция. Финансовите лимити, определени от възложителя за всяка позиция поотделно, са посочени, както в Обявлението за поръчка така и в документацията за участие в Приложение № 2. Възложителят изрично е посочил в Обявлението, че ще отстранява от участие участник, чието ценово предложение превишава определеният от възложителя финансов лимит по съответната обособена позиция. Също така в т.8.1 от Ценовото си предложение по обособена позиция № 18 участникът „Елпак лизинг“ ЕООД е посочил, че е информиран и е съгласен, че при надвишаване на финансовия лимит, офертата му ще бъде отстранена от участие.

**2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП, участникът „Медикъл Бридж“ ООД с Оферта вх. № 6/13.05.2016 г., се отстранява от участие в процедурата по обособена позиция № 19.**

### **Мотиви за отстраняване по обособена позиция № 19:**

Комисията е установила, че предлаганата Таванно окачена комбинирана операционна лампа с рамо за външна камера и камера по обособена позиция № 19 не отговаря на изискванията на Възложителя. Изискването на Възложителя е осветителното тяло да разполага с безопасен диск от минерално стъкло, като същото да има възможност за регулиране на светлинното поле чрез престерилизуема дръжка и камерата да има вграден микрофон. Предлаганото от участника осветително тяло не разполага с безопасен диск от минерално стъкло и няма възможност за регулиране на светлинното поле чрез престерилизуема дръжка, а предлаганата камера не разполага с вграден микрофон. Тези обстоятелства са посочени от участника „Медикъл Бридж“ ООД в представената от него и попълнена от него таблица за техническо съответствие по Образец № 2а на стр. 7 и 9 от таблицата, като в колоната за съответствие от

таблицата за тези параметри участникът изрично е записал, че не съответстват с изискванията на възложителя. Освен тези липси на елементи и функции на предлаганият артикул комисията е установила и следните несъответствия в техническите параметри на предлаганият артикул:

1. Изискването на Възложителя е светлинното тяло да е с диаметър 65см +/- 2 см., а участникът предлага светлинно тяло с диаметър 60 см.;

2. Изискването на Възложителя е светлинното тяло да е с дълбочина на осветление - 150 см +/- 2 см, а участникът предлага светлинно тяло с дълбочина на осветление - 120 см.;

3. Изискването на Възложителя е камерата да е с минимум 2.51 мегапиксела x 3 (16:9), а участникът предлага камера с 2000 К пиксела;

4. Изискването на Възложителя е камерата да е с оптично увеличение минимум 12X, а участникът предлага камера с оптично увеличение 10X;

5. Изискването на Възложителя е камерата да е с отношение сигнал/шум - 34db, а участникът предлага камера с отношение сигнал/шум – 50 db.

Всички описани по-горе несъответстващи параметри, са посочени от участника в представената от него и попълнена от него таблица за техническо съответствие по Образец № 2а на стр. 7, 8 и 9 от таблицата като в колоната за съответствие от таблицата за тези параметри участникът изрично е записал, че не съответстват с изискванията на възложителя.

### III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

Съгласно обявен в документацията критерий - „най -ниска цена" при покриване на всички други изисквания, посочени в нея и на основание Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на комисия по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците, **обявявам** класирането по обособени позиции, както следва:

#### Обособена позиция № 2

Оферта вх. №	Участник	Класиране
3	„Марвел” ООД	I-во място

#### Обособена позиция № 4

Оферта вх. №	Участник	Класиране
1	„Лабтех” ООД	I-во място
7	„Данс фарма” ЕООД	II-ро място

#### Обособена позиция № 5

Оферта вх. №	Участник	Класиране
1	„Лабтех” ООД	I-во място

#### Обособена позиция № 6

Оферта вх. №	Участник	Класиране
7	„Данс фарма” ЕООД	I-во място

#### Обособена позиция № 9

Оферта вх. №	Участник	Класиране
1	„Лабтех” ООД	I-во място

**Обособена позиция № 12**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
8	„Елпак Лизинг” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 13**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
2	„Воп” ООД	І-во място

**Обособена позиция № 16**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
5	ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”	І-во място

**Обособена позиция № 19**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
4	„Парамедика” ООД	І-во място

**Обособена позиция № 22**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 23**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 24**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 25**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 26**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 27**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 28**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
9	„Алнед Медикал” ЕООД	І-во място

**Обособена позиция № 29**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
5	ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”	І-во място

**Обособена позиция № 30**

Оферта вх. №	Участник	Класиране
5	ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”	І-во място

IV. **ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”, следните участници, класирани на Първо място за обособените позиции, както следва:

Обособена позиция № 2 – участникът „Марвел” ООД;  
 Обособена позиция № 4- участникът „Лабтех” ООД;  
 Обособена позиция № 5 - участникът „Лабтех” ООД;  
 Обособена позиция № 6 - участникът „Данс фарма” ЕООД;  
 Обособена позиция № 9 - участникът „Лабтех” ООД;  
 Обособена позиция № 12 - участникът „Елпак Лизинг” ЕООД;  
 Обособена позиция № 13 - участникът „Воп“ ООД  
 Обособена позиция № 16- участникът ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”;  
 Обособена позиция № 19 - участникът „Парамедика” ООД;  
 Обособена позиция № 22 - участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 23 - участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 24 - участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 25 – участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 26- участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 27 - участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 28 - участникът „Алнед Медикал” ЕООД;  
 Обособена позиция № 29 - участникът ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”;  
 Обособена позиция № 30 - участникът ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”.

V. Гаранциите за участие в процедурата се задържат, усвояват или освобождават, съответно по реда на чл. 61 и чл. 62 от ЗОП.

VI. Договорите по отделни обособени позиции да се сключат съгласно чл. 41 от ЗОП.

VII. На основание чл.120 от Закон за обществените поръчки, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на неговото получаване.

VIII. В изпълнение на чл.73, ал.3 и ал.4 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено до участниците в процедурата в тридневен срок от датата на неговото издаване, както и да бъде публикувано в същия ден в Профила на купувача на Медицински университет - София: <http://pk.mu-sofia.bg/> към електронното досие на процедурата под № 00398-2016-0008 заедно с Протоколи № 2 и № 3 на комисията.

IX. Да се прекрати процедурата по следните обособени позиции:

1. На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП поради това, че не са подадени оферти за следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – Дентален спектрофотометър;  
Обособена позиция № 3 – Твърдомер по Шор  
Обособена позиция № 7 – Вибрационна масичка  
Обособена позиция № 8 – Електронен дебеломер с комбинирана сонда  
Обособена позиция № 10 – Воден термостат  
Обособена позиция № 11 – Игла на Вика  
Обособена позиция № 14 – Апарат за измерване на грапавост /ругозиметър/  
Обособена позиция № 15 – Дилатометър  
Обособена позиция № 17 – Металографски микроскоп  
Обособена позиция № 20 – Апарат за магнитотерапия  
Обособена позиция № 21 – Апарат за електротерапия  
Обособена позиция № 31 – Комплект за нискочестотна импулсна магнитотерапия  
(НИМ)

2. На основание чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗОП поради това, че е подадена само една оферта, която отговаря на предварително обявените от възложителя условия, но надвишава определения от него финансов лимит за съответната обособена позиция, да се прекрати процедурата по обособена позиция № 18.

В изпълнение на чл. 39, ал. 3 от ЗОП да бъдат уведомени участниците за прекратяване на обособените позиции от процедурата, както и да бъдат изпратени копия от решенията за прекратяване по образец до Изпълнителния директор на АОП.



РЕКТОР:

Проф. д-р Виктор Блатков, дм

