

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”

На 27.09.2016 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-1040 от 16.05.2016 г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на апаратура и оборудване за нуждите на Факултет по дентална медицина при Медицински университет – София по 31 обособени позиции по Проект „Нови възможности за лекарите в България“ № BG051PO001-6.2.18-0001, финансиран от Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси 2007-2013”, открита с Решение № РК 36-735 от 31.03.2016 г. на Ректора на Медицински Университет София и Обявление с изх. №1610/31.03.2016 г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2016-0008.

Комисията заседаваше в основния си състав, а именно:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов, доктор, на длъжност доцент в Катедра по Протетична дентална медицина към ФДМ; квалификация- лекар по дентална медицина

ЧЛЕНОВЕ: 1. проф. д-р Цонко Узунов, доктор, на длъжност професор в Катедра по Консервативно зъболечение към ФДМ; квалификация- лекар по дентална медицина

2. д-р Цветелина Георгиева доктор, на длъжност асистент в Катедра по Консервативно зъболечение към ФДМ; квалификация - лекар по дентална медицина

3. Димитър Пиперов, на длъжност мл. юрисконсулт във ФДМ – София, квалификация - юрист;

4. Мария Владкова, на длъжност оперативен счетоводител във ФДМ, квалификация – икономист;

Комисията установи, че в срока по чл. 68, ал. 9 са подадени допълнения към Плик № 1 “Документи за подбор”, по реда на постъпването им, от следните участници:

вх.№ 1/21.09.2016 г. – ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”;

вх.№ 2/26.09.2016 г. – „Алнед Медикал” ЕООД.

По аргументи посочени в Протокол № 1 и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията е дала възможност на участника „Елпак Лизинг” ЕООД в срок 5 работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор, документи като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 24 и 25. В законоустановения срок участникът „Елпак Лизинг” ЕООД не е представил допълнение към офертите си.

Предвид гореизложеното, констатациите, посочени в Протокол № 1, относно съответствието на офертата на участника „Елпак Лизинг” ЕООД за обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 24 и 25 с изискванията на възложителя и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участника „Елпак Лизинг” ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура за обособени позиции № № 2, 4, 5, 13, 24 и 25;

1.1. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”.

В указанията към ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов”, отразени в протокол № 1 от 16.09.2016г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като

допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 „Документи за подбор“ комисията установи, че:

1. Участникът е представил 1 брой Декларация за съответствие от производителя на предлагания артикул за обособена позиция № 16, а именно Фотополимеризираща лампа ЛЕД Енерджи Компакт;

2. Участникът е представил 1 брой Декларация за съответствие от производителя на предлагания артикул за обособена позиция № 29, а именно Дентален терапевтичен комплекс Скорпион ДО Модел 405-7А;

3. Участникът е представил 1 брой удостоверение от получател за изпълнена доставка на Фотополимеризираща лампа ЛЕД Енерджи Компакт

Предвид горното и констатациите отразени в Протокол № 1, предложението на ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ по обособени позиции № 16 и № 29 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 16 и № 29.

II.1. Комисията отвори и разгледа постъпилото допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на „Алнед Медикал“ ЕООД.

В указанията към „Алнед Медикал“ ЕООД, отразени в протокол № 1 от 16.09.2016г. комисията е предоставила възможност на участника да представи като допълнение към плик №1 липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

След разглеждане на представеното от участника допълнение към плик №1 „Документи за подбор“ комисията установи, че:

1. Участникът е представил 1 брой удостоверение от получател за изпълнена доставка на Кварцова лампа;

2. Участникът е представил 1 брой удостоверение от получател за изпълнена доставка на Инфрачервена лампа;

3. Участникът е представил 1 брой удостоверение от получател за изпълнена доставка на Апарат за УВЧ Терапия;

4. Участникът е представил 1 брой удостоверение от получател за изпълнена доставка на Апарат за локална дарсонвализация;

5. Участникът е представил 1 брой удостоверение от получател за изпълнена доставка на Портативен съдов доплер;

6. Участникът е представил 1 брой писмо от свое име, в което пояснява, че при отварянето на офертите по настоящата обществена поръчка са установили, че участникът „Елпак лизинг“ ООД предлага модели апаратура, за които „Алнед Медикал“ ЕООД е единствен оторизиран представител за България. В подкрепа на това си твърдение участникът е приложил 2 броя писма на английски език, с превод на български език, от производителите на предлаганата от „Алнед Медикал“ ЕООД апаратура, в които се посочва, че фирма „Алнед Медикал“ ЕООД е изключителен техен дистрибутор за България и единствено упълномощен да участва в настоящата обществена поръчка, предлагайки техни продукти.

Предвид горното и констатациите отразени в Протокол № 1, предложението на „Алнед Медикал“ ЕООД по обособени позиции № № 22, 23, 25, 26 и 28 отговаря на изискванията на Възложителя. Комисията реши да бъде допусната офертата на „Алнед Медикал“ ЕООД до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по за обособени позиции № № 22, 23, 25, 26 и 28.

Предвид гореизложеното и посоченото в протокол № 1 от 16.09.2016г. комисията реши, че допуска до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници по обособени позиции, както следва:

1. вх. №1/12.05.2016 г. „Лабтех“ ООД – за обособени позиции № № 4, 5 и 9;
2. вх. № 2/12.05.2016 г. „Воп“ ООД – за обособена позиция № 13;
3. вх. № 3/13.05.2016 г. „Марвел“ ООД – за обособена позиция № 2;
4. вх. № 4/13.05.2016г. „Парамедика“ ООД – за обособена позиция № 19;
5. вх. № 5/13.05.2016 г. ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ – за обособени позиции № № 16, 29 и 30;
6. вх. № 6/13.05.2016 г. „Медикъл Бридж“ ООД – за обособена позиция № 19;
7. вх. № 7/13.05.2016 г. „Данс фарма“ ЕООД – за обособени позиции № 4 и № 6;
8. вх. № 8/13.05.2016 г. „Елпак Лизинг“ ЕООД – за обособени позиции № № 12, 18 и 30;
9. вх. № 9/13.05.2016 г. „Алнед Медикал“ ЕООД – за обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

На следващо заседание на 29.09.2016 г. комисията, в основния си състав, пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ заедно със становище на експертите в комисията за съответствие на подадените оферти с изискваните от Възложителя технически спецификации, както и проверка на съответствието на предлаганите апаратура/оборудване с предложените в представените извадки от фирмени брошури или каталози. Проверени бяха и представените оторизации за продажба на територията на България от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната и съответствието им с производителите посочени в съответните брошури или каталози и сертификати ISO 9001-2008 на допуснатите участници.

Разглеждането бе извършено по реда на постъпването на офертите, както следва:

II.1. „Лабтех“ ООД по обособени позиции № № 4, 5 и 9.

Предложението на участника за всяка обособена позиция, за която е допуснат до разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 60 /шестдесет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 13 месеца, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не по-малък от 12 месеца и валидност на офертата - 190 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Лабтех“ ООД по обособени позиции № № 4, 5 и 9 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“ по обособени позиции № № 4, 5 и 9.

II.2. „Воп“ ООД по обособена позиция № 13.

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 60 /шестдесет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не повече от 90 календарни дни след сключване на

договор, гаранционен срок – 13 месеца, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не по-малък от 12 месеца и валидност на офертата - 190 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Воп“ ООД по обособена позиция № 13 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“ по обособена позиция № 13.

II.3. „Марвел“ ООД по обособена позиция № 2.

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 56 /петдесет и шест/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 12 месеца, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не по-малък от 12 месеца и валидност на офертата - 185 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Марвел“ ООД по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“ по обособена позиция № 2.

II.4. „Парамедика“ ООД по обособена позиция № 19.

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 90 /деветдесет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 12 месеца, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не по-малък от 12 месеца и валидност на офертата - 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Парамедика“ ООД по обособена позиция № 19 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“ по обособена позиция № 19.

II.5. ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов“ по обособени позиции № № 16, 29 и 30.

Предложението на участника за всяка обособена позиция, за която е допуснат до разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от

Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 50 /петдесет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 12 месеца за обособена позиция № 16, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не по-малък от 12 месеца, 24 месеца за обособени позиции № 29 и № 30, отговарящ на условието за тези обособени позиции - не по-малък от 24 месеца и валидност на офертата – 200 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов" по обособени позиции № № 16, 29 и 30 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена" по обособени позиции № № 16, 29 и 30.

II.6. „Медикъл Бридж" ООД по обособена позиция № 19.

Предложението на участника съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 70 /седемдесет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 24 месеца, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не по-малък от 12 месеца и валидност на офертата - 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката" и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира, че предложението на „Медикъл Бридж" ООД по обособена позиция № 19 не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствията са следните:

Възложителят изисква предлаганият по тази обособена позиция артикул - Таванно окачена комбинирана операционна лампа с рамо за външна камера и камера да разполага с безопасен диск от минерално стъкло на осветителното тяло, същото да има възможност за регулиране на светлинното поле чрез престерилизуема дръжка и камерата да има вграден микрофон. Предлаганото от участника осветително тяло не разполага с безопасен диск от минерално стъкло и няма възможност за регулиране на светлинното поле чрез престерилизуема дръжка, а предлаганата камера не разполага с вграден микрофон. Тези обстоятелства са посочени от участника „Медикъл Бридж" ООД в представената от него и попълнена от него таблица за техническо съответствие по Образец № 2а на стр. 7 и 9 от таблицата, като в колоната за съответствие от таблицата за тези параметри участникът изрично е записал, че не съответстват с изискванията на възложителя. Освен тези липси на елементи и функции на предлаганият артикул се установиха и следните несъответствия в техническите параметри на предлаганият артикул:

1. Възложителят изисква светлинното тяло да е с диаметър 65см +/- 2 см., а участникът предлага светлинно тяло с диаметър 60 см.;
2. Възложителят изисква светлинното тяло да е с дълбочина на осветление - 150 см +/- 2 см, а участникът предлага светлинно тяло с дълбочина на осветление - 120 см.;
3. Възложителят изисква камерата да е с минимум 2.51 мегапиксела x 3 (16:9), а участникът предлага камера с 2000 К пиксела;
4. Възложителят изисква камерата да е с оптично увеличение минимум 12X, а

участникът предлага камера с оптично увеличение 10X;

5. Възложителят изисква камерата да е с отношение сигнал/шум - 34db, а участникът предлага камера с отношение сигнал/шум – 50 db.

Всички описани по-горе несъответстващи параметри, са посочени от участника в представената от него и попълнена от него таблица за техническо съответствие по Образец № 2а на стр. 7, 8 и 9 от таблицата като в колоната за съответствие от таблицата за тези параметри участникът изрично е записал, че не съответстват с изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя офертата на участника „Медикъл Бридж” ООД да бъде отстранена от участие в настоящата процедура за обособена позиция № 19.

II.7. „Данс фарма” ЕООД по обособени позиции № 4 и № 6.

Предложението на участника за всяка обособена позиция, за която е допуснат до разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /Образец № 2/ със срок за изпълнение – до 90 /деветдесет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 12 месеца, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не по-малък от 12 месеца и валидност на офертата - 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Данс фарма” ЕООД по обособени позиции № 4 и № 6 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“ по обособени позиции № 4 и № 6.

II.8. „Елпак Лизинг” ЕООД по обособени позиции № № 12, 18 и 30.

Предложението на участника за всяка обособена позиция, за която е допуснат до разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 89 /осемдесет и девет/ календарни дни, след сключване на договор, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 12 месеца за обособени позиции № 12 и № 18, отговарящ на условието за тези обособени позиции - не по-малък от 12 месеца, 24 месеца за обособена позиция № 30, отговарящ на условието за тази обособена позиция - не по-малък от 24 месеца и валидност на офертата - 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпоставянето им с представените в Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Елпак Лизинг” ЕООД по обособени позиции № № 12 и 18 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена” по обособени позиции № № 12 и 18.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпоставянето им с представените в

Плик №1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира, че предложението на „Елпак Лизинг“ ЕООД по обособена позиция № 30 не отговаря на изискванията на Възложителя. Несъответствията са следните:

Участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ предлага в таблица за техническо съответствие Образец № 2а апарат CHEESE II, като техническата характеристика на апарата, представена от участника в таблицата, отговаря на изискванията на възложителя. След разглеждане на каталога, представен в Плик № 1 „Документи за подбор“, се откриват следните разлики с представената от участника техническа характеристика и с изискванията на възложителя:

1. Възложителя изисква продължителността на импулсите в импулсен режим на лазерния апарат да е от 50 μ s до 30 μ s, докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат има продължителност на импулсите в импулсен режим от 25 μ s до 10 μ s;

2. Възложителя изисква пилотния лазерен лъч на лазерния апарат да е с дължина на вълната $\lambda= 650\text{nm}$ и мощност до 1mW, докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат има пилотен лазерен лъч с дължина на вълната $\lambda= 650\text{nm}$ и мощност < 5mW. В случая не може да се установи мощността на пилотния лазерен лъч на предлагания лазерен апарат дали е до 1mW, каквото е изискването на възложителя или е над тази мощност в рамките до 5mW;

3. Възложителя изисква лазерния апарат да е с размери до 15см. x 20см. x 20 см, докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат е с по-големи размери – 265 x 200 x 210 мм;

4. Възложителя изисква лазерния апарат да е с тегло до 2 кг., докато според представения от участника каталог предлаганият лазерен апарат е с по-голямо тегло – 3кг.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя офертата на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД да бъде отстранена от участие в настоящата процедура за обособена позиция № 30.

II.8. „Алнед Медикал“ ЕООД по обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

Предложението на участника за всяка обособена позиция, за която е допуснат до разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ съдържа исканите от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин - техническо предложение /образец № 2/ със срок за изпълнение - до 5 /пет/ календарни дни за обособени позиции № № 22, 23, 25, 26, 27 и 28 и до 20 /двадесет/ календарни дни за обособена позиция № 24, след сключване на договор, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не повече от 90 календарни дни след сключване на договор, гаранционен срок – 24 месеца, отговарящ на условието за съответните обособени позиции - не по-малък от 24 месеца и валидност на офертата - 240 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, отговаряща на условието не по-малко от 180 календарни дни от крайния срок за получаване на предложенията, попълнена таблица за техническо съответствие /Образец № 2а/ и Декларация /Образец № 8/.

В резултат на извършените действия по разглеждане на съответствието на документите в Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и съпоставянето им с представените в Плик № 1 оторизационни писма, сертификати и фирмени каталози /брошури/ и с изискванията на Възложителя, комисията констатира и реши: Предложението на „Алнед Медикал“ ЕООД по обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28 отговаря на изискванията на Възложителя и комисията го допуска до отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“ по обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

Предвид констатациите в настоящият протокол комисията допуска до отваряне на ценовите оферти в **Плик № 3 - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА** следните участници, по реда на подаване на офертите им за участие и по обособени позиции, както следва:

1. вх. №1/12.05.2016 г. „Лабтех” ООД – за обособени позиции № № 4, 5 и 9;
2. вх. № 2/12.05.2016 г. „Воп” ООД – за обособена позиция № 13;
3. вх. № 3/13.05.2016 г. „Марвел” ООД – за обособена позиция № 2;
4. вх. № 4/13.05.2016 г. „Парамедика” ООД – за обособена позиция № 19;
5. вх. № 5/13.05.2016 г. ЕТ „Дента-Кон-Константин Думанов” – за обособени позиции № № 16, 29 и 30;
6. вх. № 7/13.05.2016 г. „Данс фарма” ЕООД – за обособени позиции № 4 и № 6;
7. вх. № 8/13.05.2016 г. „Елпак Лизинг” ЕООД – за обособени позиции №12 и № 18;
8. вх. № 9/13.05.2016 г. „Алнед Медикал” ЕООД – за обособени позиции № № 22, 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

Комисията насрочи следващото си публично заседание за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници за 05.10.2016г. /сряда/ от 10:00 часа в Ректората на Медицински университет - София, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст.Гешов“ № 15, етаж 12, зала № 6 /в сградата на НЦОЗА/.

На основание чл.69а, ал.3 от ЗОП, отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, представящи пълномощно-оригинал или заверено от участника копие, представители на средствата за масово осведомяване, както и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Съобщение за отварянето на Плик № 3 „Предлагана цена" ще бъде публикувано в Профила на купувача на Медицински университет-София: <http://pk.inu-sofia.bg/> към електронното досие на настоящата процедура /00398-2016-0008/.

Настоящият протокол е изготвен и подписан на 30.09.2016г. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: доц. д-р Тодор Узунов

ЧЛЕНОВЕ: 1. проф. д-р Цонко Узунов

2. д-р Цветелина Георгиева

3. Димитър Пиперов

4. Мария Владкова