

ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на оригинални консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София” за 2016 г. по 5 обособени позиции“,

На 12.03.2016г. от 10.00ч. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-520 от 12.03.2016г. на Ректора на Медицински Университет - София, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Периодична доставка на оригинални консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София” за 2016 г. по 5 обособени позиции“, открита с Решение № РК 36 – 266 от 15.02.2016г. на Ректора на Медицински Университет – София и обявление с изх. № 855 от 15.02.2016г., вписано в регистъра на АОП под уникален № 00398-2016-0002.

Комисията проведе заседанието на адреса на Ректората на Медицински университет – София, гр.София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала № 6 в сградата на НЦОЗА.

Назначената комисия е в състав, както следва:

Председател: **Марта Генсузова-** ръководител отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София.

Членове:

1. **Христина Бешева-** юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София;

2. **Лидия Живкова-** Експерт „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София.

3. **Боряна Апостолова-** Експерт „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София.

4. **Радостина Михайлова** – Икономист отдел „АС“ при Ректората на Медицински университет-София.

Резервни членове:

1. **Розалия Балдаранова-** Икономист отдел „Обществени поръчки“ при Ректората на Медицински университет-София.

2. **Радослав Алексиев-** юриконсулт при Медицински университет- София-Ректорат;

Комисията заседаваше в основния си състав.

Председателят на комисията откри заседанието в 10:00 часа, запозна присъстващите със заповедта за назначаване на комисията и обяви фирмите, подали оферти за участие в процедурата. Председателят и членовете на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП. Комисията установи, че съгласно входящия регистър на подадените оферти, оферти за участие в процедурата по обособени позиции са подадени от следните участници:

Вх. № 1/11.03.2016г., 10:26 часа - „Офис консумативи“ ООД за участие по обособена позиция № 3.

Вх. № 2/11.03.2016г., 10:28 часа - Кооперация „Панда“ за участие по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5.

Вх. № 3/11.03.2016г., 10:33 часа - „Сиенсис“ АД за участие по обособена позиция № 2.

Вх. № 4/11.03.2016г., 14:51 часа - „АТС - България“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

Вх. № 5/11.03.2016г., 15:02 часа - „Диджитек“ ООД за участие по обособени позиции № 2 и 4.

Вх. № 6/11.03.2016г., 15:41 часа – „Ронос“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

Вх. № 7/11.03.2016г., 15:49 часа - „Роел - 98“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Деляна Недялкова Асенова – Експерт „Обществени поръчки“, упълномощен представител на „Ронос“ ООД.

2. Роберт Аврамов Левиев – Управител на „Роел – 98“ ООД.

I. Отваряне на офертите

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и извърши следните действия:

I.1.Отвори оферта с вх. 1/11.03.2016г., подадена от „Офис консумативи“ ООД за участие по обособена позиция № 3 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Офис консумативи“ ООД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.2.Отвори оферта с вх. 2/11.03.2016г., подадена от Кооперация „Панда“ за участие по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на Кооперация „Панда“ и установи, че плика съдържа четири запечатани непрозрачни плика № 2 съответно за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори пликите и в съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Пликите № 2 по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5 от офертата на Кооперация „Панда“. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи, че съдържа четири запечатани непрозрачни плика № 1 съответно за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори последователно четирите плика, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, които те съдържат.

I.3.Отвори оферта с вх. 3/11.03.2016г., подадена от „Сиенсис“ АД за участие по

обособена позиция № 2 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Сиенсис“ АД. В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 от офертата. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, оповести документите, които съдържа и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

I.4.Отвори оферта с вх. 4/11.03.2016г., подадена от „АТС - България“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „АТС - България“ ООД и установи, че плика съдържа пет запечатани непрозрачни плика № 2 съответно за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори пликите и в съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 от офертата на „АТС - България“ ООД. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи, че съдържа пет запечатани непрозрачни плика № 1 съответно за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори последователно петте плика, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, които те съдържат.

I.5.Отвори оферта с вх. 5/11.03.2016г., подадена от „Диджитек“ ООД за участие по обособени позиции № 2 и 4 и провери за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”. В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Диджитек“ ООД и установи, че плика съдържа два запечатани непрозрачни плика № 2 съответно за обособени позиции № 2 и 4. Комисията отвори пликите и в съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 по обособени позиции № 2 и 4 от офертата на „Диджитек“ ООД. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи, че съдържа два запечатани непрозрачни плика № 1 съответно за обособени позиции № 2 и 4. Комисията отвори последователно двата плика, оповести документите, които съдържат и провери съответствието им със списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, които те съдържат.

I.6.Отвори оферта с вх. 6/11.03.2016г., подадена от „Ронос“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 и проверки за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на „Ронос“ ООД и установи, че плика съдържа пет запечатани непрозрачни плика № 2 съответно за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори пликите и в съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Пликите № 2 по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 от офертата на „Ронос“ ООД. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи, че съдържа пет запечатани непрозрачни плика № 1 съответно за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори последователно петте плика, оповести документите, които съдържат и проверки съответствието им със списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, които те съдържат.

I.7.Отвори оферта с вх. 7/11.03.2016г., подадена от "Роел - 98" ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 и проверки за наличието на три отделни запечатани плика. Офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие — в запечатан и непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани и непрозрачни плика с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена". В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата. Комисията продължи своята работа, като отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на "Роел - 98" ООД и установи, че плика съдържа пет запечатани непрозрачни плика № 2 съответно за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори пликите и в съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП трима от членовете на комисията и представител от участниците подписаха документите и информацията, съдържащи се в Пликите № 2 по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 от офертата на "Роел - 98" ООД. След това комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” и установи, че съдържа пет запечатани непрозрачни плика № 1 съответно за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5. Комисията отвори последователно петте плика, оповести документите, които съдържат и проверки съответствието им със списъците на документите по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, които те съдържат.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в основния си състав на следващо свое заседание, проведено на 11.04.2016г.

II. Проверка на съответствието на съдържанието на Плик № 1- Документи за подбор от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия:

Комисията извърши проверката за съответствието на съдържанието на Пликите № 1- „Документи за подбор” от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия по реда на тяхното подаване и по обособени позиции, за които участват.

II.1. Оферта с вх.№1/11.03.2016г., подадена от „Офис консумативи“ ООД за участие по обособена позиция № 3.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“, комисията установи, че представените от участника „Офис консумативи“ ООД документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Представеното от участника заверено копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на Brother Industries, LTD е с изтекъл срок на валидност.

2. Като доказателство за изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката, участникът представя 2бр. удостоверения и 1бр. информация за изпълнен договор за обществена поръчка, разпечатан от регистъра на обществените поръчки. И в трите документа е посочена стойност на изпълнени доставки на консумативи за разпечатваща техника. В представените от участника документи не е посочен вида на консумативите (съвместими или оригинални) и за каква марка копирни и печатащи устройства са предназначени.

Минималното изискване на Възложителя за обособена позиция № 3, посочено в обявлението и документацията за участие е: участникът да е изпълнил доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката Brother на обща стойност не по-малко от 23 000,00лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Офис консумативи“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

II.2. Оферта с вх. 2/11.03.2016г. подадена от Кооперация „Панда“ за участие по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5.

За обособена позиция № 2.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 2 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. В офертата на участника е представено копие от нотариално заверено пълномощно от председателя на Кооперация „Панда“, заверено с подпис и гриф „Вярно с оригинала“, с което упълномощава Нина Митева-Янева да подписва всички необходими документи, декларации, списъци, ценови предложения и други, част от офертата. Представеното пълномощно не е в оригинал или нотариално заверено копие, каквото е изискването на Възложителя. Освен това поради факта, че декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП (обр. № 1а), декларация по чл. 55, ал.7 от ЗОП (обр. № 3) и декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (обр. № 3а) са лични, комисията не приема представените декларации образец № 1а, образец № 3 и образец № 3а, подписани от упълномощеното лице.

2. Като доказателство за изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 2, участникът представя 5 бр. удостоверения, издадени от получатели на доставки. В три от тях е посочена стойност на изпълнени доставки на консумативи за разпечатваща техника. В едното от удостоверенията е посочено, че предмета на изпълнения от участника договор е: „Доставка на канцеларски материали, офис мебели, техника и консумативи за нуждите на община Карнобат“, като е отразена общата стойност на договора. В другото удостоверение е отбелязано, че участникът е изпълнил договор с предмет: „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки“, като е посочена и стойността на договора.

В три от представените удостоверения не е посочен вида на доставените консумативи (съвместими или оригинални) и за каква марка копирни и печатащи устройства са

предназначени, в друго удостоверение не е посочен вида на консумативите, а в последното не е посочено за каква марка копирни и печатащи устройства са предназначени доставените оригинални консумативи, а само че са с различни марки.

Минималното изискване на Възложителя за обособена позиция № 2, посочено в обявлението и документацията за участие е: участникът да е изпълнил доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката Hewlett-Packard (HP) на обща стойност не по-малко от 14 000,00 лв.

3. Представеното от участника заверено копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на **Hewlett-Packard International Sarl** е с изтекъл срок на валидност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника **Кооперация „Панда“** в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 3.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор** за обособена позиция № 3 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. В офертата на участника е представено копие от нотариално заверено пълномощно от председателя на Кооперация „Панда“, заверено с подпис и гриф „Вярно с оригинала“, с което упълномощава Нина Митева-Янева да подписва всички необходими документи, декларации, списъци, ценови предложения и други, част от офертата. Представеното пълномощно не е в оригинал или нотариално заверено копие, каквото е изискването на Възложителя. Освен това поради факта, че декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП (обр. № 1а), декларация по чл. 55, ал.7 от ЗОП (обр. № 3) и декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (обр. № 3а) са лични, комисията не приема представените декларации образец № 1а, образец № 3 и образец № 3а, подписани от упълномощеното лице.

2. Като доказателство за изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 3, участникът представя 2 бр. удостоверения, издадени от получатели на доставки. В едното удостоверение е посочена стойност на изпълнени доставки на нови консумативи за разпечатваща техника, но не е посочен вида на доставените консумативи (съвместими или оригинални) и за каква марка копирни и печатащи устройства са предназначени. В другото удостоверение е посочено, че участникът е изпълнил договор с предмет: „Доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки“ и стойността на договора, но не е посочено за каква марка копирни и печатащи устройства са предназначени доставените оригинални консумативи, а само че са с различни марки.

Минималното изискване на Възложителя за обособена позиция № 3, посочено в обявлението и документацията за участие е: участникът да е изпълнил доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката Brother на обща стойност не по-малко от 23 000,00 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника **Кооперация „Панда“** в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 4.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор** за обособена позиция № 4 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. В офертата на участника е представено копие от нотариално заверено пълномощно от председателя на Кооперация „Панда“, заверено с подпис и гриф „Вярно с оригинала“, с което упълномощава Нина Митева-Янева да подписва всички необходими документи, декларации, списъци, ценови предложения и други, част от офертата. Представеното пълномощно не е в оригинал или нотариално заверено копие, каквото е изискването на Възложителя. Освен това поради факта, че декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП (обр. № 1а), декларация по чл. 55, ал.7 от ЗОП (обр. № 3) и декларация по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП (обр. № 3а) са лични, комисията не приема представените декларации образец № 1а, образец № 3 и образец № 3а, подписани от упълномощеното лице.

2. Като доказателство за изпълнени доставки еднакви или сходни с предмета на поръчката по обособена позиция № 4, участникът представя 1 бр. удостоверение, издадено от получател на доставки и 1 бр. информация за изпълнен договор за обществена поръчка, разпечатан от регистъра на обществените поръчки. В удостоверението е посочена стойност на изпълнени доставки на тонери за разпечатваща техника, но не е посочен вида на доставените консумативи (съвместими или оригинални) и за каква марка копирни и печатащи устройства са предназначени. В информацията за изпълнен договор е посочена стойност на договора - 2690,76 лв. и са посочени марки на доставените консумативи за офис техника: Canon, Toshiba, Konica, Panasonic и др.

Минималното изискване на Възложителя за обособена позиция № 4, посочено в обявлението и документацията за участие е: участникът да е изпълнил доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката Canon на обща стойност не по-малко от 6 200,00 лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника **Кооперация „Панда“ в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5.

Документите за подбор, представени от участника **Кооперация „Панда”** отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 5. Комисията допуска участника до следващия етап в процедурата - разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по тази обособена позиция.

Комисията продължи своята работа на 25.04.2016г. в основния си състав.

Оферта с вх. № 3/11.03.2016г., подадена от „Сиенсис“ АД за участие по обособена позиция № 2.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор** за обособена позиция № 2 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. В колоната «Доказателства за извършената доставка съгл. чл.51, ал.4 от ЗОП» от Списък – декларация – Образец № 10 от офертата срещу всяка от посочените доставки е записано, че представеният документ е удостоверение за добро изпълнение, а действително

в офертата като доказателство за изпълнени доставки са приложени 2 бр. референци.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката**.

Минималното изискване за обособена позиция № 2 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката **Hewlett-Packard (HP)** на обща стойност не по-малко от **14 000,00 ЛВ**.

2. Представен е документ от Еич Пи Инк България ЕООД, че един от артикулите, включен в Приложение № 1 е спрял от производство и вече не е част от продуктово фолио на HP Inc. В документа се посочва, че е допустимо да има складови наличности в търговската мрежа. В офертата си участникът не посочва дали разполага с налично количество от цитирания оригинален консуматив или ще предложи съвместим такъв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Сиенсис“ АД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 2.

Оферта с вх. № 4/11.03.2016г., подадена от „АТС - България“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

За обособена позиция № 1.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 1 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“, а именно:

1. Участникът представя заверено копие на Рамков договор за доставка на стоки и услуги № РС 523/05.10.20110г. сключен между „АТС - България“ ООД и Поликомп ЕООД с предмет: доставка на продукти и услуги в областта на компютърната техника, офис оборудването и софтуера. В списъка на представените в офертата документи за този документ е посочено, че представлява документ за оторизация. Изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията е участниците да представят документи за оторизация от фирми производители или техни официални представители да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката **по съответната обособена позиция**. От представеното копие на договор е видно, че Поликомп ЕООД **не е производител на оригинални консумативи с марка Lexmark, нито негов официален представител на територията на България**.

2. В колоната «Доказателства за извършената доставка съгл. чл.51, ал.4 от ЗОП» от Списък – декларация – Образец № 10 от офертата срещу всяка от посочените доставки е записано, че представеният документ е удостоверение със съответен номер, а действително приложени са 4 бр. референци и 4 бр. удостоверения.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в

Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 1 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката **Lexmark на обща стойност не по-малко от 91 500,00лв.**

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи, че те не съдържат стойност на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Lexmark, каквото е изискването на Възложителя.

3. В Списъка – декларация – Образец № 10, също не е посочена марката на доставените консумативи и стойността на доставените оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Lexmark. В две от удостоверенията предмета на договорите е зареждане на тонер касети, което не е предмет на настоящата поръчка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „АТС - България“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 2.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 2 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“, а именно:

1. Участникът представя уверение от „Мост Компютърс“ ООД, в което се посочва че „Мост Компютърс“ ООД е оторизиран дистрибутор на търговските продукти с марка HP за България и като такъв упълномощава „АТС - България“ ООД за продажба на продукти с търговската марка HP и Канон. Представен е също и документ, издаден от **Hewlett-Packard Europe B.V.**, в който е посочено, че „Мост Компютърс“ ООД **не е нито агент, нито представител на HP, а е оторизиран дистрибутор.** Изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията е участниците да представят документи за **оторизация от фирми производители или техни официални представители** да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката по съответната обособена позиция.

2. В колоната «Доказателства за извършената доставка съгл. чл.51, ал.4 от ЗОП» от Списък – декларация – Образец № 10 от офертата срещу всяка от посочените доставки е записано, че представеният документ е удостоверение със съответен номер, а действително приложени са 3бр. референци, 3бр. удостоверения и 1 бр. препоръка.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 2 е: участникът да е изпълнил през

последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката **Hewlett-Packard** на обща стойност не по-малко от 14 000,00 лв.

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи, че те не съдържат стойност на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Hewlett-Packard, каквото е изискването на Възложителя.

3. В Списъка – декларация – Образец № 10, също не е посочена марката на доставените консумативи и стойността на доставените оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Hewlett-Packard.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „АТС - България“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 3.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 3 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“, а именно:

1. Участникът представя както и за обособена позиция № 1 заверено копие на Рамков договор за доставка на стоки и услуги № РС 523/05.10.20110г. сключен между „АТС - България“ ООД и Поликомп ЕООД с предмет: доставка на продукти и услуги в областта на компютърната техника, офис оборудването и софтуера. В списъка на представените в офертата документи в т. 11 е посочено, че са представени документи за оторизация от фирми производители или техни официални представители да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката **по обособена позиция № 3**, съгласно посочените в Приложение № 1а от документацията марки и модели печатащи устройства. От представеното копие на договор е видно, че **Поликомп ЕООД не е производител на оригинални консумативи с марка Brother, нито негов официален представител на територията на България.**

2. В колоната «Доказателства за извършената доставка съгл. чл.51, ал.4 от ЗОП» от Списък – декларация – Образец № 10 от офертата срещу всяка от посочените доставки е записано, че представеният документ е удостоверение със съответен номер, а действително приложени са 1бр. референция и 5бр. удостоверения.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 3 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката **Brother** на обща стойност не по-малко от 23 000,00 лв. Комисията разгледа **само** представените удостоверения и съпостави данните, посочени в тях със съдържанието на Списъка – декларация – Образец № 10.

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи, че те не съдържат стойност на изпълнени доставки на оригинални

консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Brother, каквото е изискването на Възложителя.

3. В Списъка – декларация – Образец № 10, също не е посочена марката на доставените консумативи и стойността на доставените оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Brother.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „АТС - България“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 3.

Комисията продължи своята работа на 10.05.2016г. в основния си състав

За обособена позиция № 4.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 4 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Представен е документ – Договор № 560323/01.03.2012г. – Споразумение за акредитиране на пратньор, издаден от CANON, в който е посочено, че след подписване на споразумението, съответен Анекс, Опис на продукти, Срокове и условия за продажба „Мост Компютърс“ ООД **ще има право да се нарича Упълномощен партньор на Канон.** Участникът представя и уверение от „Мост Компютърс“ ООД, в което е посочено че Мост Компютърс ООД в качеството си на оторизиран дистрибутор на търговските продукти с марка HP за България упълномощава „АТС - България“ ООД за продажба на продукти с търговската марка HP и Канон. В списъка на представените в офертата документи в т. 11 е посочено, че са представени документи за оторизация от фирми производители или техни официални представители да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката **по обособена позиция № 4**, съгласно посочените в Приложение № 1а от документацията марки и модели печатащи устройства. Изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията е участниците да представят документи за **оторизация от фирми производители или техни официални представители** да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката по съответната обособена позиция. В представения договор е посочено, че „Мост Компютърс“ ООД ще има право да се нарича **Упълномощен партньор на Канон.**

2. В колоната «Доказателства за извършената доставка съгл. чл.51, ал.4 от ЗОП» от Списък – декларация – Образец № 10 от офертата срещу всяка от посочените доставки е записано, че представеният документ е удостоверение със съответен номер, а действително приложени са 1бр. референция и 3бр. удостоверения.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 4 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката **Сапон** на обща стойност не по-малко от **6 200,00лв.**

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи, че те не съдържат стойност на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Canon, каквото е изискването на Възложителя.

3. В Списъка – декларация – Образец № 10, също не е посочен вида на консумативите (съвместими или оригинални) и стойност на доставените консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Canon.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „АТС - България“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 5 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Участникът представя оторизационно писмо от **item international**, в което е посочено, че item international е **одобрен разпространител и търговец на едро** на Канон (Canon), Коника Минолта (Konica Minolta), Киосера (Kyocera), Рикох (Ricoh), Тошиба (Toshiba), Ксерокс (Xerox), Епсон (Epson), Бродър (Brother), Лексмарк (Lexmark), Панасоник (Panasonic), Шарп (Sharp), Ай Би ЕМ (IBM), Ейч Пи (HP), ОКИ (OKI), Филипс (Philips), Самсунг (Samsung), Дел (Dell) и т.н. В писмото се посочва, че продуктите от гореизброените марки, предложени от „АТС - България“ ООД са оригинални продукти, произведени от оригинален производител. В списъка на представените в офертата документи в т. 11 е посочено, че са представени документи за оторизация от фирми производители или техни официални представители да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката **по обособена позиция № 5**, съгласно посочените в Приложение № 1а от документацията марки и модели печатащи устройства. Изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията е участниците да представят документи за **оторизация от фирми производители или техни официални представители** да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката по съответната обособена позиция. Представеното оторизационно писмо е от **одобрен разпространител и търговец на едро**.

2. В колоната «Доказателства за извършената доставка съгл. чл.51, ал.4 от ЗОП» от Списък – декларация – Образец № 10 от офертата срещу всяка от посочените доставки е записано, че представеният документ е удостоверение със съответен номер, а действително приложени са 2бр. референции и 3бр. удостоверения.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката**.

Минималното изискване за обособена позиция № 5 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства на обща стойност не по-малко от 17 400,00 лв.

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи, че те не съдържат стойност на изпълнени доставки на **оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства**, каквото е изискването на Възложителя.

3. В Списъка – декларация – Образец № 10, също не е посочен вида на доставените консумативи за копирни и печатащи устройства (съвместими или оригинални).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „АТС - България“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 5.

Комисията продължи своята работа на 27.05.2016г. в основния си състав.

Оферта с вх. № 5/11.03.2016г., подадена от „Диджитек“ ООД за участие по обособени позиции № 2 и 4.

За обособена позиция № 2.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 2 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Към документа за оторизация, издаден от Ейч Пи Инк България ЕООД е представено Приложение № 1, в което са изброени артикулите с марка HP, обект на обществената поръчка по обособена позиция № 2. Посочени са всички артикули с изключение на артикул с код **201274-005 - tri-color HP Desk Jet 550 C**.

2. В Списъка – декларация – Образец № 10 и в представените като доказателство за изпълнени доставки 2 бр. удостоверения не е посочен вида (съвместими или оригинални) са доставените консумативи за офис техника с марка HP.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Диджитек“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 4.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 4 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. В Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът посочва две изпълнени доставки, а като доказателство за изпълнението прилага 1бр. референция за едната доставка и посочва линк към Регистъра на обществени поръчки за другата.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 4 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката **Canon** на обща стойност не по-малко от **6 200,00 лв.**

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените доказателства за изпълнение на втората доставка като направи справка в РОП и установи, че предмета на договора, изпълнен от „Диджитек“ ООД е „Доставка на ИТ оборудване за Отговорния и Сертифициращия орган по ФВГ и ЕФВ“ и е на обща стойност 52 566,00 лв. Съгласно посоченото от участника в Списъка-декларация (обр. № 10), доставките на оригинални консумативи с марка Canon по този договор са на стойност 886,00лв.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Диджитек“ ООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 4.

Оферта с вх. № 6/11.03.2016г., подадена от „Ронос“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

За обособена позиция № 1.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 1 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“, а именно:

1. Като т.9 в Списъка на документите, съдържащи се в офертата, участникът посочва: „Документ за предоставена гаранция за участие в процедурата – оригинално платежно нареждане“. В съдържанието на Плик № 1 по обособена позиция № 1 няма представен такъв документ и липсата на същия е оповестена на публичното заседание при отваряне на офертите.

2. Като т.11 в Списъка на документите, съдържащи се в офертата, участникът посочва: „Документи за оторизация от фирми производители или техни официални представители да продава на територията на Република България оригинални консумативи, съответстващи на предмета на поръчката **по обособена позиция №1** съгласно посочените в Приложение № 1а от документацията марки и модели печатащи устройства“. В съдържанието на Плик № 1 по обособена позиция № 1 няма представени такива документи и липсата е оповестена на публичното заседание при отваряне на офертите.

3. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът прилага 1бр. разпечатана от Регистъра на обществените поръчки (РОП) информация за изпълнен договор, 2 бр. удостоверения, 1бр. разпечатано обявление за възложена поръчка и 1бр. заверено копие на договор за доставка на оригинални консумативи с марка Lexmark. Комисията счита, че представените като доказателство за изпълнени доставки документи не отговарят на изискванията на възложителя, а именно участникът да има изпълнени доставки на **оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката Lexmark на обща стойност не по-малко от 91 500,00лв. със следните мотиви:**

- В информацията за изпълнен договор е посочена стойност на изпълнени доставки на консумативи за офис техника. Не е посочен вида на консумативите (съвместими или оригинални) нито за каква марка копирна и печатаща техника са предназначени.

- Представените обявление за възложена поръчка и заверено копие на сключен договор не са доказателство съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП. Предмет на представения договор е доставка на оригинални тонери за копирни и печатащи устройства с различни марки. Като приложение към него е приложена техническа спецификация, където е посочено количество

на консуматив с марка Lexmark, но без стойност и липсва доказателство, че доставка на такива консумативи и изпълнена.

- Удостоверение с изх. № 93-00-236/29.02.2016г., издадено от Министерство на правосъдието съдържа информация, че изпълнителят „Ронос“ ООД е доставял оригинални тонери с различни марки. Посочена е и стойността на изпълнените доставки. Липсва информация за каква марка копирни и печатащи устройства са доставените тонери.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „**Ронос**“ ООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 2.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 2 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 2. Комисията допуска участника до следващия етап в процедурата - разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по тази обособена позиция.

За обособена позиция № 3.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 3 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Подпечатани с печат на участника и с печат „Вярно с оригинала“, но **неподписани** са следните документи:

- Копие на платежна нареждане за внесена гаранция за участие
- Копие на сертификат ISO 9001:2008 на английски, подписан само на I-ва стр. и в превод на български език
- Копие на оторизационно писмо
- Списък-декларация (обр. № 10)
- Копие на удостоверение № ФС-18-29/15.01.2016г.
- Копие на удостоверение № о-18-00-29/27.03.2015г.
- Референция № 26-103/19.03.2015г.
- 2 бр. Декларация по чл.56, ал.1, т.8 от ЗОП – Обр.№ 7

2. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът прилага 2 бр. удостоверения и 1 бр. референция.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа

предмет, дата и стойност на доставката.

Минималното изискване за обособена позиция № 3 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марката Brother на обща стойност не по-малко от 23 000,00лв.

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи, че те не съдържат стойност на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Brother, каквото е изискването на Възложителя.

3. В Списъка – декларация – Образец № 10 и в представените като доказателство за изпълнени доставки удостоверения не е посочен вида (съвместими или оригинални) са доставените консумативи. В удостоверение № ФС-18-29/15.1.2016г. издадено от ДАНС е посочено, че участникът е изпълнил доставки на нови тонер касети с марката Canon и марката Brother на обща стойност 17 490,41 лв. без ДДС. В удостоверението не е посочена отделно стойността на доставените консумативи с марка Brother. В удостоверение № 0-18-00-29/23.3.2015г., издадено от КЕВР също не е посочен вида (оригинални или съвместими) и марката на копирните и печатащи устройства, за които са предназначени консумативите.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Ронос“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 4.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 4 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът прилага 2 бр. удостоверения.

В удостоверение № СВ-940/18.3.2015г., издадено от Софийска вода е посочено, че участникът е изпълнил доставки на тонер касети и консумативи на стойност 90 000,00 лв. без ДДС. В удостоверението не е посочен вида на консумативите (оригинални или съвместими) и марката на копирните и печатащи устройства, за които са предназначени консумативите. В удостоверение № 1019-22-56#1/21.1.2016г., издадено от НОИ е посочено, че участникът е изпълнил доставки на нови, оригинални, nereциклирани консумативи за принтерна и копрна техника с марка Xerox и марка Canon на обща стойност 12 000.00 лв. без ДДС, без да е посочено каква е стойността на доставените тонер касети с марка Canon.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Ронос“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 4.

За обособена позиция № 5.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 5 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от

документацията, участникът прилага 1бр. удостоверение и 1бр. референция.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 5 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с различни марки на обща стойност не по-малко от 17 400,00лв.

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представеното удостоверение и установи, че не е посочен вида на консумативите, предмет на изпълнения договор (съвместими или оригинални).

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Ронос“ ООД в срок **5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 5.

Комисията продължи своята работа на 10.06.2016г. в основния си състав.

Оферта с вх. № 7/11.03.2016г., подадена от „Роел - 98“ ООД за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5.

За обособена позиция № 1.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 1 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът прилага 4бр. удостоверения, 2бр. референции и 1бр. декларация.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 1 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Lexmark на обща стойност не по-малко от 91 500,00 лв.

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи следното:

1. В удостоверение с № 20-00-440/09.03.2016г. е посочено следното:

• По договор № 92/08.10.2015г. „Роел - 98“ ООД са доставили оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER и LEXMARK на стойност **204 909,06 лв.**

• По договор № 93/08.10.2015г. „Роел - 98“ ООД са доставили оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER, LEXMARK, EPSON, XEROX, OKI, KYOCERA, DELL, KONICA MINOLTA, SAMSUNG и PANASONIC на стойност **748 972,63 лв.** В удостоверението е посочена обща стойност на всички доставки по съответните договори, без да е отразено каква е стойността на изпълнените доставки на оригинални консумативи с марка LEXMARK, каквото е изискването на Възложителя.

От друга страна в Списъка-декларация (обр. № 10) като стойност на доставките по т. 1 Доставка на оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER и LEXMARK участникът посочва 109 286,80лв., а като стойност на доставките по т. 2 доставка на оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER, LEXMARK, EPSON, XEROX, OKI, KYOCERA, DELL, KONICA MINOLTA, SAMSUNG и PANASONIC – 4 306,22 лв.

2. В представените удостоверения с № 53-03-363/26.02.2016г. от ТД на НАП, Рег. № 11-00-461/15.10.2014г. от Министерство на отбраната и Изх. № 26-00-1181/14.10.2014г. от Министерство на финансите са посочени стойности на изпълнени доставки на оригинални консумативи, но в нито едно от тях не е посочено каква е стойността на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка LEXMARK.

Същевременно в Списъка-декларация (обр. № 10) на редовете срещу съответните удостоверения отново са посочени стойности различни от стойностите, фигуриращи в удостоверенията.

Предвид гореизложените несъответствия и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Роел - 98“ ООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 1, ще разясни несъответствията и ще докаже изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Lexmark **на обща стойност не по-малко от 91 500,00 лв.**

За обособена позиция № 2.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 2 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 2. Комисията допуска участника до следващия етап в процедурата - разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по тази обособена позиция.

За обособена позиция № 3.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 3 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът прилага 4бр. удостоверения, 1бр. референции и 1бр. декларация.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се

представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката.**

Минималното изискване за обособена позиция № 3 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Brother **на обща стойност не по-малко от 23 000,00 лв.**

В контекста на гореизложеното, комисията разгледа **само** представените удостоверения и установи следното:

1. В удостоверение с № 20-00-440/09.03.2016г. е посочено следното:

- По договор № 92/08.10.2015г. „Роел - 98“ ООД са доставили оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER и LEXMARK на стойност **204 909,06 лв.**

- По договор № 93/08.10.2015г. „Роел - 98“ ООД са доставили оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER, LEXMARK, EPSON, XEROX, OKI, KYOCERA, DELL, KONICA MINOLTA, SAMSUNG и PANASONIC на стойност **748 972,63 лв.** В удостоверението е посочена обща стойност на всички доставки по съответния договор, без да е отразено каква е стойността на изпълнените доставки на оригинални консумативи с марка LEXMARK, каквото е изискването на възложителя.

От друга страна в Списъка-декларация (обр. № 10) като стойност на доставките по т. 1 Доставка на оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER и LEXMARK участникът посочва 31 386.00лв., а като стойност на доставките по т. 2 доставка на оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER, LEXMARK, EPSON, XEROX, OKI, KYOCERA, DELL, KONICA MINOLTA, SAMSUNG и PANASONIC – 6 080,78 лв.

2. В представените удостоверения с № 53-03-363/26.02.2016г. от ТД на НАП, и Изх. № 26-00-1181/14.10.2014г. от Министерство на финансите са посочени стойности на изпълнени доставки на оригинални консумативи, но в нито едно от тях не е посочено каква е стойността на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Brother .

Същевременно в Списъка-декларация (обр. № 10) на редовете срещу съответните удостоверения отново са посочени стойности различни от стойностите, фигуриращи в удостоверенията.

3. В удостоверение № Рег. № 11-00-461/15.10.2014г., издадено от Министерство на отбраната заедно с други доставки на оригинални тонери е посочено, че в периода 19.09.2012 – 20.11.2012г. участникът е изпълнил и доставка на консумативи Бродър на стойност 21 442,42лв. – доставката е изпълнена преди повече от три години.

Предвид гореизложените несъответствия и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Роел - 98“ ООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 3, ще разясни несъответствията и ще докаже изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка **Brother на стойност не по-малко от 23 000,00 лв.**

Комисията продължи своята работа на 21.06.2016г. в основния си състав.

За обособена позиция № 4.

След разглеждане на съдържанието на плик **№ 1- Документи за подбор**“ за обособена позиция № 4 комисията установи, че представените от участника документи за подбор **не отговарят** на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор”, а именно:

1. Като доказателство за изпълнени доставки към Списъка-декларация (обр. № 10) от документацията, участникът прилага 4бр. удостоверения, 1бр. референция и 1бр. декларация.

Съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП доказателството за извършена доставка се предоставя под формата на **удостоверение**, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Тази разпоредба на ЗОП е заложена като изискване на възложителя, посочено в Обявлението и в Приложение № 5 – указания за изготвяне и попълване на офертата от документацията за участие, а именно: Доказателствата за извършените доставки се представят под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган. Всяко удостоверение, издадено от получател на доставка също следва да съдържа **предмет, дата и стойност на доставката**.

Минималното изискване за обособена позиция № 4 е: участникът да е изпълнил през последните три години доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка Canon на обща стойност не по-малко от 6 200,00 лв. Комисията разгледа **само** представените удостоверения и съпостави данните, посочени в тях със съдържанието на Списъка – декларация – Образец № 10.

1. В удостоверение с № 20-00-440/09.03.2016г. е посочено следното:

- По договор № 92/08.10.2015г. „Роел - 98“ ООД са доставили оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER и LEXMARK на стойност **204 909,06 лв.**

- По договор № 93/08.10.2015г. „Роел - 98“ ООД са доставили оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER, LEXMARK, EPSON, XEROX, OKI, KYOCERA, DELL, KONICA MINOLTA, SAMSUNG и PANASONIC на стойност **748 972,63 лв.** В удостоверението е посочена обща стойност на всички доставки по съответния договор, без да е отразено каква е стойността на изпълнените доставки на оригинални консумативи с марка Canon, каквото е изискването на възложителя.

От друга страна в Списъка-декларация (обр. № 10) като стойност на доставките по т. 1 Доставка на оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER и LEXMARK участникът посочва 321,84 лв., а като стойност на доставките по т. 2 доставка на оригинални консумативи с марки HP, CANON, BROTHER, LEXMARK, EPSON, XEROX, OKI, KYOCERA, DELL, KONICA MINOLTA, SAMSUNG и PANASONIC – 31 831,23 лв.

2. В представените удостоверения с № 53-03-363/26.02.2016г. от ТД на НАП, Рег. № 11-00-461/15.10.2014г. от Министерство на отбраната и Изх. № 26-00-1181/14.10.2014г. от Министерство на финансите са посочени стойности на изпълнени доставки на оригинални консумативи, но в нито едно от тях не е посочено каква е стойността на изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка CANON.

Същевременно в Списъка-декларация (обр. № 10) на редовете срещу съответните удостоверения отново са посочени стойности различни от стойностите, фигуриращи в удостоверенията.

Предвид гореизложените несъответствия и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Роел - 98“ ООД **в срок 5 работни дни**, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор по обособена позиция № 4, ще разясни несъответствията и ще докаже изпълнени доставки на оригинални консумативи за копирни и печатащи устройства с марка **Canon на стойност не по-малко от 6 200,00 лв.**

За обособена позиция № 5.

След разглеждане на съдържанието на плик № 1- **Документи за подбор**“ за обособена позиция № 5 комисията установи, че представените от участника документи за подбор

отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие за минимално съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ за обособена позиция № 5. Комисията допуска участника до следващия етап в процедурата - разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по тази обособена позиция.

Съгласно чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, с указания, в срок 5 работни дни от датата на получаването му съответните участници да представят на Възложителя *липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги заменят или* представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представянето се осъществява под формата на допълнение на офертата при спазване на изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2- ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и от съдържанието на Плик № 3- ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА под формата на допълнение.

Документите се представят в запечатан плик, на който задължително се обозначава следното: **Допълнение към Плик № 1: “ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” на оферта с Вх.№...../дата.** Изписва се пълното наименование на настоящата процедура: **„Периодична доставка на оригинални консумативи за разпечатваща техника за нуждите на Ректората и звената на Медицински университет – София” за 2016 г. по 5 обособени позиции“**, името на участника, който прави допълнението и адресата, за който се отнася то. Допълненията се представят (изпращат) на адреса на Възложителя, посочен в Обявление № 00398-2016-0002 в АОП.

В случай, че участник не представи документи под формата на допълнение, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор в срок 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол на основание чл.69 и във връзка с чл.68, ал.10 от ЗОП, същият ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата.

Протоколът е изготвен и подписан на 24.06.2016 г.

За верността на гореизложеното, комисията се подписва както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Марта Генсузова –

ЧЛЕНОВЕ: 1. Христина Бешева –

2. Лидия Живкова –

3. Боряна Апостолова –

4. Радостина Михайлова –