

ПРОТОКОЛ № 1

Относно: отваряне на офертите за участие и разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” в обществена поръчка чрез „открита процедура“ с предмет: *“Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение по 2 обособени позиции, за нуждите на Медицински факултет при Медицински университет - София”*.

Днес, **08.03.2016 г. от 10:30 ч.** в Заседателна зала № 6, ет.12 на Медицински Университет – Ректорат – София (в сградата на НЦОЗА) в изпълнение на **Заповед № РК 36-385/08.03.2016 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев, дм, дбн се събра Комисия в състав:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева – правоспособен юрист
и членове:

1. д-р Живко Сурчев- Ръководител на отдел „Административен“ в Медицински факултет при Медицински университет-София;
2. доц. д-р Юлия Петрова – член на Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;
3. Мирослава Новкова – началник „Склад” в Медицински факултет при Медицински университет - София;
4. инж. Стефан Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;

Резервни членове:

1. инж. Николай Пенчев - външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП;
2. Христина Бешева- юрисконсулт в одел „ОП“ в Медицински университет – Ректорат;

със задача: да отвори, разгледа и класира постъпилите оферти за участие в „открита процедура” по реда на ЗОП с предмет: *“Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение по 2 обособени позиции, за нуждите на Медицински факултет при Медицински университет - София”*, открита с Решение № РК 36-107/21.01.2016 г. на Ректора на МУ-София.

Комисията заседава в основния си състав.

На Председателя на комисията беше предаден Предавателно – приемателен протокол, съдържащ наименованието на участниците, подали документи за участие в обществената поръчка, ведно с постъпилите оферти.

В изпълнение на чл. 35 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха саморъчно декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието взеха участие следните упълномощени представители на участника, съгласно списък на присъстващите лица, както следва:

1. За „ЛКБ -България” ЕООД – Петьо Петков;

Председателят на Комисията запозна присъстващите лица със **Заповед № РК 36-385/08.03.2016 г.** на Ректора на МУ-София и прочете наименованието на дружествата, подали оферти за участие в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: *“Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение по 2 обособени позиции, за нуждите на Медицински факултет при Медицински университет - София”*

За обществената поръчка са подали оферти две дружества, както следва:

Оферта вх. №	Дата на подаване	Участник (наименование)	Обособена позиция/ии №
1.	07.03.2016 г.	„ЛКБ -България” ЕООД	1
2.	07.03.2016 г.	„Инфолаб” ЕООД	2

Поради постъпила жалба до Комисия за защита на конкуренцията /КЗК/ с вх. № ВХР-198/12.02.2016 г. в обществената поръчка чрез открита процедура с предмет: *“Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение по 2 обособени позиции, за нуждите на Медицински факултет при Медицински университет - София”* в частта ѝ по обособена позиция № 2 „MALDI-TOF“ Масспектрометрична Диагностична Апаратура“ Възложителят е спрял производството по обособена позиция № 2 „MALDI-TOF“ Масспектрометрична Диагностична Апаратура“ до влизане в сила на определението, с което се отхвърля искането на временна мярка или решението по жалбата, ако е наложена временна мярка.

Във връзка с Определение № 147 от 25.02.2016 г. на КЗК и наложена временна мярка „спиране“ на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение по 2 обособени позиции, за нуждите на Медицински факултет при Медицински университет - София”*, в частта ѝ по обособена позиция № 2 и спазвайки Заповед № РК 36-385/08.03.2016 г. на Ректора на МУ-София, комисията не отваря и не разглежда офертата на „Инфолаб” ЕООД, подадена по обособена позиция № 2 „MALDI-TOF“ Масспектрометрична Диагностична Апаратура“, до постановяване на решение по жалбата.

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП Комисията пристъпи към отваряне на офертата на участника „ЛКБ -България” ЕООД подадена по обособена позиция № 1 „Автоматичен гама-бройч с 3 инчов детектор” и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. Комисията констатира, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни пликосе с надписи, както следва: плик № 1 „Документи за

подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена” поставен в общ плик с надпис „Оферта”.

Най-малко трима членове на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” на участника. Комисията обсъди, че прилагането на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, относно подписването на плик № 3 „Предлагана цена” на „ЛКБ - България” ЕООД от представител на присъстващия участник е неприложимо, доколкото е подадена само една оферта за участие в настоящата обществена поръчка и няма друг участник.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима нейни членове подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

По отношение прилагането на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, относно подписването на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „ЛКБ - България” ЕООД от представител на присъстващия участник, Комисията обсъди, че е неприложимо, доколкото е подадена само една оферта за участие в настоящата обществена поръчка и няма друг участник.

След това Комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и извърши проверка на неговото съответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на тези действия публичната част от заседанието на Комисията приключи в 11:00 ч.

Следващото си заседание Комисията насрочи за 11.03.2016 г., на което ще бъде извършена проверка за съответствието на съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

II. На 11.03.2016 г., Комисията се събра и продължи своята работа по проверка на съответствието на съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

Комисията разгледа подробно всички представени документи в плик № 1 „Документи за подбор”, от офертата на участника с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.


Комисията установи, че документите за подбор на участника „ЛКБ - България” ЕООД отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор” и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

След извършване на тези действия председателят на Комисията закри заседанието. Следващото си заседание Комисията насрочи за 14.03.2016 г. от 10:00 ч., на което ще бъдат разгледани документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „ЛКБ - България” ЕООД.

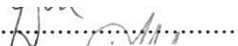
Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП и се подписа в два еднообразни екземпляра на 11.03.2016 г.,

За верността на гореизложеното, комисията се подписа както следва:

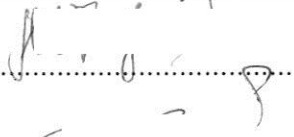
КОМИСИЯ:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева 

Членове:

1. д-р Живко Сурчев..... 

2. доц. д-р Юлия Петрова 

3. Мирослава Новкова..... 

4. инж. Стефан Русев 