

## ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет:

**„Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ на нов строеж: ОБЩЕЖИТИЕ на Медицински университет-София в УПИ IV, кв. 387а, м. бул.България - Медицински Комплекс - Медицински Университет, гр.София, р-н Триадица”**

На 09.05.2016 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № **РК 36-101/19.01.2016г.** на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: **„Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ на нов строеж: ОБЩЕЖИТИЕ на Медицински университет-София в УПИ IV, кв. 387а, м. бул. България - Медицински Комплекс - Медицински Университет, гр.София, р-н Триадица”**, открита с Решение № РК 36-3099/ 26.11.2015 год. на Ректора на Медицински Университет – София и Решение за промяна № РК 36-3333/08.12.2015г. на Ректора на Медицински университет – София.

Комисията проведе своето заседание в основния си състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Симона Манолова – р-л отдел „Капитално строителство” при МУ – София/ПГС/

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мариела Гинзерова – главен юрисконсулт в МУ – София;
2. арх. Олга Петрова Дякова – външен експерт с уникален № ВЕ-453 от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП(отм.), избрана чрез жребий, при условията на чл.29д от Правилника за прилагане на обществените поръчки(отм.).
3. арх. Евелина Стоиминова Младенова – външен експерт, член на Камарата на архитектите и член на Съюза на архитектите в България с пълна проектантска правоспособност по част „Архитектура“.
4. инж. Добрин Нешев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ПГС;
5. инж.Красимир Точев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ПГС,
6. инж.Даниела Илиева – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, машинен инженер „Топлотехника”, има придобита квалификация - консултант по енергийна ефективност;
7. инж. Дино Динев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ВиК;
8. Елка Кирилова Савова – юрисконсулт, външен експерт с уникален №ВЕ-169 от списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП(отм.)

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Радослав Алексиев – юрисконсулт на МУ – София
2. инж. Антон Йорданов – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ПГС

Поради отсъствие на титулярния член на комисията Мариела Гинзерова – юрисконсулт на МУ – София, участие в заседанието взе Радослав Алексиев – юрисконсулт на МУ – София.

В съответствие с описаното в **Протокол 1** от работата на комисията и във връзка с прилагането на разпоредбите на чл.68, ал.8 от ЗОП /отм./, **Протокол 1** беше представен на всички участници в настоящата процедура за сведение и изпълнение от тези, по отношение на които бяха направени указания за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности в така представените документи от съдържанието на **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**.

**Протокол №1** бе качен на сайта на МУ-София / Профил на купувача/ на 25.04.2016 г. и изпратен в същия ден на участниците по факс, като се получиха автоматично генерирани съобщения за получаване на протокола. В срок от 5 работни дни считано от датата на получаване на **Протокол № 1**, участниците представиха допълнения към офертите си.

Постъпилите от участниците допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР**, по реда на тяхното постъпване са както следва:

1. „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД – гр.София с вх. № 1/28.04.2016 г.
2. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД – гр.София с вх. № 2/28.04.2016 г.
3. „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД – гр.София с вх. № 3/28.04.2016 г.
4. „ПСГ“ АД – гр.София с вх. № 4/03.05.2016 г. ;
5. „ЩРАБАГ“ ЕАД - гр.София с вх. № 5/03.05.2016 г. ;
- 6.ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ – гр.София с вх.№ 6/04.05.2016г.

Комисията отвори и разгледа постъпилите допълнения към **ПЛИК № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР** по реда на тяхното подаване.

#### **I. Разглеждане на постъпилите допълнителни документи от участниците към Плик № 1 „Документи за подбор”.**

- **В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, е представил следните документи:**

1.Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от:

Веселин Димитров Иванов – Управител на „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД, Димитър Златинов Хрусаров - Управител на „Техно - Енерджи“ ООД, Хюсеин Муса Кулов - Управител на „Техно - Енерджи“ ООД, Антон Маринов Ватев – съдружник на „КА 2 – АРХ” ООД и Катя Захариева Ватева – Управител на „КА 2 – АРХ” ООД.

2.Декларация за техническо оборудване по чл.51, ал.1, т.9 от ЗОП (отм.) /Образец № 17/ подписана от представляващия обединението съгласно Договора за обединение Веселин Димитров Иванов – Управител.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

- **В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД, е представил следните документи:**

1.Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от: Нина Милтенова Стоянова – Управител на „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД и Димитър Цветков Балов – Управител на „Димипроект” ЕООД.

2.Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (отм.) на проектирането (Образец № 13), изпълнено през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен от следните доказателства за изпълнените услуги (проектиране):

- Договор за проектиране между „Димипроект” ЕООД и „Хермес Солар” ООД;
- Приемо-предавателен протокол;
- Референция за добро изпълнение от ЕТ „Архитектурна агенция Модус – Минчо Ненчев”;

- Референция от „НикиЛоз” ЕООД;
- Референция от „Издателско-полиграфически комплекс Родина” АД, „Родина Тауър” ЕООД;
- Референция за добро изпълнение от „ГБС Инженеринг” ЕАД.

При разглеждане на допълнително представените документи, на „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД именно:

- Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП на проектирането (Образец № 13), изпълнено през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен от следните доказателства за изпълнените услуги(проектиране), за обект по т.3:

- Референция от „НикиЛоз” ЕООД;

-Референция от „Издателско-полиграфически комплекс Родина” АД, „Родина Тауър” ЕООД, Комисията констатира несъответствие в данните в представените: Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП(отм.) на проектирането(Образец № 13), изпълнено през последните три години, считано от датата на подаване на офертата(обект под т.3) и приложените Референции за този конкретен обект(Референция от „НикиЛоз” ЕООД и Референция от „Издателско-полиграфически комплекс Родина” АД, „Родина Тауър” ЕООД) комисията установи следното:

От информацията в представените Референции (от Гл.проектант на обекта и от Възложител) не става ясно какъв е дела от проектирането, който е изпълнен от „Дими проект” ЕООД. Не става ясно от така приложената Референция от Гл.проектант на обекта фирма „Дими проект” ЕООД е участник в екипа на Гл.проектант разработващ проекта или е подизпълнител на Гл.проектант.

Комисията взе решение да се поиска от участника писмено разяснение по така заявените данни, което да представи в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на искането.

За исканото от Комисията разяснение да бъде изпратено писмо по факс до участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД.

В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД, е представил следните документи:

1.Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от: Иван Младенов Георгиев – Управител на „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД, Иван Младенов Георгиев – Управител на „БГ – ГРУП” ООД, Николай Георгиев Георгиев – Управител на „АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-Н” ООД, Иван Димов Михайлов – Управител на ЕТ „МЕТАЛИК – ИВАН МИХАЙЛОВ”, Радомира Методиева Дамянова – Изпълнителен директор на „АДА – Агенция Дизайн и Архитектура” АД, Иво Димитров Пантелеев – Изпълнителен директор на „АДА – Агенция Дизайн и Архитектура” АД, Кристина Атанасова Николова – Изпълнителен директор на „АДА – Агенция Дизайн и Архитектура” АД, Иво Димитров Пантелеев – Управител на „Архитектурно Студио Пантелеев” ЕООД.

2.Автобиография (Образец № 15) на Николай Георгиев Георгиев – ръководител на екипа за изпълнение на строителството с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“..

3.Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 14, с добавен член на екипа за ръководител на екипа за изпълнение на строителството – Райна Йорданова Методиева.

4. Автобиография (Образец № 15) на Райна Йорданова Методиева – новопредложен член на екипа.

5. Декларация за ангажимент на новопредложения член на екипа – Райна Йорданова Методиева, за изпълнение на поръчката – Образец № 16.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

• В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „ПСГ“ АД, е представил следните документи:

1.Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от: Александър Николов Николов – Изпълнителен директор на „ПСГ” АД, Мариела

Стефанова Николова – Член на съвета на директорите на „ПСГ“ АД, Светлин Стефанов Радков – Член на съвета на директорите на „ПСГ“ АД, Димитър Христов Попов – Изпълнителен директор на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, Андерс Бо Карлсон – Член на съвета на директорите на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, Ингрид Елизабет Палм Шустер – Член на съвета на директорите на „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

2. Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност на инж. Красин Стоянов Койчев за 2016 г.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника „ПСГ“ АД, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

• В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД, е представил следните документи:

1. Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от: Веселин Маринов Господинов – Изпълнителен директор на „ЩРАБАГ“ ЕАД, Фиданка Владимирова Гигова – Член на съвета на директорите на „ЩРАБАГ“ ЕАД, Херберт Франц-Ксавие Шустер – Член на съвета на директорите на „ЩРАБАГ“ ЕАД, Йохан Андреас Пьолцл – Прокурор на „ЩРАБАГ“ ЕАД.

2. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 14, където е отбелязан експерта, който ще изпълнява част „Интерииор и дизайн“ – арх.Женя Илиева Илиева.

3. Автобиография на експерта инж. Станимир Ив. Стайков - проектант по част Конструкции – Образец № 15 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

4. Автобиография на експерта инж. Христо Христов - Технически Контрол по част Конструктивна – Образец № 15 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

5. Автобиография на експерта инж. Вергиния Параскевова - проектант по част ЕЛ – Образец № 15 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

6. Автобиография на експерта инж. Живко Мартинов - проектант по част ПБ – Образец № 15 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

7. Автобиография на експерта инж. Минка Пулева-Маркова - проектант по част ПОИС и ПБЗ – Образец № 15 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

8. Автобиография на експерта арх.Женя Илиева Илиева - проектант по част „Интерииор и дизайн“ – Образец № 15 с коректно попълнена точка 9 „Опит в изпълнението на подобни проекти“.

9. Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност на арх.Женя Илиева Илиева за 2016г.

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника „ЩРАБАГ“ ЕАД, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

• В изпълнение на указанията на комисията от Протокол 1, участникът ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“, е представил следните документи:

1. Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл.55, ал.7 от ЗОП(отм.), подписани от: Мая Радостинова Пенчева – Представяващ ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“, Мая Радостинова Пенчева – Изпълнителен директор на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, Светослав Иванов Любомиров – Зам.председател на Управителен съвет и законен представител на „ГЛАВБОЛГАРСТРОЙ“ АД, Момчил Борисов Борисов – Изпълнителен директор на „Водстрой 98“ АД, Георги Илиев Георгиев – Управител на „СМС“ ООД.

2. Декларации за ангажимент на експертите в екипа за изпълнение на поръчката на участника „Медицински университет – София“ ДЗЗД по Образец № 16:

- арх.Даниела Цветанова Дикова;
- арх.Илко Николов Николов;
- арх.Марин Димитров Моллов;
- инж.Георги Илиев Георгиев;
- инж.Спас Цветанов Вучков;
- инж.Веселина Георгиева Митева;
- инж.Мария Иванова Дянкова;
- инж.Петър Борисов Камбуров;
- инж.Георги Николов Грозданов;
- Симона Иванова Цветкова – Иванова;
- инж.Рени Иванова Симова;
- инж.Георги Николаев Георгиев;
- инж.Ганчо Иванов Бакалов;
- инж.Цветко Маринов Цветков;
- инж.Аврам Цветанов Аврамов;
- инж.Бурян Петров Димитров

Предвид гореизложеното комисията намира, че представените допълнително документи за подбор от участника ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“, отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 20.05.2016 г. от 13:00 часа.

На 20.05.2016г. от 13:00 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РК 36-101 от 19.01.2016 г. на Ректора на Медицински университет- София. Комисията заседаваше в основния си състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на постъпилото разяснение от участника „**Калистратов груп**“ **ООД**, получено в деловодството на МУ-София с вх. № 3640/20.05.2016 год.

Участникът е дал следното разяснение:

*„В отговор на Ваше писмо Изх. № 2370/16.05.2016 г. във връзка с участието ни в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство/ на нов строеж: ОБЩЕЖИТИЕ на Медицински университет-София в УПИ IV, кв. 387а, м. бул.България-Медицински Комплекс-Медицински Университет, гр.София, р-н Триадица“, представяме следните разяснения съгласно чл. 68, ал. 11, т. 2, буква „а“(отм.):*

*-В така представения Списък по чл. 51, ал. 1, т.1 от ЗОП (отм.) (Образец №13) в данните посочени в т. 3 е допусната техническа грешка при определяне на дела в % от изпълненото проектиране - Представяме коригиран Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП(отм.) (Образец №13) с данни, кореспондиращи на тези в приложените Референции.*

*-„Дими проект“ ЕООД е Подизпълнител на Главния проектант „Ники Лоз“ ЕООД, при разработването на Идеен и Технически, Работен проект на обект: Административно-офисен комплекс с обслужващи части за заведения за хранене, магазини, банков офис, спорт, СПА, подземни и надземни места за паркиране, трафопостове - София, бул. „Цариградско шосе“ № 11 ЗА в УПИ №1327, кв. 12, м. НПЗ „Изток“ -м. „Къро“ на СО (реконструкция, пристройка, смяна на предназначението, обемно и архитектурно оформяне).*

*В допълнение, участникът е приложил Пояснение от „Ники Лоз“ ЕООД към Референция с Изх.№ 11032016-2/11.03.2016г. относно дела и участието на „Дими проект“ ЕООД - като Подизпълнител на Главния проектант.*

**Комисията приема разяснението на участника по отношение на данните посочени в т. 3 в Списък по чл. 51, ал. 1, т.1 от ЗОП (отм.) (Образец №13) и приема, че с посоченият проект в т.3 участникът покрива минималните изисквания за технически възможности - инженеринг, строителство и проектиране.** Предвид гореизложеното комисията намира, че

представените от участника „Калистратов груп“ ООД допълнително документи за подбор отговарят на критериите за подбор на Възложителя.

В резултат на направената проверка на допълнително представените документи към Плик 1, представеното разяснение, включително и документите в Плик №1 комисията, съобразявайки се с минималните критерии за подбор на участниците описани в документацията за участие, реши:

**ДОПУСКА до разглеждане на техническа оферта в Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на следните участници в процедурата :**

1. „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД – гр.София с вх. № 1/18.01.2016 г.
2. „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД – гр.София с вх. № 2/18.01.2016 г.
3. ДЗЗД„МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ – гр.София с вх.№ 3/18.01.2016г.
4. „ПСГ“ АД – гр.София с вх. № 4/18.01.2016 г.
5. „ЩРАБАГ“ ЕАД - гр.София с вх. № 5/18.01.2016 г.
6. „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД – гр.София с вх. № 6/18.01.2016 г.

**II. Разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката“ – Плик №2 на допуснатите участници .**

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик №2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА на допуснатите участници. В съответствие с изискванията на Възложителя описани в Приложение №2 – УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ И ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА, в Плик №2 участниците трябва да представят:

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-4. ЛКГ- „Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупирани показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП(отм.) – когато е приложимо /Образец № 21/

**II-A. Комисията извърши проверка на представените от „КА2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД – гр.София с вх. № 1/18.01.2016 г. документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:**

#### **1.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

#### **1.2. Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:**

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.), комисията констатира следното:

**1.2.1. Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:**

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника

1-4. ЛКГ-„Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

**Документите са номерирани на всяка страница, с положен подпис на участника на всяка страница и са подредени съобразно по-горе описания ред.**

**1.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:**

○ Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника, с приложения: Албум с чертежи, схеми, разреза, фасади и пр.; Концептуални предложения с устройствена концепция и идейни решения по части / част Конструктивна, част В и К, част Електро, част ТОВК, част Енергийна ефективност и част Геодезия и част Пътна/ съдържащи обяснителни записки и предварителни количествени сметки по окупнени показатели

<b>ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	922
РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	9789
Кинт	3,5
КОТА КОРНИЗ (м)	49,7
ПЛЪТНОСТ (%)	33
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ (%)	44
<b>ОСНОВНИ ФУНКЦИОНАЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЕТАЖНОСТ	16
СУТЕРЕН	ДА
ПАРТЕР-ОБЩЕСТВЕНО ДОСТЪПЕН	ДА
ЖИЛИЩНИ ЕТАЖИ	15
ЕДИНИЧНИ СТАИ, БР.	322
АПАРТАМЕНТИ	3
ИЗПОЛЗВАЕМИ ОЗЕЛЕНЕНИ ПОКРИВИ	ДА
КАБИНЕТИ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛИ	8
ПАРКОМЕСТА, ПОДЗЕМНИ	33
ПАРКОМЕСТА, НАДЗЕМНИ	10

## **Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание**

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Архитектура: Ситуационен план, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, 3D визуализации, Разрез – схема, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Конструкции: Конструктивно становище, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част ВиК: Обяснителна Записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Електро: Обяснителна Записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част ОВК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Геодезия и вертикална планировка: Обяснителна записка, Количествена сметка по окрупнени показатели

**Подпоказател Т1.2 Ситуационна концепция** Концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации и са посочени в таблица по - горе.

### Т1.2-1 Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства

Част Архитектура: Ситуационен план, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрез – схема, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил ситуация с пешеходен, велосипеден и автомобилен достъп до сградата както и баланс на усвоени и зелени пространства. Спазени са изискванията на плана за застрояване. Представен е баланса между усвоени и озеленени пространства. Посочени са входовете и тяхната ориентация спрямо основните потоци на движение, като са обозначени ясно в пространствената композиция на обекта. Пешеходният и транспортен подход е откъм бъдещата второсепенна улица от изток. Представена е пешеходна зона около целия комплекс, осигуряваща достъп до/между отделните странични входове/изходи на сградата, така и от вътрешността на болничния комплекс.

### Т1.2-2 Пространствено решение

Част Архитектура: Ситуационен план, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрез – схема, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. В концептуалното си предложение /в схемата/ в плана, участникът е предвидил, сградата да е в режим на високо застрояване (кота корниз до 49.5 метра), свободно стояща, с прилежащ сутерен, с ясно изразено ниско тяло на един партерен етаж и високо петнадесет етажно тяло. Обоснована е височината на сградата спрямо околното застрояване. Обоснована е икономическата и екологична логика, относно височината на сградата, а именно, заемането на много по-малко площ от територията, предвидена за застрояване, позволява по-богато околно озеленяване и комфортно екстериорно пространство и по-компактна комуникация, като връзки вътре в сградата, както и по-ефективна и икономична прилежаща техническа инфраструктура.

## **Подпоказател Т1.3.- Архитектурно и конструктивно решение**

### Т1.3-1-Комплексно функционално решение

Част Архитектура: Ситуационен план, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрез – схема, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. В проектното си предложение, участникът е разработил две ясно разграничени функционални зони, обслужваща и жилищна. Участникът е



представил концептуално предложение, съгласно, което на партерния етаж се намира входното фоайе, което е пряко свързано с мултимедийна зала с 49 места и склад към нея необходим за оборудването, Снек бар с умерено представителна функция за 36 седящи места, който при нужда може да подсури лесна дистрибуция на напитки и ястия за провеждане на официални събития. Предвидени са и всички необходими прилежащи помещения.

#### T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост

Част Архитектура: Ситуационен план, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрез – схема, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

В концептуалното предложение на участника е посочено входното фоайе на сградата с осигурен директен достъп до всички основни обслужващи зони. Осигурена е възможност за обединяване на пространствата на залата на заведението за хранене и мултимедийната зала и използването им за специфични функции. Групата е директно достъпна от приемното фоайе и с връзка с озеленен двор с обособена тераса за външна консумация, която също може да бъде използвана като площ, свързана с допълнителните функции и даваща възможност заведението да работи самостоятелно. Самостоятелен вход има и към учебния сектор. Достъпът до фитнес-залата е от коридор към главното фоайе. Проектното предложение предлага 322 (триста двадесет и две) - единични стаи и на последния етаж 3 апартамента, от които един представителен. Общо 325 (триста двадесет и пет) – жилищни единици.

#### T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение

Част Конструкции: Конструктивно становище, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. В конструктивното си становище участникът е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции; БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции; БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции; БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране; БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивно сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, широко разпространено в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безредови плочи, обща фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

**Подпоказател T1.4. - Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация Представено е Концептуално проектно предложение по части, съдържащи :**

**Част Електро: Обяснителна Записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели**

**Част ОВК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели**

**Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели**

Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация: Обяснителни записки, Предварителни количествени сметки по окрупнени показатели.

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в

концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранваща цялата сграда (включително жилищните помещения) с което осигурява отопление на стаите през зимния период, като резерв на предвиденото отопление с многозонални климатични системи на директно изпарение. Предвидените отоплителни тела са алуминиеви глидерни радиатори разположени на вътрешните стени до прозорците със строителна височина 1800 мм и отоплителни лири за сервизните помещения; Приложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са два типа – multi split жилищните помещения и mini VRF за зоните за обществено обслужване. На multi split системите външните тела ще се монтират на фасадата в обособени ниши, на mini VRF външните тела ще се монтират на покрива, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. В концептуалното си предложение участникът е предложил съвременни решения за въвеждане на енергоефективни системи в инженерните инсталации и строителни конструкции. Предвидените съоръжения в инженерните системи са подбрани с висок коефициент на трансформация. Влаганите материали, елементи и устройства за управление на процесите са съвременни, отговарящи на изискванията за минимално енергопотребление на проектираните инженерни системи.

**Относно показател T2 – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/**

**Относно подпоказател T2-1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката /инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/**

**Проектиране** – Участникът е описал технологичната последователност на всички дейности по изпълнение на инвестиционното проектиране, изискванията за пълнота на инвестиционния проект по всички части във фази „Идеен проект“, „Технически проект“ и „Работен проект“. Направена е оценка на ефективността на взаимодействие между отделните екипи на участника, заети в инвестиционното проектиране. Също така са описани дейности по предпроектни проучвания за набиране на информация непредоставена от възложителя. Описани са дейностите по осъществяване на комуникация с Възложителя. Описани са задълженията и отговорностите на екипа за спазване на сроковете. Направен е анализ на рисковите фактори свързани със забавяне на сроковете или водещи до некачествено изпълнение на проекта. Описани са всички, необходими за нуждите за изпълнение на договора технически средства и офис помещения. Описани са отговорностите и задачите между проектантите в екипа - прилага се структура на управление, определят се мениджър на проекта; координатор на проекта; структурират се проектантските звена според експертност; разпределят се задачите и се определя схемата на контрол, на отделните звена. Представена е общата концепция за съгласуване и за одобрение от Възложителя. Описани са процесите по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект, включително подход на взаимодействие между членовете на екипа и между екипа и възложителя и консултанта и разпределение на задачите и отговорностите на всеки един проектант.

**Строителство** - Участникът е описал етапите при изпълнение на СМР и технологията за изпълнение на отделните видове СМР предвидени за реализиране на проекта, включително и предвидената механизация. Участникът е описал етапите и технологията на изпълнение на СМР, както следва: Първи етап - подготвителни мероприятия, Втори етап - изпълнение на

видовете СМР по части „Конструктивна“, „Водопровод и Канализация (ВиК)“, „Електро“, „ТОВК“, „Архитектура“, „Вертикална планировка“ и „Технологична“, в това число изкопи; кофраж, армировка и бетон за укрепване; инженерни мрежи и съоръжения - Електро, ВиК и ТОВК инсталации; преградни стени; архитектурно строителни работи; външно оформяне на фасади; вертикална планировка и околно пространство.

**Относно подпоказател Т2-2 - Организация на работа за изпълнение** на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет на изпълнението.

**Проектиране** – Участникът е описал етапите за изпълнение на проектантската задача, а именно: Мобилизиране на екипа от проектанти, Процесите по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект, Подхода за взаимодействие между членовете на екипа и между екипа и възложителя и работните задължения на екипа на изпълнителя при изпълнение на проектирането. Описана е организацията при набиране на изходна информация, която не е предоставена от Възложителя към датата на обявяване на настоящата обществена поръчка. Описана е организацията и последователността на съдействие от страна на участника на консултанта при изпълнение на всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж във фаза „Идеен проект“ и съответно за одобрение на ИП във фаза „Работен проект“ от компетентните органи. Описана е организацията по осъществяване на авторски надзор и изготвяне на екзекутивна документация. Описани са правата и отговорностите на проектантския екип при реализирането на проекта.

**Строителство** –Техническото предложение съдържа подробно описание на Технологиията за изпълнение на отделните видове строителни работи, приемане на всяка една от тях, включително технологични инструкции за основни видове СМР по отделните части, съгласно утвърдените международни стандарти и добрите строителни практики. Описана е организацията на участника относно контрола на доставката и влагането в строежа на материалите, вземане на проби и изследвания и качеството на изпълнение на СМР. Описани са правата и отговорностите на екипа за изпълнение на строителството при реализирането на проекта. Описани са мерките за безопасност при извършване на различните видове СМР предвидени за изпълнение на проекта. Описани са мерките за организация на строителната площадка, доставка на строителните материали и оборудване. Описани са техническите решения, даващи възможност за едновременна работа на отделните участници в процеса – проектанти и строители. Описан е начина на комуникация между участниците в процеса и организационната схема за изпълнение на поръчката. Описан е начина за отчет на изпълнението.

**Относно подпоказател Т2-3 -** Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда.

В Раздел Т2.3. Мерки за опазване на околната среда от Техническото предложение участника е описал подробно: Мерките за опазване на околната среда, съгласно ЗООС и подзаконовите нормативни актове, описани са мерките за опазване на околната среда в процеса на строително монтажните работи съгласно нормативната уредба, описана е политиката по околната среда на участника при изпълнение на мерките. Набелязани са мерките по опазване на околната среда и организацията за управление на отпадъците, намаляване на замърсяването от течове, шум, почвеното и въздушно замърсявания.

**Относно показател Т3 – „Управление на риска“**

**Относно Т3** - Управление на риска в техническото предложение участникът е описал начина за управление на рисковете. Описани са основните групи рискове при изпълнение на поръчката, дефинирани от възложителя в документацията за участие в процедурата в 6 групи. За всяка група рискове са описани: Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска; Мерки за

въздействие върху риска; Мерки за недопускане/предотвратяване и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Допълнително е описана група рискове „Други“ в която са описани всички рискове недефинирани от възложителя и за които са описани: Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска; Мерки за въздействие върху риска; Мерки за недопускане/предотвратяване и Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска

#### **Относно показател Т4 – „Срок за изпълнение на поръчката“**

**Относно показател Т4 - В техническото предложение участника е оферирал съответно:**

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ-изработване на ИП ( фази ИП,ТП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **1 200 (хиляда и двеста)календарни дни**, разпределен както следва:

1.1.Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **240 (двеста и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

а/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **70 (седемдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/ срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и получаване на Разрешение за строеж.

в/ срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **50 (петдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Технически проект /ТП/.

1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **1080 (хиляда и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

- **Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка**

- ❖ **АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ**

В Техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: **40 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

а/ първи транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

б/ втори транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

- ❖ **ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ**

**В Техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:**

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР : хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика
- Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

**Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” отговаря на изискванията на Възложителя заложен в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.**

**П-Б.** Комисията извърши проверка на представените от **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД** документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

#### **2.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

#### **2.2 Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:**

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.), комисията констатира следното:

##### **2.2.1 Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:**

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-4. ЛКГ-„ Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупирани показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

1-5. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(отм.) / Образец № 21 /

Документите са номерирани на всяка страница, с положен подпис на участника на всяка страница и са подредени съобразно по-горе описания ред.

**2.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:**

**Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”,** с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника. Чертежи, схеми, разреза, фасади и пр. Концептуални предложения с устройствена концепция и идейни решения по части / част Конструктивна, част В и К, част Електро, част ТОВК, част Енергийна ефективност и част Геодезия и Пътна/ съдържащи обяснителни записки и предварителни количествени сметки по окрупнени показатели

<b>ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
Кинт	
КОТА КОРНИЗ (м)	
ПЛЪТНОСТ (%)	
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ (%)	
<b>ОСНОВНИ ФУНКЦИОНАЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЕТАЖНОСТ	
КАУСЕРВАНЕ	
ПАРТЕР-ОБЩЕСТВЕНО ДОСТЪПЕН	
ЖИЛИЩНИ ЕТАЖИ	
ЕДИНИЧНИ СТАИ, БР.	
АПАРТАМЕНТИ	
ИЗПОЛЗВАЕМИ ОЗЕЛЕНЕНИ ПОКРИВИ	
КАБИНЕТИ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛИ	
ПАРКОМЕСТА, ПОДЗЕМНИ	
ПАРКОМЕСТА, НАДЗЕМНИ	

КОНФИДЕНЦИАЛНО

КАУСЕРВАНЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)

### **Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание**

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разреза, Фасади, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели,

Част Конструкции: Конструктивно становище, Статически и динамически изчисления, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Котражен план типов етаж

Част ВиК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Канализация типов етаж, Водопровод типов етаж

Част Електро: Обяснителна Записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Силнотокова инсталация – типов етаж, Пожароизвестяване – типов етаж, Структурна кабелна мрежа – типов етаж, Система за озвучаване- типов етаж, Система за видеонаблюдение – типов етаж

Част ТОВК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени

показатели, Отоплителна и вентилационна инсталации – типов етаж, Климатична инсталация – типов етаж

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Геодезия и вертикална планировка: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част интериор и обзавеждане: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Паркоустройство и благоустройство: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част План за безопасност и здраве: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Пожарна безопасност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Технологична: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част пътна, организация и безопасност на движението: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Управление на строителните отпадъци: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Представени са чертежи на типови етажи в М 1:50 по инженерните части на проекта.

**Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция** - концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации и са посочени в таблица по - горе.

#### Т1.2-1 Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил ситуация с пешеходен, велосипеден и автомобилен достъп до сградата както и баланс на усвоени и зелени пространства

#### Т1.2-2 Пространствено решение

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. В пространственото решение на концептуалното проектно предложение е представена композиция от два обема – висок, в който се помещава жилищната част, и едноетажен, в който са обособени обслужващите помещения. Двата обема са свързани с топла връзка - „шийка”, която представлява основния вход на сградата. Основната част от жилищните помещения са ориентирани на изток и на запад, като по 2 броя на етаж са с южно изложение.

### **Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение**

#### Т1.3-1-Комплексно функционално решение

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна

количествена сметка по окрупнени показатели.

В концептуалния проект са обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща. Обслужващата зона е развита в едноетажна сграда в съседство на жилищния корпус, свързани помежду си с топла връзка. Работните кабинети за преподавателите са разделени на две отдалечени една от друга групи, като всеки един преподавателски кабинет е със самостоятелен вход отвън, без контрол на достъпа и без топла връзка със санитарен възел и други групи от обслужващата зона. Кабинетите се осветяват и проветряват през остъклените врати на самостоятелните входове отвън. Няма осигурени други отвори за естествено осветление на работните места. Достъпът до фитнеса е през залата за хранене на снек-бара, без самостоятелен вход. На партера са обособени 2 бр. изолационни помещения със санитарни възли и с отделен вход. На това ниво, срещу асансьорите е разположено 1 бр. жилище за инвалид. В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 300 жилищни единици за 1 обитател и 3 бр. апартаменти за преподаватели, разположени на 15-тия етаж – 2 бр. с изложение на юг и 1 бр. с изложение на север, с частично озеленени покриви-тераси. На последното ниво излиза машинното помещение и основната стълбищна клетка, която в типовите етажи заедно с асансьорното фоайе е без директно осветление.

Жилищния корпус е съставен от средно комуникационно ядро (стълбищна клетка, асансьори, спомагателни обслужващи помещения), с коридори от двете му страни, гледащи към вътрешно пространство с допълнителна стълбищна клетка. Едностранно на тези коридори, от изток и от запад, на конструктивна ос 3,6 м/4,80 м, са разположени жилищните единици. Самите стаи са просторни, без балкони. Само по две стаи на етаж са с южно изложение.

#### T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Архитектура: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разрези, Фасади, 3D визуализации, Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели,

Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост касае функционалните възможности на пространствата и тяхното лесно трансформиране – обединяване или разделяне, в зависимост от конкретните нужди. В представеното концептуално проектно предложение е възможно евентуалното комбиниране на многофункционалната зала със снек-бара /разположени в ~~ниеката~~ едноетажната част/, както и с входното фоайе, намиращи се в съседство. Обособени са много директни входове – 5 броя (без да смятаме тези на преподавателските кабинети).

#### T1.3-3 -Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение.

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

Част Конструкции: Конструктивно становище, Статически и динамически изчисления, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Кофражен план типов етаж

В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции; БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции; БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции; БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране; БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивно сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, което е широко разпространено в добрата строителната практика – колони и стоманобетонни стени (шайби), смесени плочи – гредови и безгредови, обща фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

#### **Подпоказател T1.4. - Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане,**



## **решения на системите за отопление, вентилация и климатизация**

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Електро: Обяснителна Записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Силнотокова инсталация – типов етаж, Пожароизвестяване – типов етаж, Структурна кабелна мрежа – типов етаж, Система за озвучаване - типов етаж, Система за видеонаблюдение – типов етаж

Част ТОВК: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели, Отоплителна и вентилационна инсталации – типов етаж, Климатична инсталация – типов етаж

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 кV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за хранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

-Абонатни станции с отоплителна инсталация хранваща цялата сграда (включително жилищните помещения с което осигурява отопление на стаите през зимния период, като резерв на предвиденото отопление с многозонални климатични системи на директно изпарение. За всички обществени зони, общи части и жилищни помещения се предвижда двутръбно водно помпено отопление с конвективни отоплителни тела.

-Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

-За осигуряване на целогодишния комфорт в жилищните помещения е предвидена система за климатизация за директно изпарение(VRV/VRF). Във всички жилищни помещения се предвиждат тела за висок степен/таванен монтаж. На покрива на сградата, външните тела се групират по фасади. Така предвидените инасталации отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

В концептуалното си предложение участникът е предложил съвременни решения за въвеждане на енергоефективни системи в инженерните инсталации и строителни конструкции. Предвидените съоръжения в инженерните системи са подбрани с висок коефициент на трансформация. Влаганите материали, елементи и устройства за управление на процесите са съвременни, отговарящи на изискванията за минимално енергопотребление на проектираните инженерни системи.

## **Относно показател Т2 – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/,**

**Т2-1Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение напредмета на поръчката / инвестиционно проектирани и строително-монтажни работи/**

**Проектиране** -Участникът е представил „Концептуално проектно предложение“ – 1-1 в което в раздел II. Технология за извършване на проектантските работи е описал отделните етапи, дейности, тяхната последователности взаимосвързаност. Предложени са методи за организация, подход на изпълнение и контрол, а именно :

В II.1.Концепция на проекта в който е посочил двете основни фази за изпълнение на поръчката – проектиране и изпълнение на СМР. Посочени са целите на двете фази и са описани дейностите включени във фаза „Инвестиционно проектиране“.

В II.2 Обхват на проекта са описани всички части на проекта и екипа за изпълнение на

проектирането по всички части.

В П.3 Нормативни документи са изброени всички нормативни документи, които ще се спазят при разработване на проекта.

В П.4 Съдържание на проекта са описани всички части на проекта в различните фази на проектиране и тяхното съдържание съгласно изискванията на Наредба № 4от 2001г. на МРРБ за обема и съдържанието на инвестиционните проекти.

В П.5 Организация при набирането на изходна информация, която не е предоставена от Възложителя са описани начина и дейностите за набавяне на същата.

В П.6 е направена оценка на ефективността на взаимодействие между отделните екипи на участника, заети в процеса на инвестиционното проектиране.

В П.7.4 е описан начина за осигуряване на контрол на качеството при изработването на инвестиционното проектиране.

В Раздел II. Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и СМР / от 1-2 Технология и организация на СМР за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/ участникът е описал подробно дейностите по изпълнение на инвестиционното проектиране и авторския надзор по време на изпълнението на СМР.

**Строителство** - В Раздел II. Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и СМР / от 1-2 Технология и организация на СМР за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/ участникът е описал подробно :

- Стратегия, условия и методи на работа, етапи за изпълнение на поръчката
  - Описан е старта на изпълнение на договора : Етап на инициране, етап на планиране и етап на изпълнение с основните задачи за всеки етап до завършване и приемане на СМР
  - Етап на контролиране
  - Етап на управление на договора
  - Етап на гаранционен период
  - Стратегията за работа и спецификата на обекта и конкретните стъпки на изпълнение.
- Методи на работа.
- Описани са видовете СМР, тяхната последователност и технология за изпълнение

**T2-2 Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение**

**Проектиране** - В „Концептуално проектно предложение“ – 1-1 в раздел II. Технология за извършване на проектантските работи в П.7 Организация и подход на изпълнението са описани отговорностите и правомощията при изпълнението на поръчката – Възложител, Проектантски екип, Строителен екип и Консултант – строителен надзор.

В същия раздел е описано ръководството на обекта с техните отговорности при изпълнение на поръчката

**Строителство** - В Раздел III. Организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката от 1-2 Технология и организация на СМР за изпълнение на поръчката/проектиране и строителство/ участникът е описал подробно предвиждащите се мероприятията за организиране на : временното строителство, организация на строителната площадка, организацията на материалите и оборудването, изпитанията свързани с доказване на качеството на изпълненото строителство, комуникацията между участниците в процеса и отчета на изпълнението.

**T2-3 Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда.**

В Раздел IV. Предложени и подробно описани мерки за опазване на околната среда от 1-2 Технология и организация на СМР за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/ участникът е описал подробно: Нормативната уредба в тази област, описал е елементите на

околната среда, Въздействието върху тях и мерките за минимизиране на въздействието. Набелязани са мерките по опазване на околната среда и организацията за управление на отпадъците, намаляване на замърсяването от течове, шум, почвеното и въздушно замърсявания.

### **Относно показател Т3 – „Управление на риска“**

**Проектиране** - В П.6 от „Концептуално проектно предложение“ – 1-1 в което в раздел П. Технология за извършване на проектантските работи са описани процедурите за идентифициране и оценка на рисковете при осъществяване на инвестиционното проектиране

**Строителство - В 1-3 Управление на риска** от техническото предложение участникът е посочил дефиниции определящи риска и управлението му. Описани са основните групи рискове при строителството – 7 групи / 6 групи дефинирани от възложителя и една нова група рискове „Други“ в която са посочени всички недефинирани от възложителя рискове, според участника.. За всяка група рискове са описани: Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, Вероятност за настъпване на риска, Очаквана въздействие на риска, Стойност на риска, Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, и Мерки за отстраняване и управление на последиците при настъпване на риска.

### **Относно показател Т4 – „Срок за изпълнение на поръчката“**

**В техническото предложение участника е оферирал съответно:**

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ-, изработване на ИП ( фази ИП,ТП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **1 200 (хиляда и двеста)календарни дни**, разпределен както следва:

1.1.Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **240 (двеста и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

а/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/ срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и получаване на Разрешение за строеж.

в/ срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **40 (четиридесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Технически проект /ТП/.

1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **1080 (хиляда и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

### **• Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка**

#### **❖ АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ**

В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: **40 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

а/ първи транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

б/ втори транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

#### ❖ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

- Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове ново изпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършванена СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.
- Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика
- Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

**Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” не отговаря на изискванията на Възложителя заложен в Техническите спецификации и предлага да бъде отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП(отм.) със следните мотиви:**

**В представеното концептуално проектно предложение са констатирани следните несъответствия с изискванията на Възложителя, поставени в заданието за проектиране от техническата спецификация към документацията за обществената поръчка:**

1. В представеното концептуално проектно предложение функционално-пространственото решение на обслужващата зона, разположена в приземния етаж и отчасти в сутерена, не отговаря на изискванията на Възложителя, зададени в техническите спецификации, както следва:

**В т. 1.5.** от Заданието за проектиране, част Архитектура, от „Техническите спецификации“ /Приложение №5 от документацията за участие/ - **Обслужваща зона, Възложителят е изискал: Обслужващата зона да съдържа помещения за административно-битово обслужване, културно-образователни дейности оразмерени съобразно указания капацитет. Всички зони, в които се предвиждат работни места следва да са осигурени с естествено осветление.** В концептуалния проект, на участника „КАЛИСТРАТОВ ГРУП” ООД, са обособени съответните

функционални зони – жилищна и обслужваща. В обслужващата зона, са обособени две групи кабинети за преподаватели, за които участникът е предвидил проветряването и осигуряването с естествена светлина на работните места да се осъществява само през единични остъклени врати, като не са осигурени други отвори за естествено осветление, което противоречи на изискванията на възложителя за осигуряване на естествено осветление.

**В т.1.6.** от Заданието за проектиране, част Архитектура: от „Техническите спецификации“ */Приложение №5 от документацията за участие/ - Административна група, Възложителят е изискал: „...Административната зона да се състои от следните помещения:  Кабинет с приемна за домакин с едно работно място, с компютър и вход за посетители;  Работни кабинети за преподаватели - по възможност да бъдат предвидени със самостоятелен достъп  Рецепция и охрана;  Санитарен блок;  Други обекти по преценка на Участника ... Зоната, в която са разположени помещенията от административната група, трябва да е осигурена с добра свързаност с останалата част от сградата, но освен това трябва да позволява диверсификация и контрол на достъп ...* „ Членовете на комисията установиха, че в концептуалния проект, на участника, работните кабинети за преподаватели, които са част от „Административната група“ на Обслужващата зона, са обособени в две групи, по три кабинета, отдалечени една от друга, като всички работни кабинети са ситуирани в едноетажното тяло. Същите са с вход само отвън и липсва свързаност с останалите помещения, които са част от **Административната група**, каквото е изискването на възложителя. По този начин работните кабинети за преподаватели, остават изолирани и без контрол на достъпа, като липсва топла връзка и пряк достъп до сградата и нейните обслужващи и комуникационни пространства. Освен това, комисията установи, че липсва пряк достъп, от работните кабинети за преподаватели, до санитарен възел, което противоречи на изискванията на възложителя и санитарно-хигиенните изисквания за проектиране. Също така, кабинетите не са свързани с останалата част от „Обслужващата зона“, каквото е изискването на Възложителя, поставено в **т.1.6.**

2. **В т.4.4.** от Заданието за проектиране, част Архитектура: от „Техническите спецификации“ */Приложение №5 от документацията за участие/ - „Контрол на достъп“, Възложителят е изискал: „ За повишаване сигурността в сградата да се проектира система за контрол на достъпа на всички входове на сградата”* и в **т.1.6.** „Административна група“: „ ...Зоната, в която са разположени тези помещения трябва да е осигурена с добра свързаност с останалата част от сградата, но освен това трябва да позволява диверсификация и контрол на достъп ...” В концептуалното си предложение, участникът е предвидил, общо, 5 броя директни входове, което прави трудно осъществимо извършването на контролирания достъп до отделните зони на сградата, а за преподавателските кабинети това е почти невъзможно, тъй като не е осигурен контрол на достъп до кабинетите за преподавателите съгласно изискването на Възложителя за *проектиране на система за контрол на достъпа на всички входове на сградата*”. В тази връзка следва да се отбележи, че при така предложеното разположение на кабинетите за преподаватели в ниското тяло на сградата достъпът до тях е директен, без преминаване през устройство за контрол на достъпа, и без да е възможен контрол на посетителите на кабинетите чрез безконтактна карта, независимо дали са обитатели на сградата или външни посетители.
3. **В т. 1.10.** от Заданието за проектиране, част Архитектура: от „Техническите спецификации“ */Приложение №5 от документацията за участие/ - Отдых и свободно време, Възложителят е изискал: “ Функционалната група има за цел да осигури възможности за прекарване на свободното време, в рамките на сградата на обитателите, така и на външните ѝ посетители. Всички обекти, които бъдат проектирани и могат да функционират без да се нуждаят от достъп през основното фойе на сградата, да бъдат предвидени със самостоятелни входове.*

*Минимално изискуемите обекти са както следва: .... Фитнес клуб с достатъчна големина да побере основните машини и уреди за базова физическа подготовка“* В комплексното функционално решение, участникът е предвидил достъпът до фитнеса, в ниското тяло, да се осъществява през залата за хранене на снек-бара, без да бъде обособен самостоятелен вход, каквото е изискването на възложителя. Във връзка с това следва да се отбележи, че при ползване на фитнеса от външни посетители, същите трябва да преминават през входното фоайе на сградата и залата за хранене, което е в разрез с изискванията за функционално зонироване, в т. 1.4. от **Техническата спецификация**, а именно: „...*В голямата си част входните и комуникационни пространства следва да са отворени за публичен достъп, включително на хора с увреждания, едновременно с това да се предостави възможността отделни групи от сградата да функционират независимо и самостоятелно с контролиран достъп от останалата ѝ част*“. В този смисъл комплексното функционално решение на сградата, в част **Отдых и свободно време** не съответства на изискванията на Възложителя поставени в техническото задание.

**II-B.** Комисията извърши проверка на представените от **ДЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“** документи в **Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“**, в резултат на което констатира:

### **3.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните документи в офертата в **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“** в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

### **3.2 Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:**

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.)), комисията констатира следното:

#### **3.2.1 Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:**

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-4. ЛКГ-„ Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окупирани показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

1-5 Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(отм.) / Образец № 21/

**Документите са номерирани на всяка страница, с положен подпис на участника на всяка страница и са подредени съобразно по-горе описания ред.**

#### **1.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:**

**Относно показател Т1 – „Концептуално проектно предложение”, с организация на**

изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

Съдържа концептуални проектни предложения за реализиране на инвестиционния проект с приложени разработки по всички части – Архитектура, Конструкции, ВиК, Електро, ТОВК, Енергийна ефективност, Геодезия и вертикална планировка:

-обяснителни записки;

-чертежи,

-предварителни количествени сметки по окрупнени показатели за всяка част поотделно  
Представена е Обосновка на Концептуално проектното предложение с подробно описание на проектното предложение с конкретни архитектурни решения по обособените зони в сградата.

ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ	
ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
ОСНОВАНИЕ ПОДАДАНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО	ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)
КОТА КОРНИЗ (м)	
ПЛЪТНОСТ (%)	
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ (%)	
ОСНОВНИ ФУНКЦИОНАЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ	
ЕТАЖНОСТ	
СУТЕРЕН	
ПАРТЕР-ОБЩЕСТВЕНО ДОСТЪПЕН	
ЖИЛИЩНИ ЕТАЖИ	
ЕДИНИЧНИ СТАИ, БР.	
АПАРТАМЕНТИ	
ИЗПОЛЗВАЕМИ ОЗЕЛЕНЕНИ ПОКРИВИ	
КАБИНЕТИ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛИ	
ПАРКОМЕСТА, ПОДЗЕМНИ	
ПАРКОМЕСТА, НАДЗЕМНИ	

#### Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание

Представени са:

1.Албум с чертежи, схеми, разрези, фасади и пр. – концептуално проектното предложение.  
Съдържание на Албум: Ситуационна схема, Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разпределение на технически етаж и план на покрив, Разрези, Фасади, Интериор типова стая с приложени разгъвки, Ковражна схема на типова плоча, Принципна схема на бивалентна слънчева инсталация, Озеленяване на парцел и покрив, 3D визуализации

2.Концептуални предложения по части съдържащи обяснителни записки и предварителни количествена сметка по окрупнени показатели

3.Приложен чертеж по част ПБЗ

**Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция** - концептуалното проектното решение е съобразено с функцията на сградата, като са спазени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации и са посочени в таблица по-горе.

#### Т1.2-1Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства

В част Архитектура (обяснителна записка), подробно са описани подходите за сградата за автомобили (открит и подземен паркинг) и пешеходци. Участникът в концептуалното си проектното предложение е представил ситуация с пешеходен, велосипеден и

автомобилен достъп до сградата както и баланс на усвоени и зелени пространства

При ситуационното решение на обекта участника е спазил всички градоустройствени параметри. Автомобилният достъп към сградата е осигурен от южната страна на имота, посредством улица, перпендикулярна на ул. „Хан Пресиян“. Осигурени са две възможности за паркиране – кратковременен престой на терена пред сградата или паркиране в подземния гараж, разположен в сутерена, достъпен по рампа. Основният пешеходен достъп към обекта е от ул. „Хан Пресиян“, а допълнителен подход е предвиден в североизточния ъгъл на парцела от новопроектираната улица. Главният вход в сградата е от юг. Осигурен е допълнителен второстепенен вход и евакуационен изход от север. Съгласно изискванията за проектиране на общежития обектът е ориентиран така, че да няма жилищни помещения със северно изложение, а всички стаи за настаняване са с южно, източно и западно такова.

### **T1.2-2 Пространствено решение**

Обемно – пространствено и художествено решение, описано в обяснителната записка, и съдържащо се в представените в Албум чертежи, схеми, разреза, фасади и пр.: Планови схеми на всички етажи – архитектурни разпределения, Разпределение на технически етаж и план на покрив, Разреза, Фасади, Интериор типова стая с приложени разгъвки, Озеленяване на парцел и покрив, 3D визуализации, Предварителна количествена сметка по окупирани показатели. Обемно-пространственото решение в концепцията на участника се състои от основен обем с характер на високо застрояване, който се вписва успешно в околната урбанизирана среда. Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разреза и примерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи, озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне. Сградата е с височина до 28,0 м, проектирана е с компактна форма. Жилищните единици са организирани около широк атриум през всички нива над партера. Акцент в архитектурно-художественото оформление на визията участника е съчетал разноцветни HPL пана при композирането на фасадите. Повърхнините придават запомнящ се съвременен, стилизиран, младежки, енергичен образ на общежитието. Характерни за изчистения вид на сградата са и ритмично повтарящите се слънцезащитни пасарелки към всяка стая от западната жилищна секция и общата лоджия пред централните стаи от юг.

### **Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение**

#### **T1.3-1-Комплексно функционално решение**

Изготвеното предложение е базирано на зонирание на сградата за оптимално функциониране на същата. Основните общи пространства на партера са групирани и разположени така, че да удовлетворяват зониранието и да осигуряват контрола на достъп и сигурността при експлоатация. От обширно приемно фойе с рецепция са достъпни снек бар, фитнес и многофункционална зала. Второстепенният вход от север въвежда към зоната за образование с кабинетите за преподаватели във връзка с дискуссионна зала и копирен център.

В сутерена са поместени подземен гараж, складови, битови, обслужващи и технически помещения. Предвидени са паркоместа за хора в неравностойно положение, за електромобили, мотоциклети, както и стоянки за велосипеди. Намиращият се под рампата задържателен резервоар за дъждовни води осигурява поливането на растителността в обекта.

Надземните етажи са решени типowo с 41 стаи на всяко ниво, достъпни от двустранни коридори, и обезпечени с необходимите общи и спомагателни помещения към тях. Всяка стая със западно изложение е обезпечена със слънцезащитна пасарелка, а централните южни разполагат с лоджия.

Покривът е предвиден като „студен плосък покрив“, като в северната му част са предвидени слънчеви колектори, а в южната част са оформени открити пространства за спорт и отдих (фитнес, тенис на маса, мини голф, шах, дама и покривна градина с амфитеатър).

#### **T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост**

Изготвеното предложение е със зонирание на сградата за оптимално функциониране на същата. Гъвкавост на решението дава предвидената възможност за обединяване на 4 от южните стаи в



две вдвоени стаи с общ кухненски кът за използване от свързани ползватели. На последния жилищен етаж от юг са разположени 2бр. апартаменти за преподаватели със самостоятелни лоджии, като е налична възможността за обособяване на още един. Мултимедийната зала е допълнена функционално от копирен център и зала за срещи, които са в пряка връзка с работните кабинети на преподавателите. Многофункционалната зала при нужда може да се увеличава за сметка на обособената зона за копирен център. Възможно е обединяването на двете малки зали при провеждане на форуми и конференции.

### **T1.3-3 -Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение**

Част Конструкции: Обяснителна записка, Кофражна схема на типова плоча, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. Конструктивната схема на сградата е монолитна стоманобетонна безгредова с конструктивна височина на типовете етажи 285 см, осигуряваща повече от минимално изискуемата светла височина за общежития. Предвид обществените функции на партера и необходимостта от провеждането на инсталации в окачен таван, той е решен с по-голяма конструктивна височина. Вертикалните конструктивни елементи са стоманобетонни колони, шайби и ядра. Вътрешната зона на партерния етаж се покрива със стоманена конструкция с голямо междуосие, което осигурява флексибилността на помещенията под нея.

### **Подпоказател T1.4. – Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация**

В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 кV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранващи сервизните помещения и общите части. Предвидените отоплителни тела са лири и радиатори; Предложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.
- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;
- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са – термопомпена система „въздух-вода“ и модулни VRF/VRV системи „въздух-въздух“, външните тела ще се монтират на покрива, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

Представено е Концептуално проектно предложение по части Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация: Обяснителни записки, Предварителни количествени сметки по окрупнени показатели.

В концептуалното си предложение участникът е предложил съвременни решения за въвеждане на енергоефективни системи в инженерните инсталации и строителни конструкции. Предвидените съоръжения в инженерните системи са подбрани с висок коефициент на трансформация. Влаганите материали, елементи и устройства за управление на процесите са съвременни, отговарящи на изискванията за минимално енергопотребление на проектираните инженерни системи.

**Относно показател T2** – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/„

T2-1 Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката /инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/

### **Проектиране**

Технологична последователност на дейностите по изпълнение на инвестиционното проектиране. Поетапно изпълнение с описание на организацията и методиката за изпълнение на всеки етап поотделно.

Организация при набирането на изходна информация, която не е предоставена от Възложителя към датата на обявяване на настоящата обществена поръчка

Организация на взаимодействие между отделните екипи на участника, заети в процеса на Инвестиционното проектиране. Подход при изпълнение на проектирането.

Система за управление на качеството при разработване на Инвестиционния проект. Отговорности, планиране, комуникации.

Управление на ресурсите – осигуряване, процеси и отношения.

Процедури за съгласуване на Инвестиционния проект от компетентните органи в Република България.

### **Строителство**

Технологична последователност на дейностите по изпълнение на строителството и описание на видовете дейности

1. Етапи на изпълнение на СМР

\* Подготовка

\* Геодезическо заснемане и трасиране

\* Дейности по част Архитектурна

\* Дейности по част Вертикална планировка

\* Дейности по част Конструктивна

\* Дейности по част ВиК

\* Дейности по част Електро

\* Дейности по част ТОВК

\* Дейности по част Технологична

2. Стратегия, условия, методи, похвати и организация на работата по изграждането на обекта.

3. Управление на звената на Изпълнителя за изпълнение на СМР на обекта.

4. Организационна схема

5. Оценка на ефективността на взаимодействие между отделните екипи, заети в процеса на изграждане.

6. Мерки за опазване на околната среда, включително и такива над изискуемите.

7. Методи и организация на текущ контрол на качеството на изпълнение.

T2-2. Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение

**Проектиране:** В „Концептуално проектно предложение“, в раздел Технология за извършване на проектантските работи, са описани отговорностите и правомощията при изпълнението на поръчката – Възложител, Проектантски екип, Строителен екип и Консултант – строителен надзор.

1. Технологии предвидени за изпълнение на дейностите съобразени с проекта

2. Проект за организация и изпълнение на строителството

3. Проект за Временна организация на движението по време на строителството

4. Проект за безопасност и здраве

**Строителство:** Подход в организационния модел:

1. Организационна схема в етапа на откриване на строителна площадка

2. План график с определени етапи на изпълнение на дейностите

3. Подготовка на необходимите документи за откриване на строителна площадка
4. Подготовка на строителна площадка
5. Организационна схема за доставките на материали и съоръжения
6. Организационна схема на самите дейности за изпълнение на СМР
7. Организационна схема за провеждане на изпитания след завършване на обекта
8. Екзекутивна документация
9. Довършване и отстраняване на дефекти

T2-3. Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда

За ограничаване в най-голяма степен на неблагоприятното въздействие върху околната среда и здравето на хората, както в границите на обекта, така и извън него при изпълнение на СМР на обекта, са подробно описани мерките за опазване на околната среда. Описанието е систематизирано по компоненти и фактори на околната среда и по нормативно изисквани мерки, които ще бъдат предприети.

### **Относно показател T3 – „Управление на риска“**

#### **Проектиране**

Идентифицирани основни групи рискове при изготвяне на проекта:

- затруднения/закъснения при получаване на информация от компетентни органи;
- недостатъчна информация;
- промени в законодателството;
- подценяване обема на проектната разработка и представяне на нереални срокове;
- неправилно разпределяне на задачите в рамките на екипа;
- недостатъчен опит;
- невъзможност на член от екипа да продължи работа;
- неточности при изготвяне на инвестиционния проект;
- ненавременно осигуряване на необходимите ресурси;
- непреодолима сила и непредвидени обстоятелства.

#### **Строителство**

Очертани са основните цели и същност на управление на риска:

- Идентифициране на риска
- Оценка на риска
- Приоритизиране на съществените рискове
- Прилагане на мерки срещу рисковете
- Оценка и мониторинг на процеса

Представени са рисковете в зависимост от конкретните дейности (разделени по части – архитектурни, ВиК, електрически – силнотокowi и слаботокowi, топлоизолационни, отоплителни и вентилационни, монтаж на машини и съоръжения, обзавеждане и оборудване) извършвани на обекта.

За всеки риск е представен – предпоставки, анализ и управление, оценка, вероятност за настъпване, въздействие и пр.

- **Относно показател T4 – „Срок за изпълнение на поръчката“**

**В техническото предложение участника е оферирал съответно:**

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ, изработване на ИП (фази ИП,ТП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **1 200 (хиляда и двеста) календарни дни**, разпределен както следва:

1.1.Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **240 (двеста и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

а/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и получаване на Разрешение за строеж.

в/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **40 (четиридесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Технически проект /ТП/.

1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **1120 (хиляда сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

### **Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка**

#### **❖ АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ**

В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: **40 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

а/ първи транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

б/ втори транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

#### **❖ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ**

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, която е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях)

Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда)

Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца)

Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика)

Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата

инфраструктура)

❖ Допълнително представени, неизисквани от Възложителя

Гаранционен срок **3 години (три)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в агресивна среда)

Гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: пречиствателни съоръжения)

Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи)

Гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за брегоукрепителни съоръжения и системи)

Гаранционен срок **3 години (три)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: републиканските пътища от I, II, III клас)

Гаранционен срок **2 години (две)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: при основни ремонти и рехабилитация на републиканските пътища от I, II, III клас)

Гаранционен срок **2 години (две)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: останалите пътища и улици)

Гаранционен срок **1 години (една)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: при основни ремонти на останалите пътища и улици)

Гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за съоръжения за пътища и улици при ново строителство)

Гаранционен срок **4 години (четири)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: при основни ремонти и рехабилитация на съоръжения за пътища и улици)

**Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ отговаря на изискванията на Възложителя заложи в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.**

II-Г. Комисията извърши проверка на представените от **„ПСГ“ АД – гр. София** документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, в резултат на което констатира:

**4.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

**4.2.Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:**

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.)), комисията констатира следното:

**4.2.1. Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:**

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката“ – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение“, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-4. ЛКГ-., Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

1-5 Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(отм.) / Образец № 21/

Документите са номерирани на всяка страница, с положен подпис на участника на всяка страница и са подредени съобразно по-горе описания ред.

**4.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:**

**Относно показател Т1– „Концептуално проектно предложение”**, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника. Албум с чертежи, схеми, разрези, фасади и пр. Концептуални предложения с устройствена концепция и идейни решения по части / част Конструктивна, част В и К, част Електро, част ТОВК, част Енергийна ефективност и част Геодезия и Пътна/ съдържащи обяснителни записки и предварителни количествени сметки по окрупнени показатели

<b>ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
Кинт	
КОТА КОРНИЗ (м)	
ПЛЪТНОСТ (%)	
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ (%)	
<b>ОСНОВНИ ФУНКЦИОНАЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЕТАЖНОСТ	
СУТЕРЕН	
ПАРТЕР-ОБЩЕСТВЕНО ДОСТЪПЕН	
ЖИЛИЩНИ ЕТАЖИ	
ЕДИНИЧНИ СТАИ, БР.	
АПАРТАМЕНТИ	
ИЗПОЛЗВАЕМИ ОЗЕЛЕНЕНИ ПОКРИВИ	
КАБИНЕТИ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛИ	
ПАРКОМЕСТА, ПОДЗЕМНИ	
ПАРКОМЕСТА, НАДЗЕМНИ	

КОНФИДЕНЦИАЛНО НА ОСНОВАНИЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)

Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо :

1.Албум с чертежи, схеми, разрези, фасади и пр. – концептуално проектно предложение.

2.Концептуални предложения по части съдържащи обяснителни записки и предварителни количествена сметка по окрупнени показатели

Част Архитектура: Визуализации – фасади (4бр.), интериор стая, Ситуация, Паркоустройство и благоустройство, Разпределение сутерен, Разпределение партер, Разпределение типови етажи,

Разпределение етаж 11 и етаж 12, План покрив, Разрези, Фасади

**Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция** - концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации и са посочени в таблица по-горе.

#### **Т1.2-1 Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства**

В част Архитектура (обяснителна записка), подробно са описани подходите за сградата за автомобили (открит и подземен паркинг) и пешеходци. Обособен отделен вход за зареждане на бюфета и външен вход за фитнес-залата. Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил ситуация с пешеходен, велосипеден и автомобилен достъп до сградата както и баланс на усвоени и зелени пространства. Главният вход на сградата е ориентиран към основното движение на пешеходците от към улицата, като достъпът до него се осъществява по алеи през двор и около открит паркинг. Предвидени са свободни пространства за озеленяване. Главният подход- пешеходен и автомобилен, е откъм ул. "Хан Пресиян", като пред сградата са осигурени 13 бр. паркоместа и велопаркинг (пред главния и пред задния вход). Освен –второстепенният вход към кабинетите на учебната зона, предвиден е и самостоятелен вход за фитнес-залата, вход за зареждане от страничната улица, и служебен вход от срещуположната страна. Вход/изходът към сутерена е откъм второстепенната улица от изток посредством двупътна рампа, където са разположени още 26 бр. паркоместа (2 бр. за хора в неравностойно положение).

#### **Т1.2-2 Пространствено решение**

Обемно – пространствено решение, описано в обяснителната записка и съдържащо се в представените в Албум чертежи, схеми, разрези, фасади и пр.:

Част Архитектура: Визуализации – фасади (4бр.), интериор стая, Паркоустройство и благоустройство, Разпределение сутерен, Разпределение партер, Разпределение типови етажи, Разпределение етаж 11 и етаж 12, План покрив, Разрези, Фасади, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Сградата е с Н-образна форма, като за недопускане на прегряване на жилищните единици, те са разположени с ориентация изток и запад. Предвидени са: вентилируема фасада, топлоизолационна система, дограма с високоефективни стъклопакети. Последното ниво (стълб. клетка и машинно) е на кота +37,30 м. Изложенията са основно на изток и запад. Всички жилища са без балкони.

#### **Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение**

##### **Т1.3-1-Комплексно функционално решение**

Представено е предложение за комплексно и функционално решение за разделяне на пространството в сградата на няколко основни групи (административна; образователна; здравеопазване; битови, технически, обслужващи помещения и паркинг), които са разделени на зони в зависимост от достъпа до тях – отход и свободно време и жилищна зона. Стълбищата и асансьорите са ситуирани в центъра на сградата за улесняване на комуникациите и евентуална евакуация от сградата. Извън обема на стайте е отделено място за вертикалните комуникации. Част Архитектура: Разпределение сутерен, Разпределение партер, Разпределение типови етажи, Разпределение етаж 11 и етаж 12, Разрези.

##### **Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост**

Обемно – пространствено решение, съдържащо се в обяснителната записка, както и в представените в Албум чертежи, схеми, разрези, фасади и пр.

Предложено е решение при което е акцентирано на възможността да се минимизират площите на обслужващите коридори за сметка на площите и комфорта в жилищните единици. Обслужващите зони на партерния етаж са свободно достъпни, както за живущите в сградата, така и за външни посетители.

Част Архитектура: Разпределение сутерен, Разпределение партер, Разпределение типови етажи, Разпределение етаж 11 и етаж 12, Разрези.

### **T1.3-3 -Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение**

Представено е Концептуално проектно предложение съдържащо:

Част Конструкции: Обяснителна записка, приложено описание и схема на типов етаж на предложеното конструктивно решение, Конструктивно становище, Приложен модел на сградата, Предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции;БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции;БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции;БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции;БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране;БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивното сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, широко разпространено в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безредови плочи, обща фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

### **Подпоказател T1.4. – Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация**

В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранваща цялата сграда (включително жилищните помещения), с което осигурява отопление на стаите през зимния период, като резерв на предвиденото отопление с многозонални климатични системи на директно изпарение. За всички обществени зони, общи части и жилищни помещения се предвижда двутръбно водно помпено отопление с конвективни отоплителни тела.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- За осигуряване на целогодишния комфорт в жилищните помещения е предвидена система за климатизация за директно изпарение(VRV/VRF). Във всички жилищни помещения се предвиждат тела за висок степен/таванен монтаж. На покрива на сградата, външните тела се групират по фасади. Така предвидените инсталации отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

Представено е Концептуално проектно предложение по части Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация: Обяснителни записки, Предварителни количествени сметки по окрупнени показатели.

В концептуалното си предложение участникът е предложил съвременни решения за въвеждане



на енергоефективни системи в инженерните инсталации и строителни конструкции. Предвидените съоръжения в инженерните системи са подбрани с висок коефициент на трансформация. Влаганите материали, елементи и устройства за управление на процесите са съвременни, отговарящи на изискванията за минимално енергопотребление на проектираните инженерни системи.

**Относно показател T2** – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/,,

T2-1Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/

#### **Проектиране**

Представена е технологична последователност на дейностите по изпълнение на инвестиционното проектиране с описание на поетапно изпълнение на проектантската задача:

- 1.Подбор, структуриране и анализ на изходната информация;
- 2.Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения;
- 3.Изработване на идеен инвестиционен проект;
- 4.Съгласуване и одобряване на идеен инвестиционен проект;
5. Изработване на технически инвестиционен проект;
- 6.Съгласуване и одобряване на технически инвестиционен проект;
7. Изработване на работен инвестиционен проект;
- 8.Съгласуване и одобряване на работен инвестиционен проект;
- 9.Авторски надзор

#### **Строителство**

Представена е технология за изпълнение на дейностите по изпълнение на строителството:

- 1.Технологична последователност за изпълнение на СМР;
- 2.Технология за изпълнение на строителните операции;
- 3.Контрол на материалите, вземане на проби и изследване;
- 4.Времеви и температурни ограничения;
- 5.Права и отговорности на участниците;
- 6.Безопасност на труда – организация за здравословни и безопасни условия на труд;

**T2-2Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение**

#### **Проектиране**

Спазване на техническата последователност

Работа в тясно сътрудничество с всички участници в процеса на строителството и надзора

При разработване на работния инвестиционен проект: доразработване и конкретизиране на строителни системи и технологии, конкретизиране на доставчици на строителни системи, оборудване и материали

#### **Строителство**

1.Методология и подход за управление на работните процеси

-методи на организация на работните процеси – последователен, паралелен, смесен, поточен;

-технически решения за едновременна работа;

-обезпеченост с трудови ресурси;

-обезпеченост с машини (техническо оборудване);

-организация на персонала за изпълнение на поръчката;

-разпределение на отговорностите на обекта – длъжностни лица;

2.Фази на изпълнение на поръчката

Първа фаза – ПРОЕКТИРАНЕ

Втора фаза – ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР

-подготовка на строителна площадка

-временно строителство и мобилизация на персонала на изпълнителя;

Трета фаза – ПРЕДАВАНЕ НА ОБЕКТА

3. Организация за контрол на качеството

-входящ контрол;

-текущ контрол;

-изходящ контрол.

### **T2-3 Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда**

Идентификация на строителните дейности, които могат да окажат неблагоприятно въздействие на околната среда. При изпълнение на СМР ще се гарантира безопасна и здравословна екологична среда за всички, които обитават, посещават или работят в близост до строежа, ще се минимизира евентуалното отрицателно въздействие върху околната среда.

#### **Относно показател T3 – „Управление на риска“**

**Проектиране:** Описанието обхваща следните основни етапи: идентифициране, оценка/анализ, контрол.

Потенциални рискове: използване на некоректни, некачествени и/или недостатъчни входни данни; -промени в законодателството; -допълнителни изисквания в условията за проектиране; -поява на ограничителни условия по отношение на околна среда, условия за здраве и безопасност, археологически находки и съществуващи съоръжения; -геоложки, геотехнически и хидроложки рискове; -проблеми при съгласувателни и/или одобрителни процедури; -липса на сътрудничество от страна на местни власти, ведомства и експлоатационни дружества; -нарушаване на законови разпоредби и изисквания; -неспазване програмата за проектиране; -неспазване сроковете по Договора; -надхвърляне на действителните разходи за проектиране спрямо планираните.

**Строителство:** Участникът има разработена стратегия за управление на риска в строителството в съответствие с приети от Международна организация по стандартизация принципи: Качествен и количествен анализ; Избор и методи за въздействие на риска; Вземане на решение; Непосредствено въздействие върху риска; Контрол и коригиране на резултатите ат управлението на риска

Изброени и описани са подробно основните фактори и проявление на дефинираните видове рискове, с карта за оценка на дефинираните рискове, избор на методи за въздействие и определяне на необходимите ресурси и разпределение отговорностите на лицата ангажирани с управление на риска, карта за прилагане на мерки, контрол и коригиране на резултатите от цялостния процес на управление.

Описани са основните групи рискове при строителството – 7 групи / 6 групи дефинирани от възложителя и една нова група рискове в която са посочени всички недефинирани от възложителя рискове , според участника.

#### **• Относно показател T4 – „Срок за изпълнение на поръчката“**

**В техническото предложение участника е оферирал съответно:**

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ, изработване на ИП (фази ИП,ТП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **1 320 (хиляда триста и двадесет) календарни дни**, разпределен както следва:

1.1.Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **240 (двеста и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

а/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ е **70 (седемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и получаване на Разрешение за строеж.

в/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **50 (петдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Технически проект /ТП/.

1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **1080 (хиляда и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

### Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка

#### ❖ АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ

В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: \_\_\_\_\_ от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

**КОНФИДЕНЦИАЛНО НА ОСНОВАНИЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)**

а/ първи транш: авансово плащане в размер на \_\_\_\_\_ от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

б/ втори транш: авансово плащане в размер на \_\_\_\_\_ от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

#### ❖ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

**КОНФИДЕНЦИАЛНО НА ОСНОВАНИЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)**

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ПСГ“ АД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” отговаря на изискванията на Възложителя заложи в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.

П-Д. Комисията извърши проверка на представените от „ЩРАБАГ“ ЕАД - гр. София документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, в резултат на което констатира:

#### **5.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

#### **5.2 Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:**

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП(отм.)), комисията констатира следното:

##### **5.2.1 Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:**

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19
- 1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.
- 1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник
- 1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник
- 1-4. ЛКГ-, Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №2
- 1.5. Декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП(отм.) - Образец №21

Документите са номерирани на всяка страница, с положен подпис на участника на всяка страница и са подредени съобразно по-горе описания ред.

##### **5.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:**

**Относно показател Т1– „Концептуално проектно предложение”-** Предоставено е Концептуално проектно предложение с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника. Албум с чертежи, схеми, разреза, фасади и пр. Концептуални предложения с устройствена концепция и идейни решения по части / част Конструктивна, част В и К, част Електро, част ТОВК, част Енергийна ефективност и част Геодезия и Пътна/ съдържащи обяснителни записки и предварителни количествени сметки по окрупнени показатели,

<b>ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	

РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	
Кинт	
КОТА КОРНИЗ (м)	
ПЛЪТНОСТ (%)	
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ (%)	
<b>ОСНОВНИ ФУНКЦИОНАЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЕТАЖНОСТ	
СУТЕРЕН	
ПАРТЕР-ОБЩЕСТВЕНО ДОСТЪПЕН	
ЖИЛИЩНИ ЕТАЖИ	
ЕДИНИЧНИ СТАИ, БР.	
АПАРТАМЕНТИ	
ИЗПОЛЗВАЕМИ ОЗЕЛЕНЕНИ ПОКРИВИ	
КАБИНЕТИ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛИ	
ПАРКОМЕСТА, ПОДЗЕМНИ	
ПАРКОМЕСТА, НАДЗЕМНИ	

КОНФИДЕНЦИАЛНО

НА ОСНОВАНИЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)

#### Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание

**Представено е Концептуално проектно предложение – Албум/графична част/, съдържаща:** Обяснителна записка; Ситуация в М1:500; 3D визуализации; Планове сутерен и етажи в М1:200; Разрези 2бр. в М1:200; Разпределение типова стая и стая за инвалиди в М1:50; Фасади 4бр. в М1:200.

Предложеното решение е в посока постигане на съвременно пространствено решение, развитие на максимален брой стаи разпалажени с благоприятна ориентация, разработване на вътрешно открито пространство – вътрешен двор, като цяло разработване на компактно и технологично решение.

- Представена е устройствена концепция и идейни решения, в която са включени:

Част „Архитектура“: Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част „Конструкции“: Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част „ВиК“: Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели ;

Част „Електро“: Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели по част Електро;

Част „ОВиК“: Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели;

Част „Енергийна ефективност“ : Обяснителна записка;

Част „Геодезия и пътна“ : Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

**Подпоказател Т1.2. – Ситуационна концепция** – концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации и са посочени в таблица по-горе.

**Т1.2-1-Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства** – представени са Ситуация, планове на сутерен и партер, както и обяснителна записка по част Архитектура, от които е видно решението за транспортна и пешеходна

достъпност, и степента на постигнати показатели при паркиране и озеленяване. Разработени са подземен и надземен паркинг. Потоците на движение са показани на чертежите. Посочени са входно-комуникационните пространства осигуряващи връзка между отделните функционални единици. Показани са пространствата за публичен достъп включително и за хора с увреждания. Направено е функционално зонироване на сградата. Показана е велосипедния достъп. Главният вход е ориентиран към очаквания пешеходен поток на движение. Оформени са вътрешен и външен двор с алеи за преминаване и озеленени площи

**T1.2-2-Пространствено решение** – Представени са Обяснителна записка в Устройствена концепция и идейни решения по част Архитектура и графичната част на концептуално проектно решение – съдържаща: Обяснителна записка; Ситуация в M1:500; Планове сутерен и партер в M1:200; Фасади 4бр. в M1:200.

Сградата е квадратна с оформен вътрешен двор, с ясно определени функционални зони. На партерното нива са разположени обществено-обслужващи помещения, като помещенията със спомагателни функции са разположени по външната периферия на партера. В сутерена са разположени технически помещения и паркоместа. Жилищните единици са разположени на осем типови етажа едностранно ориентирани към вътрешния двор. В рамките на всяко квадратно поле на външната фасада са предвидени вертикални слънцезащитни елементи, решени в различни цветове

**Подпоказател T1.3.- Архитектурно и конструктивно решение** - Предоставено е Концептуално проектно предложение в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

**T1.3-1- Комплексно функционално решение** – Представени са Обяснителна записка в Устройствена концепция и идейни решения по част Архитектура и графичната част на концептуално проектно решение – съдържаща: Обяснителна записка; Ситуация в M1:500; Планове сутерен и етажи в M1:200; Разрези 2бр. в M1:200; Фасади 4бр. в M1:200.

Функционалното разделение на сградата е представено с обособени основни функционални зони на всяко ниво според специфичното му предназначение. Предложени са решения за входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение, които осигуряват добри връзки между отделните функционални зони с възможност за самостоятелност и контрол на достъп. Фитнесът и заведението за хранене могат да функционират напълно независимо. Работните помещения за преподаватели са групирани, като са осигурени едновременно самостоятелен достъп и добра връзка с общите части на сградата. Кухните и дневните зони към всеки типов етаж представляват разположени една над друга „кутии“ към северния корпус на сградата, като по този начин се създават интересни визуални връзки вътре-вън. Външното пространство е представено проникващо и действащо като част от интериора, създавайки заедно с евакуационните стълбища силно въздействащо и пластично пространство. Жилищата са развити на 8 жилищни типови етажи, хотелски тип на обитаване- коридорна система с едностранно разположение на помещенията към коридора, с хоризонтална комуникация на съответните нива откъм вътрешния двор. Основните оси са 3,30/6,0 м, конструктивната височина е 3,0 м. Постигнат е капацитет от 284 бр. жилищни единици, в т.ч. и 4 бр. апартаменти.

Чрез остъклените галерии за достъп до жилищните единици, етажните кухни и дневни и вътрешния двор се осигурява визуален контакт на общодостъпните зони по всички нива. Забелязват се несъответствия между проекта и 3D визуализацията му.

**T1.3-2 – Постигната функционална гъвкавост** – Представени са Обяснителна записка в устройствена концепция и идейни решения по част Архитектура и графичната част на концептуално проектно решение – съдържаща: Обяснителна записка; Ситуация в M1:500; Планове сутерен и етажи в M1:200; Разрези 2бр. в M1:200; Фасади 4бр. в M1:200.

Осигурена е възможност за директно обединяване на пространствата на залата на

заведението за хранене и мултимедийната зала и използването им за специфични функции, като групата е непосредствено достъпна от приемното фоайе. Осигурена е и връзка на групата с озеленен двор, който също може да бъде използван като площ, свързана с допълнителните функции. Осигурена е възможност за лесна трансформация на пространствата на жилищните единици. За всички помещения е осигурено естествено осветление и възможност за лесна трансформация на пространствата.

**T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -** Представени са по част „Конструктивна“:Обяснителна записка и предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. Проекта е разработен в рамките на общото обемно-планировъчно решение на архитекта.

В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции;БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции;БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции;БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции;БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране;БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивното сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, които са широко разпространени в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безредови плочи, обща фундаментна плоча стоманена конструкция за изнесени кухни и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

**Подпоказател T1.4. – Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация**

Представено е Концептуално проектно предложение по части Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация: Обяснителни записки, Предварителни количествени сметки по окрупнени показатели.

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатна станция с отоплителна инсталация захранваща сервизните помещения и общите части. Предвидените отоплителни тела са лири и радиатори; Предложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са – модулни VRV/VRV системи „въздух-въздух“, външните тела ще се монтират на покрива на обособени и лесно достъпни места, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. В концептуалното си предложение участникът е предложил съвременни решения за въвеждане на енергоефективни системи в инженерните инсталации и строителни конструкции. Предвидените съоръжения в инженерните системи са подбрани с висок коефициент на трансформация. Влаганите материали, елементи и устройства за управление на процесите са

съвременни, отговарящи на изискванията за минимално енергопотребление на проектираните инженерни системи.

**Относно показател T2** – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/, неразделна част от Техническото предложение на участник.

**T2-1 Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката /инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/**

**Проектиране**– в Раздел I–А, „Организация и подход за изпълнение на проектните работи“ и в Раздел II-А.1 „Изпълнение дейностите по проектирането“, участника е представил:

VI-A е описан обхвата и съдържанието на проекта по отделните части, в различните фази на проектиране и тяхното съдържание съгласно изискванията на Наредба № 4от 2001г.на МРРБ за обема и съдържанието на инвестиционните проекти, както и дейностите на проектантския екип при отделните фази.

В II-А.1.1 е създаването на необходимия екип от експерти, които отговарят на изискванията на Възложителя и критериите, оказали влияние при избора на експерти;

В II-А.1.2 „Цел на проекта „са описани основната цел на проекта и специфичните цели на проекта, които следва да се постигнат от участника при изпълнението му;

В II-А.1.3 са идентифицирани основните дейности, които Изпълнителя трябва да планира и изпълни, за успешно и срочно изпълнение на проектните работи.

ВII-А.1.4 са описани процедурите по съгласуване с Възложителя и държавни, общински и др. структури.

**Строителство** – В Раздел II-А.8, участникът е описал подробно технологията за изпълнение, методиката и изискванията при изпълнението, контрола и приемането, както и последователността и взаимосвързаността на различните строително-монтажни дейности. Посочени са стандарти и нормативни изисквания на които трябва да отговаря изпълнението и готовия строителен продукт. Разгледани са следните видове СМР:

ВII-А.8.1 – Разрушителни и демонтажни работи;

В II-А.8.2 – СМР по част Конструктивна –Геодезически работи, Земни работи, Изкопни работи, Насипни работи, Кофраж, Армировка, Стоманобетонни работи, Стоманени конструкции;

В II-А.8.3 - СМР по част Архитектура – Зидарски работи, Мазилки, Замазки, Настилки, Плочки, Облицовъчни работи, Гипсокартон – окачени тавани, Покриви, Хидроизолационни системи –цокли и покриви, Дограма-прозорци и врати, Бояджийски работи, Изолации, Метални и железарски работи;

В II-А.8.4 – Технологични инсталации – Ел. инсталации, ОВиК инсталации;

В II-А.8.5 – ВиК инсталации – Площадкови мрежи и сградни инсталации;

В II-А.8.6 – Последователност на работата и човешки ресурси.

**T2-2 Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение**

**Проектиране** - В „Концептуално проектно предложение“, в Раздел I-В, „Организация и подход за изпълнение на проектните работи“ е описана организацията и подхода при изпълнение на проектните работи – изготвянето на план-график за изпълнение на проектирането и взаимодействията между членовете на екипа;

В II-В.1 е дадена организационната с взаимосвързки и подчиненост в структурата на Участника.

**Строителство** - В Раздел II-А „Последователност и взаимосвързаност на предлаганите дейности“, Участника е предвидил:

- изготвяне на обвързана с Календарния график строителна програма, стартиране на проекта и временно строителство и специфични изисквания за конкретната строителна площадка;

- Материално и енергийно снабдяване;



- Организация на същинското строителство с определени ключови моменти за успешното изпълнение на проекта;

- План за комуникация с Възложителя и всички участници в строителния процес.

В Раздел II-B „Организация на ресурсите“, участника е описал подробно предвижданата организационна структура с взаимовръзките и йерархията в нея, човешкия и технически ресурс, експертите с техните задължения и отговорности и отговорността на състава на Изпълнителя.

В Раздел II-C „Методология за гарантиране на качеството на крайния продукт“, участника е представил подробно описание на система за управление, заедно с методи и начини за контрол на качеството.

В Раздел II-D „Мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд“, е направено подробно описание на мерките, нормативните документи, съгласно които е предписано тяхното изпълнение, организацията и оперативното управление на дейностите по ЗБР. Изготвена е Обща оценка на риска /ООР/, където са идентифицирани и класифицирани опасностите, и необходимите организационни мерки за намаляване на риска.

### **T2-3 Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда**

В Раздел II-E „План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда“, е описана подробно политиката на участника по опазването на околната среда и Нормативната уредба в тази област. Идентифицирани са строителните дейности, които могат да окажат неблагоприятно въздействие. Набелязани са мерките по опазване на околната среда и организацията за управление на отпадъците, намаляване на замърсяването от течове, шум, почвеното и въздушно замърсявания.

### **Относно показател T3– „Управление на риска“**

**Проектиране** - В Раздел I-C „Управление на риска при проектирането“, са идентифицирани три групи рискове в етапа на Инвестиционното проектиране: Административни и свързани със законовата и нормативна уредба; Технически и Финансови. Описани са съответните рискове в тези групи и са набелязани мерки и процедури за предотвратяването им.

**Строителство** - В Раздел III-A „Управление на риска“, от техническото предложение участникът е посочил условията, при които проекта се дефинира като успешно завършен. Описани са дефинираните от възложителя рискове при изпълнение на поръчката, като участникът е описал в повече и рискове недефинирани от възложителя, от които според участника зависи успешното приключване на проекта. За всяка група рискове са описани: Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска; Предпоставки и вероятност за настъпване на риска; Мерки за предотвратяване и минимизиране на въздействието от настъпил риск и Мерки за предотвратяване на последиците при настъпване на риска.

### **Относно показател T4 – „Срок за изпълнение на поръчката“**

**В техническото предложение участника е оферирал съответно:**

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ, изработване на ИП ( фази ИП,ТП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **1 200 (хиляда и двеста)календарни дни**, разпределен както следва:

1.1.Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **240 (двеста и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

а/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ е **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза

Идеен проект /ИП/ и получаване на Разрешение за строеж.  
в/срокут за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **40 (четиридесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Технически проект /ТП/.

1.2. Срокут за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **1080 (хиляда и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.

### **Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка**

#### **❖ АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ**

В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: \_\_\_\_\_ от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно

Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

**КОНФИДЕНЦИАЛНО НА ОСНОВАНИЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)**

а/ първи транш: авансово плащане в размер на \_\_\_\_\_ от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

б/ втори транш: авансово плащане в размер на \_\_\_\_\_ от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

#### **❖ ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ**

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената гаранция на предвидените за извършване строителни и монтажни работи, е не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, както следва:

**КОНФИДЕНЦИАЛНО НА ОСНОВАНИЕ ПОДАДЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ ПО ЧЛ.33, АЛ.4 ОТ ЗОП(ОТМЕНЕН)**

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика

Гаранционен срок \_\_\_\_\_ за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

В резултат на направеният преглед и проверка на заявените данни от документите в **Плик №2**

**Комисията Реши :**

Да се изискат разяснения по заявените данни, съгласно чл.68, ал.11, т.2, буква „а“ от ЗОП(отм.) от участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД за следното:

В плик № 1 „Документи за подбор“ са представени документи за ползване на подизпълнител при изпълнените на обществената поръчка, а именно в Декларация по чл.56, ал.1, т.8 /Образец № 10/ е посочен подизпълнител „АТМ“ ЕООД, който ще изпълнява 3.9 % от общата стойност на поръчката включваща следните дейности: Изготвяне на инвестиционно проектиране включващо всички етапи на проектирането по всички части, Изготвяне на интериорни проекти на обособени части от сградата, Изготвяне на екзекутивна документация и Упражняване на авторски надзор.

В плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ в раздел „Технология и организация на СМР“ на страница 40 е записано, че „Строителят може да възложи на подизпълнител извършването на отделни видове строителни и монтажни работи или на части /етапи/ от строежа.“

Необходимо е да се даде разяснение за следното: как може да бъдат възложени извършването на отделни видове строителни и монтажни работи или на части /етапи/ от строежа на подизпълнител, както е записано в „Технологията и организацията за изпълнение на СМР“ при положение, че е декларирано в Плик № 1, че участникът няма да ползва подизпълнител за извършване на СМР.

За искането от комисията за разяснение по представените данни от участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД, се изпрати по факс писмо (изх. № 2453 / 20.05.2016г.), като се получи автоматично генерирано съобщение за получаване на писмото.

Участникът е необходимо да представи писмените си разяснения в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на искането.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 30.05.2016г. от 10:30 часа

На 30.05.2016 г. от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед РК 36-101 от 19.01.2016 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилото разяснение от участника „ЩРАБАГ“ ЕАД с Вх. № 3772/30.05.2016 год.

Участникът е дал следното разяснение: „Във връзка с писмо Ваш № 2453/20.05.2016г. за по-горе упоменатата открита процедура, и на изискването от Вас разяснение на основание чл. 68, ал.11, т.2 от ЗОП(отм.) /, потвърждаваме, че „ЩРАБАГ“ ЕАД няма да използва подизпълнители за който и да е етап от строителството на проекта, освен обявения подизпълнител „АТМ“ ЕООД за частта проектиране.“

**Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ЩРАБАГ“ ЕАД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ отговаря на изискванията на Възложителя заложен в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.**

II-Е.Комисията извърши проверка на представените от „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗД Документи в Плик № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“, в резултат на което констатира:

#### **6.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил изискваните документи в офертата в Плик № 2 –

„Предложение за изпълнение на поръчката“ в съответствие с обявените от Възложителя изисквания в Приложение №2 „Изисквания към съдържанието на офертите на участниците в обществената поръчка“

## **6.2 Констатации за редовност на представените документи и съответствието им с изискванията на Възложителя:**

При детайлно запознаване с Техническото предложение на участника (описание съгласно чл.72, ал.1, т.4 от ЗОП), комисията констатира следното:

### **6.2.1 Всички документи са редовно представени съгласно изискванията на Възложителя:**

1. „Техническото предложение за изпълнение на поръчката” – Образец № 19

1-1. „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника.

1-2 „Технология и организация на строително-монтажните работи” в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-3 „Управление на риска“ в обхвата на предмета на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участник

1-4. ЛКГ „Линеен календарен график за изпълнение на поръчката /инвестиционно проектиране и строителство/ по окрупнени показатели“ за изпълнение на поръчката- по Образец №20

**Документите са номерирани на всяка страница, с положен подпис на участника на всяка страница и са подредени съобразно по-горе описания ред.**

### **6.2.2. Всички документи са попълнени съгласно изискванията на Възложителя, както следва:**

**Относно показател Т1** – „Концептуално проектно предложение”, с организация на изпълнение на инвестиционното проектиране в обхвата на поръчката, неразделна част от Техническото предложение на участника. Представен е албум с чертежи, съдържащ : ситуация, функционални схеми, разпределение по нива – 6 броя, разрез, фасади – 4 броя, разрез през стена и фрагмент, перспективи – 4 броя, интериорни решения – 9 броя. Също така са представени Концептуални предложения с устройствена концепция и идейни решения по части: Конструктивна, ВиК, Електро, ТОВК, Енергийна ефективност и Геодезия и Пътна/ и 3D визуализации

<b>ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	1014,72
РАЗГЪНАТА ЗАСТРОЕНА ПЛОЩ (м2)	9792,99
Кинт	3,5
КОТА КОРНИЗ (м)	46
ПЛЪТНОСТ (%)	36,27
ОЗЕЛЕНЯВАНЕ (%)	40
<b>ОСНОВНИ ФУНКЦИОНАЛНИ ПОКАЗАТЕЛИ</b>	
ЕТАЖНОСТ	15
СУТЕРЕН	ДА
ПАРТЕР-ОБЩЕСТВЕНО ДОСТЪПЕН	ДА
ЖИЛИЩНИ ЕТАЖИ	14

ЕДИНИЧНИ СТАИ, БР.	297
АПАРТАМЕНТИ	3
ИЗПОЛЗВАЕМИ ОЗЕЛЕНЕНИ ПОКРИВИ	ДА
КАБИНЕТИ ЗА ПРЕПОДАВАТЕЛИ	6
ПАРКОМЕСТА, ПОДЗЕМНИ	30
ПАРКОМЕСТА, НАДЗЕМНИ	6

### **Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание**

Участникът в концептуалното си проектно съдържание е представил :

Част Архитектура: Ситуация, Разпределения по нива, Фасади, Разрези, 3D визуализации, обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Пожарна безопасност: евакуационни схеми по нива обяснителна записка

Част Конструкции: обяснителна записка (Конструктивно становище), предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част ВиК: обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част ТОВК: обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Електро: обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Геодезия и ВП: обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели

Част Енергийна ефективност: Обяснителна записка

Макет в М1:100 на концептуалното предложение

**Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция** - концептуалното проектно решение е съобразено с функцията на сградата, като са съобразени градоустройствените показатели и ограничения, за постигане на изискванията на Възложителя, съгласно Техническите спецификации и са посочени в таблица по-горе.

**- За Т1.2-1- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 10 точки**

В представеното концептуално проектно решение са показани осигурената транспортна и пешеходна достъпност, показани са паркоместата и разпределението на зелените площи. Също така е показана и достъпна среда за хора в неравностойно положение. Показана е ориентацията на входовете спрямо основните потоци на движение. Пешеходният достъп е ясно обозначен в решението на дворното пространство и не се пресича с автомобилния поток. Има обозначени условия за велосипеден достъп и паркиране.

#### **Т1.2-2 Пространствено решение**

Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил сграда състояща се от три самостоятелни сградни тела обединени около централно вертикално комуникационно ядро. Обърнато е специално внимание на споделените пространства за социални контакти. Обслужващите и обществени помещения – кабинети на преподаватели, кафе-клуб, фитнес-клуб, както и подземният гараж могат да функционират като самостоятелни обекти с директен достъп на посетители, като има и удобен „топъл” достъп до тях. Фитнес-клубът е разположен на подземното ниво с независим достъп от вън. На приземно ниво е разположен и кът за деца и сцена, като същите са с пряк достъп до вътрешен двор-градина. Жилищните помещения са проектирани изцяло на етажите над партера. Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади с макет в мащаб 1:100.

### **Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение**

#### **Т1.3-1-Комплексно функционално решение**

Представена е част Архитектура : Ситуация, Разпределения по нива, Фасади, Разрези, 3D визуализации, обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил функционални схеми по нивата на сградата. Обособени са основните функционални зони и връзките между отделните функционални единици. Показани са входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение и връзките между отделните функционални единици. Всички обществено-обслужващи зони са развити в партерната обща част на комплекса, с достъп от главния вход, контролиран както физически – с рецепция, така и чрез система с магнитни карти. Част от обслужващите и спомагателни помещения са развити в сутерена. Жилищната зона е изцяло отделена в останалите 11 етажа над партера. Фитнесът и заведението за хранене могат да функционират напълно независимо. Предвидена е и по една аварийна стълба за всеки сектор. Разпределението е на принципа на коридорна система с едностранно разполагане на стайте, като коридорите са от вътрешната страна. Стълбищата до фитнеса, разположени от сутерена към партера, не са показани на разпределението на партера и не е ясно как се ползват вратите водещи към амфитеатъра от вътрешността на сградата.

### **T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост**

Представена е част Архитектура: Ситуация, Разпределения по нива, Фасади, Разрези, 3D визуализации, обяснителна записка, предварителна количествена сметка по окрупнени показатели.

Участникът в концептуалното си проектно предложение е представил архитектурна разработка по всички нива, разрези, фасади и обяснителна записка отразяващи функцията и местоположението на отделните помещения.

Функционалните единици от обслужващата зона – кабинети на преподаватели, кафе-клуб, фитнес-клуб, както и подземният гараж са показани като самостоятелни обекти с директен достъп на външни посетители, като в разработката е позазан и удобен „топъл” достъп до тях от вътрешността на сградата.

Разработени са споделени пространства за социални контакти – стена, библиотека, детски кът с пряка връзка към вътрешен двор с възможност за организиране на събития на открито.

Част от стайте на апартаментите на 12-тия етаж са със звукоизолирана двойна врата помежду си, позволяваща отдаване под наем на семейни двойки. Там се намират и клуб на студентите и читалня, които също могат да получат и друго предназначение.

### **T1.3-3 Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение**

Представена е част Конструкции: обяснителна записка (Конструктивно становище), предварителна количествена сметка по окрупнени показатели. В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции; БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции; БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции; БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране; БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивното сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, които са широко разпространени в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безгредови плочи, обща фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

### **Подпоказател T1.4. – Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация**

Представено е Концептуално проектно предложение по части Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и

климатизация: Обяснителни записки, Предварителни количествени сметки по окрупнени показатели.

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за хранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранващи сервизните помещения и общите части. Предвидените отоплителни тела са лири и радиатори; Предложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са – термпомпена система „въздух-вода“ и модулни VRF/VRV системи „въздух-въздух“, външните тела ще се монтират на покрива, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. В концептуалното си предложение участникът е предложил съвременни решения за въвеждане на енергоефективни системи в инженерните инсталации и строителни конструкции. Предвидените съоръжения в инженерните системи са подбрани с висок коефициент на трансформация. Влаганите материали, елементи и устройства за управление на процесите са съвременни, отговарящи на изискванията за минимално енергопотребление на проектираните инженерни системи.

**Относно показател T2** – „Технология и организация за изпълнение на поръчката /проектиране и строителство/,,

T2-1 Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение напредмета на поръчката /инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/

В техническото предложение Участника е описал:

**Проектиране** - Технологична последователност на дейностите по време на изпълнение на инвестиционния проект в т.ч. подаване и получаване на изходни данни от присъединителните дружества; изготвяне на инвестиционния проект във всички фази в обем и съдържание съгласно действащото национално законодателство и подзаконови нормативни актове; конкретни мерки за въвеждане на инженерни системи и енергийна ефективност в т.ч. ограждащи конструкции и елементи слънчева система за загряване на топлоносител за битово горещо водоснабдяване; упражняване на авторски надзор по време на строителство

**Строителство** – Технологична последователност на дейностите по подготовка на строителството включващи временно строителство; снабдяване на обекта с материали и механизация; необходим човешки и финансов ресурс; временно ел.хранване и вода; съставяне на актове и протоколи по време на строителство; доклад за хода на изпълнение на СМР; и др.

T2-2 Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение

**Проектиране** - В техническото предложение Участника е описал: Организация и изпълнение на инвестиционното проектиране включващо подготовка за проектиране и създаване на условия за започване на съответния етап от работата; фази на проектиране и изготвяне на инвестиционен проект в обем и съдържание съгласно Наредба №4 от 2001 г. за обхват и съдържание на инвестиционните проекти

**Строителство** - Етапи на изпълнение на СМР, обхват и технологична последователност

на строително монтажните работи, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване както и тяхното одобряване от страна на Възложителя или Консултанта преди влягането им; изпитвания на материалите от акредитирани лаборатории; комуникация между участниците в процеса; мерки за безопасност и технически мерки за безопасни условия на труд; провеждане на 72-часови проби и подготовка на необходимите документи до въвеждане на обекта в експлоатация.

T2-3 Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда

В техническото предложение Участника е описал подробно: Мерките за опазване на околната среда, съгласно законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България, описани са мерките за опазване на околната среда в процеса на строително монтажните работи съгласно нормативната уредба, описана е политиката по околната среда на участника при изпълнение на мерките. Набелязани са мерките по опазване на околната среда и организацията за управление на отпадъците, намаляване на замърсяването от течове, шум, почвеното и въздушно замърсявания.

#### **Относно показател T3 – „Управление на риска“**

В техническото предложение Участника е описал основните групи рискове, дефинирани от възложителя, които могат да възникнат при изпълнение на договора, като е описал и допълнително две групи рискове „Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация“ и „Други рискове“, недефинирани от възложителя, като за всяка група са описани Аспекти на проявление и сфери на влияние на риска; Предпоставки и вероятност за настъпване на риска; Мерки за предотвратяване и минимизиране на въздействието от настъпил риск и Мерки за предотвратяване на последиците при настъпване на риска.

#### **Относно показател T4 – „Срок за изпълнение на поръчката“**

- **В техническото предложение участника е оферирал съответно:**

1.Общ срок за изпълнение на ИНЖЕНЕРИНГ /ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ-, изработване на ИП ( фази ИП,ТП и РП) и изпълнение на СМР/ на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка е **1 200 (хиляда и двеста) календарни дни**, разпределен както следва:

1.1.Общ срок за изпълнение на ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ е **240 (двеста и четиридесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора, разпределен като следва:

а/ срокът за изготвяне на Инвестиционния проект във фаза ИДЕЕН ПРОЕКТ е **80 (осемдесет) календарни дни**, считано от датата на сключване на договора.

б/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ е **120 (сто и двадесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Идеен проект /ИП/ и получаване на Разрешение за строеж.

в/срокът за изготвяне на инвестиционния проект във фаза РАБОТЕН ПРОЕКТ е **40 (четиридесет) календарни дни**, считано от датата на получаване на одобрение на ИП във фаза Технически проект /ТП/.

1.2. Срокът за изпълнение на Строително монтажните работи на обекта, съгласно одобрен от Възложителя ЛКГ е **1080 (хиляда и осемдесет) календарни дни**, считано от датата на подписване на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр.2, със заверка на Заповедната книга по установения ред, след получаване на Разрешение за строеж и изтича с подписване на Констативен акт за установяване на годността на строежа за приемане обр. 15.



• **Относно други показатели, които не се отразяват в техническата оценка**

❖ **АВАНСОВО ПЛАЩАНЕ**

В техническото предложение участника е оферирал съответно:

Искано авансово плащане за изпълнение на предмета на поръчката е: **40 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника. Авансът се предоставя безлихвено и се плаща на два транша, както следва:

а/ първи транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

б/ втори транш: авансово плащане в размер на **20 %** от общата стойността на договора /инвестиционно проектиране и строителство/ без ДДС, съгласно Ценовото предложение на участника.

❖ **ГАРАНЦИОННИ СРОКОВЕ**

В техническото предложение участника е оферирал следните гаранционни срокове:

Фирмената ни гаранция на предвидените за извършване от нас строителни и монтажни работи, но не по-малко от фиксираната в чл.20, ал. 4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, е както следва:

Предлагаме гаранционен срок **10 години (десет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях

Предлагаме гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда

Предлагаме гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по предходните два абзаца.

Предлагаме гаранционен срок **5 години (пет)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика

Предлагаме гаранционен срок **8 години (осем)** за извършване на СМР (описание на вида СМР: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура

**Комисията констатира, че Техническото предложение за изпълнение на поръчката на „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД в Плик №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА” отговаря на изискванията на Възложителя заложен в Техническите спецификации – Приложение №5 и Документацията за участие в процедурата.**

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващо заседание на 31.05.2016год.

На 31.05.2016 г. от 13:30 часа се проведе заседание на комисията назначена със Заповед РК 36-101 от 19.01.2016 г.на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав.

### III. Изчисляване на техническа оценка на допуснатите участници

Техническите показатели (ТП) отчитат концептуалното предложение на участника, предложената организация и начин за изпълнение на предмета на поръчката, качеството на крайния продукт, отчитат предвидени рискове и мероприятия за управлението им и срок на изпълнение на поръчката.

- Техническата оценка за изпълнението на поръчката по следните показатели и формула

$$ТП = T1 \times 35\% + T2 \times 30\% + T3 \times 15\% + T4 \times 20\%$$

Където:

T1 - оценка на концептуалното проектно предложение - тегловен коефициент - 35%

T2- оценка на технология и организация за изпълнение на поръчката/ проектиране и строителство - тегловен коефициент - 30%

T3-оценка на управление на риска — тегловен коефициент-15%

T4-срок на изпълнение на предмета на поръчката — тегловен коефициент -20%

Всеки един от показателите на техническата оценка се формира по следния начин и при следните условия

#### T1- ОЦЕНКА НА КОНЦЕПТУАЛНОТО ПРОЕКТНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ - тегловен коефициент - 35%;

$$T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) - \text{максимален брой точки } 100$$

Оценката се извършва по критерии разпределени в четири тематични групи, както следва:

#### **I. ФОРМА И СЪДЪРЖАНИЕ - T1.1**

1. Форма и съдържание на представеното идейно /концептуалното/ предложение: по част архитектура- обяснителна записка и схеми на всички етажи с архитектурни разпределения и разрези на характерни места в сградата, 3D визуализации на всички фасади, по всички останали части обяснителни записки.

#### **II. СИТУАЦИОННО РЕШЕНИЕ - T1.2**

2.1. Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - предложено комуникационно решение, организиране на паркирането по оптимален начин, количество и организация на зелените пространства, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение.

2.2. Пространствено решение - предлагани мероприятия за вписване на сградата в околната урбанизирана среда. Проектът да предлага добро екстериорно решение вписващо се сред съществуващите открити пространства в близкия градски контекст.

#### **III. АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ- T1.3**

3.1. Комплексно функционално решение - функционалната схема на идейните решения на вътрешното пространство следва да предлага в максимална степен безкомпромисни решения за всички изисквания на основни функции на сградата (общезитие за студенти) , както и специфичните изисквания за допълнителни и обслужващи функции, ясно и безконфликтно организиране на входовете (за посетители, служебни, стопански), съблюдаване на удачното оразмеряване и подреждане на различните пространства; следва да са удовлетворени и всички изисквания за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии;

3.2..Постигната функционална гъвкавост - комплекса от функции изисква оптимална функционална гъвкавост на предложените решения; желаното качество по този критерий е баланс между специфичните пространства (стаи със санитарни възли за определен брой студенти) и специализирани пространства(с допълнителни и обслужващи функции);

3.3.Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение на сградата - следва да се предлагат най-съвременни строителни технологии и решения, същевременно да гарантират технологично, осмислено строителство и надежден строителен продукт.

#### IV. ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ- T1.4

4.1. Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация - предложените решения следва да са интегрирани като част от архитектурата на сградата; да са постигнати целите за енергийна ефективност; да са постигнати изискванията за микроклимат, осветление и другите характеристики на вътрешната среда; да са предложени устойчиви и икономически ефективни материали; външните и вътрешните пространства, както и техническите системи в сградата, да са лесни за подновяване и поддръжка.

- **Оценката ще се извърши поотделно по всеки критерий от тематичните групи.**
- **Максималният брой точки за групите и съставните им критерии е както следва:**

<b>N:</b>	<b>Критерии за оценка</b>	<b>Максимален брой точки</b>
<b>I</b>	<b>ФОРМА И СЪДЪРЖАНИЕ- T1.1 с максимален брой точки</b>	<b>10</b>
<b>1</b>	Когато Форма и съдържание на представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено в обем и съдържание с изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/, като внася допълнителни елементи над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>T1.1 участникът получава 10т</b>	<i>10</i>
<b>2</b>	Когато Форма и съдържание на представеното „концептуалното предложение“ на участника е изпълнено в обем и съдържание с изискванията на възложителя оказани в Техническите спецификации на 100% – за показател <b>T1.1 участникът получава 7 т</b>	<i>7</i>
<b>II</b>	<b>СИТУАЦИОННО РЕШЕНИЕ</b>	
	<b>T1.2 =(T1.2-1 +T1.2-2) , с максимален брой точки</b>	<b>15</b>
<b>1</b>	<b>Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – T1.2-1 , с максимален брой точки</b>	<b>10</b>
<b>1.1</b>	<u>Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено над минималните изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>T1.2-1 участникът получава 10т</b>	<i>10</i>
<b>1.2</b>	<u>Когато Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено с изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател <b>T1.2-1 участникът</b>	<i>7</i>

	<b>получава 7т</b>	
<b>2</b>	<b><u>Пространствено решение – Т1.2-2 с максимален брой точки</u></b>	<b>5</b>
2.1	Когато <u>Пространственото решение</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни елементи над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>Т1.2-2 участникът получава 5т</b>	5
2.2	Когато <u>Пространственото решение</u> в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател <b>Т1.2-2 участникът получава 3т</b>	3
<b>III</b>	<b>АРХИТЕКТУРНО И КОНСТРУКТИВНО РЕШЕНИЕ</b>	
	<b>Т1.3 =(Т1.3-1 +Т1.3-2+ Т1.3-3) с максимален брой точки</b>	<b>55</b>
<b>1</b>	<b>Комплексно функционално решение - <u>Т1.3-1</u> с максимален брой точки</b>	<b>20</b>
1.1	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни решения над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>Т1.3-1 участникът получава 20т</b>	20
1.2	Когато изискването за комплексно функционално решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател <b>Т1.3-1 участникът получава 17т</b>	17
<b>2</b>	<b>Постигната функционална гъвкавост <u>Т1.3-2</u> с максимален брой точки</b>	<b>15</b>
2.1	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни решения над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>Т1.3-2 участникът получава 15т</b>	15
2.2	Когато изискването за постигане на функционална гъвкавост в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател <b>Т1.3-2 участникът получава 12т</b>	12

<b>3</b>	<b>Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -Т1.3-3 с максимален брой точки</b>	<b>20</b>
3.1	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни, целесъобразни конструктивни решения над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>Т1.3-3 участникът получава 20т</b>	20
3.2	Когато изискването за рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100%– за показател <b>Т1.3-3 участникът получава 17т</b>	17
<b>IV</b>	<b>ИНЖЕНЕРНИ СИСТЕМИ И ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ</b>	<b>20</b>
<b>1</b>	<b>Енергийна ефективност, Електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация с максимален брой точки</b>	<b>20</b>
1.1	Когато изискването за енергийна ефективност, електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ като внася допълнителни енергоефективни мерки над изискваните от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>Т1.4 - участникът получава 20т</b>	20
1.2	Когато изискването за енергийна ефективност, електрозахранване и електрообзавеждане, решения на системите за отопление, вентилация и климатизация в представеното „концептуалното проектно предложение“ на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя указани в Техническите спецификации /Приложение №5 от документацията/ на 100% – за показател <b>Т1.4 - участникът получава 17т</b>	17
	<b>Т1- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА</b> <b>Т1 =(Т1.1 +Т1.2 +Т1.3 +Т1.4)- максимална оценка 100т.</b>	<b>100</b>

❖ **Т2- ОЦЕНКА НА ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА / ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО/**

тегловен коефициент – 30%;

**Т2 = (Т2.1 +Т2.2+Т2.3) - максимален брой точки 100,**

- **Оценката ще се извърши поотделно по всеки един от трите критерий**
- **Максималният брой точки по всеки критерий е както следва:**

<b>T2.1</b>	<b>Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектирани и строително-монтажни работи/</b>	<b>50</b>
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, като представя допълнителни пояснения и мотивира подробно предложението над изискванията от Възложителя, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>T2-1 участникът получава 50т</b>	50
	При описани: правилна технологична последователност на всички дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи (представени в линейния график) и разбиването им по дейности със съответните операции, представени условия за започване на съответната работа, обхват на работите, контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, отговарящи на изискванията на Възложителя на 100% - за показател <b>T2-1 участникът получава 40т</b>	40
<b>T2.2</b>	<b>Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение</b>	<b>40</b>
	Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, като е представена ясна обосновка, която подробно с посочване на аргументи разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>T2-2 участникът получава 40т</b>	40
	Посочени са конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и ресурсите, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, описани са технически решения позволяващи на възможности за едновременна работа на отделните участници / проектанти, строители/ на работните им звена и координацията им помежду им, но не е представена ясна обосновка с посочване на аргументите как посочените мерки и механизми ще спомогнат за оптимално реализиране на крайния	30

	резултат на 100% - за показател <b>T2-2 участникът получава 30т</b>	
<b>T 2.3.</b>	<b>Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда</b>	<b>10</b>
	При предложени повече от една мярка за опазване на околната среда - <u>допълнителни мерки над изискуемите по закон</u>	10
	При предложена една мярка за опазване на околната среда - <u>допълнителни мерки над изискуемите по закон</u>	7
	При предложени мерки изискуеми по закон, без допълнителни мерки за опазване на околната среда	3
	<b>T2- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА</b>	<b>100</b>
	<b>T2 =(T2.1 +T2.2 +T2.3) с максимална оценка 100т.</b>	

❖ **T3 - ОЦЕНКА НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**  
**тегловен коефициент-15%**

- **Максималният брой точки по този критерий се определят както следва, указани в таблицата по-долу:**

<b>T3</b>	<p><b>Управление на рисковете</b></p> <p>Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Времеви рискове: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Закъснение началото на започване на работите;</li> <li>- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;</li> <li>- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;</li> </ul> </li> <li>2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;</li> <li>3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;</li> <li>4. Промени в законодателството на България или на ЕС;</li> <li>5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;</li> <li>6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.</li> </ol>	<b>100</b>
	<p><b>В ТЕХНИЧЕКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете /отбелязани в управление на рисковете от т.1 до т.6/, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един</li> </ul>	100

	<p>риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;</li> <li>○ Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора, т.с. надвишава изискуемите 100% – за показател <b>Т3 участникът получава 100т</b></li> </ul>	
	<p>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ е обърнато внимание на всеки един от рисковете/ <i>отбелязани в управление на рисковете от т.1 до т.6/</i>, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, определена е степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване, но недостатъчно ясно са описани и оценени.</li> <li>○ Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му на 100% – за показател <b>Т3 участникът получава 60т</b></li> </ul>	60
<b>Т3- МАКСИМАЛНА ОЦЕНКА</b>		<b>100</b>

❖ **Т4 – СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**  
**тегловен коефициент – 20%**

**Т4= Т4-ип x 40% + Т4-смп x 60% - максимален брой точки 100**

Където Т4-ип- е срокът за изпълнение на ИП/Инвестиционното проектиране/, с теглови коефициент- 40%

$$Т4-ип = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където C<sub>ie</sub> срока в дни (календарни) на **Инвестиционното проектиране** съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където C<sub>mine</sub> минималния срок на **Инвестиционното проектиране** от Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

Където Т4-смп- е срокът за изпълнение на СМР/Строително монтажните работи на обекта, с теглови коефициент - 60%



$$T4\text{-сmp} = (C_{\text{min}} / C_i) \times 100$$

Където  $C_{ie}$  срока в дни (календарни) на СМР/ по **окрупнени показатели**/, съгласно Техническото предложение на съответния участник

Където  $C_{\text{min}}$  минималния срок на СМР/ по **окрупнени показатели**/от Техническото предложение на участника предложил най кратък срок за изпълнение на поръчката

❖ **ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪГЛАСНО ОПИСАНИТЕ ПО-ГОРЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ, ОТРАЗЕНА В ИНДИВИДУАЛНИТЕ ОЦЕНЪЧНИ ЛИСТОВЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**

▪ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T1 - ОЦЕНКА НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

$$T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4)$$

❖ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД за показател T1**

**За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава - 7 точки**

**Мотиви за оценката:** Представеното концептуално предложение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Проектното решение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея / Раздел III, т.3.2.1. /, като представя подробно и ясно разбирането на участника за изпълнение на поръчката.

Документацията е представена в изисквания от Възложителя вид – обяснителна записка, основни схеми и разпределения на етажите, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, даващи достатъчна представа за концептуалното виждане на участника.

**За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава – 15 точки**

$$T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 15 \text{ точки, разпределени както следва:}$$

- **За T1.2-1** - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - **10 точки**

**Мотиви за оценката:** С представената ситуационна концепция са осигурени транспортна и пешеходна достъпност, достатъчно на брой паркоместа, условия за велосипеден достъп и озеленени площи над минимално изискуемите. Ясно и подробно са обозначени всички комуникационни и функционални връзки – подходи, паркиране, организация на зелени площи, обезпечаване на достъпна среда за хора в неравностойно положение, всичко това съобразено с основните потоци на движение и съществуващото застрояване.

Спазени са изискванията на плана за застрояване. Постигнат е баланс между усвоени и озеленени пространства. Входовете са правилно ориентирани спрямо основните потоци на движение, обозначени са ясно в пространствената композиция на обекта и са лесно разпознаваеми. Пешеходният и транспортен подход е откъм бъдещата второсепенна улица от изток. Предвидена е богата пешеходна зона около целия комплекс, осигуряваща лесен и бърз

достъп както до/между отделните странични входове/изходи на сградата, така и от вътрешността на болничния комплекс с лечебните заведения бази за обучение на студенти и специализанти към сградата. Участникът е изпълнил над 100% изискванията на възложителя: 1. по отношение на осигурен велосипеден достъп и място за паркиране на велосипеди, 2. предвидени са повече на брой паркоместа за автомобили и 3. размера на площите за озеленяване са предвидени над минималано изискумите от възложителя - 40%, което е възможно и допустимо, предвид архитектурно-пространствено решение на участника, а именно висока 15-етажна сграда, заемаща по-малка площ.

### **За T1.2-2 - Пространствено решение - 5 точки**

**Мотиви за оценката:** Пространственото концептуално виждане е представено в контекста на съществуващото застрояване с подробен тримерен модел и всички изгледи и фасади, хармонично оформени в обемно и цветово отношение, с подробно обозначени зони, подходи, озеленяване, рампи и наклони, видове настилки, облицовки.

В обемно-пространствено отношение общезитието е компактно - основен обем с характер на високо застрояване с ясно изразено едноетажно тяло, вписващо се успешно в околната урбанизирана среда. Освен внушителния си външен вид, високата 15 етажна сграда има и други предимства – заема по-малка площ, позволяваща прекрасни гледки, богато озеленяване и комфортно екстериорно пространство. Фасадите са раздвижени, с предвидени ниши за външните тела на климатиците, подходящо оформени с декоративни решетки-паравани, без балкони. За всички работни помещения е предвидено естествено осветление.

Участникът е изпълнил над 100% изискванията на възложителя, като с предложената обемно-пространствена композиция е осигурено оползотворяване на южното изложение на терена и гледката към планината Витоша, което е допълнително предложено подходящо решение над изискуваните от Възложителя в техническото задание. Участникът е демонстрирал оптимално използване на природните и технико-икономически дадености на градското пространство.

### **За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава -**

**52 точки**

**T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 52 точки, разпределени както следва:**

#### **- За T1.3-1- Комплексно функционално решение – 20 точки**

**Мотиви за оценката:** Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея, като внася допълнителни решения. Функционалната схема на 15-етажната компактна сграда е ясно и правилно решена, с обособени основни функционални зони, като е проведена последователно и съответно на всяко ниво според специфичното му предназначение.

Предвидени са подходящи входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение, които осигуряват добри връзки между отделните функционални единици и възможността за самостоятелност и контрол на достъпа, където е необходимо. Основният вход и приемното фоайе към него дават добра визуална връзка към основните групи помещения и рецепцията, лесен достъп до мултимедийната зала и заведението за хранене, както и до жилищния корпус. Работните кабинети за преподаватели са групирани подходящо, като са осигурени едновременно самостоятелен достъп и добра връзка с общите части на сградата. Заведението за хранене може да функционира напълно независимо. В сутеренното ниво са разположени всички технически помещения, работилница, пералня, гладачно, битови помещения и др. със съответните складове, където допълнително е осигурена възможност за паркиране на лекотоварни обслужващи автомобили.

Жилищната група е с контролиран достъп до етажите. Използвана е възможността за изграждане на използваем озеленен покрив – тераса на втория етаж, който е свързан подходящо с прилежащата допълнителна обща дневна. В типовия жилищен етаж кухненският бокс и кътът за хранене са решени в общото простраство на етажното фоайе в близост до асансьорите. Основната жилищна единица – стая за един студент, е с добра организация на зоните, подходящи размери и пропорции на пространствата и осигурява добри условия за почивка и самоподготовка на студентите.

В жилищната зона на общежитието е постигнат капацитет от 325 жилищни единици - 322 единични стаи и 3 апартамента, единия от които представителен. Функционалното решение на разпределенията на типовите жилищни етажи е коридорна схема с двустранно разположени стаи, съответно с източно, южно и западно изложение, които са допълнени с необходимите спомагателни и обслужващи помещения. Конструктивните оси на стаите са 3,0м/6,0 м, междуетажната конструктивна височина е Н=3,00 м, кота корниз – 49,50 м.

Спазено е условието за обезпечаване на пътища за евакуация и липсата на препятствия по тях – на всеки жилищен етаж са осигурени два отделни пътя за евакуация посредством 2 бр. стълбищни клетки със съответните преддверия. Всички вертикални комуникации са съобразени с действащите изисквания за достъп и евакуация.

Комплексното функционално решение внася допълнителни решения, над изискваните 100% от възложителя, а именно предвидена е открита и покрита тераса с места за консумация към снек-бара, която също може да бъде използвана като площ, свързана с допълнителни функции, предвидена е допълнителна дневна с открита тераса в рамките на жилищния корпус.

#### **- За Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 15 точки**

**Мотиви за оценката:** В концептуалното предложение на участника е постигната функционална гъвкавост и подходящи комуникационни връзки, с възможност за независимо и самостоятелно функциониране на отделните единици с обществена дейност, както и възможността за тяхната лесна трансформация и обединяване при нужда.

От входното фоайе на сградата е осигурен директен достъп до всички основни обслужващи зони. Осигурена е възможност за обединяване на пространствата на залата на заведението за хранене и мултимедийната зала и използването им за специфични функции. Групата е директно достъпна от приемното фоайе и с връзка с озеленен двор с обособена тераса за външна консумация, която също може да бъде използвана като площ, свързана с допълнителните функции и даваща възможност заведението да работи самостоятелно. Самостоятелен вход има и към работните кабинети за преподаватели. Достъпът до фитнес-залата е от коридор към главното фоайе.

Участникът е изпълнил над 100% изискванията на възложителя, като е осигурена възможност за лесна трансформация на пространствата на жилищните и обслужващи единици и обединяването им, което е допълнително решение над изискваните от възложителя.

#### **- ЗаТ1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – 17 точки**

**Мотиви за оценката:** В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции; БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции; БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции; БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране; БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивно сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, широко разпространено в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безгредови плочи, обща

фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

Участникът е спазил изискванията на възложителя поставени в техническите спецификации при изготвяне на конструктивното си становище на концептуалното предложение. Конструктивното решение по отношение на рационалност, технологичност и надеждност отговаря на изискванията на възложителя. В становището не се предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи тези изисквания.

#### **За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 20 точки**

**Мотиви за оценката:** При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранваща цялата сграда (включително жилищните помещения), което надвишава изискванията на възложителя от т.6.2.3. от Техническите спецификации, с което осигурява отопление на стаите през зимния период, като резерв на предвиденото отопление с многозонални климатични системи на директно изпарение. Предвидените отоплителни тела са алуминиеви глидерни радиатори разположени на вътрешните стени до прозорците със строителна височина 1800 мм и отоплителни лири за сервизните помещения; Приложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са два типа – multi split жилищните помещения и mini VRF за зоните за обществено обслужване. На multi split системите външните тела ще се монтират на фасадата в обособени ниши, на mini VRF външните тела ще се монтират на покрива, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ е констатирано, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради и отговаря на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

Дублиране на системите за отопление дава възможност, в зависимост от външните температури през зимата, Възложителя да подбере използването на по – икономичния вариант на отопление, което е над 100 % от изискванията му.

При оценката на техническото предложение на участника по показател T1 е взето в предвид, че

$$\mathbf{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 7 + 15 + 52 + 20 = 94 \text{ точки}}$$

**❖ ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ за показател Т1**

**За Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание, участникът получава – 7 точки**

**Мотиви за оценката:** Представеното концептуално предложение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея/ Раздел III, т.3.2.1. /, като показва подробно и ясно разбирането на участника за изпълнение на задачата. Концептуалното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представената проектна документация – обяснителна записка, основни схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, изясняват в достатъчна степен виждането на участника и отговарят на 100% на изискванията на възложителя.

**За Подпоказател Т1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава – 15 точки**

**Т1.2 = Т1.2-1 + Т1.2-2 = 15 точки, разпределени както следва:**

**- За Т1.2-1 - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства – 10 точки**

**Мотиви за оценката:** С представената ситуационна концепция са осигурени транспортна и пешеходна достъпност, брой паркоместа и озеленени площи над минимално изискуемите. Спазени са изискванията на плана за застрояване по отношение на устройствените параметри. Ситуационното решение съдържа ясно и подробно обозначени комуникационни и функционални връзки – подходи, транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, организация на зелени площи, обезпечаване на достъпна среда за хора в неравностойно положение. Входовете са правилно ориентирани спрямо основните потоци на движение, обозначени са ясно в пространствена композиция на обекта и са лесно разпознаваеми. Осигурени са условия за велосипеден достъп. Допълнително са осигурени озеленени пространства на покрива на сградата, осигуряващи условия за отдих, спорт и забавление.

Транспортният достъп е съсредоточен в една точка от югоизток, с което се улеснява контролът му. Пешеходната достъпност е от две места – откъм ул. „Хан Пресиян” и откъм комплекса на „Медицинска академия.” Паркирането в терена е осигурено чрез 6 бр. паркоместа за посетители на терена (вкл.1 бр. за инвалиди), и 37 бр. паркоместа в сутерена (вкл.4 бр. за инвалиди).

Допълнително са предвидени стоянки за велосипеди, за мотоциклети, оборудване за зареждане на електромобили (на кота терен и в сутерена), което представлява изпълнение на изискванията на възложителя с повече от 100%.

**- За Т1.2-2 - Пространствено решение – 5 точки**

**Мотиви за оценката:** Обемно-пространственото решение в концепцията на участника се състои от основен обем с компактна форма – сутерен, партер и седем жилищни етажи с използваем плосък покрив, който се вписва успешно в околната урбанизирана среда. Подходите са ситуирани правилно спрямо основните потоци на движение и спрямо околното съществуващо и новопредвидено застрояване. Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези и тримерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи, озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне.

Вътрешните жилищните единици са организирани около широк централен открит атриум през всички нива над партера. Акцент в екстериорното оформление е съчетанието на разноцветни пана, ритмично повтарящи се слънцезащитни елементи от запад и общите лоджии пред южните стаи. По западната страна се предвиждат метални балкони, окачени конзолно, служещи за слънцезащита от прегриване.

Решението на участника внася допълнителни елементи над изискваните от възложителя и надвишава изискуемите 100%. С обемно-пространствената композиция е осигурено оползотворяване на южното изложение на терена и гледката към планината Витоша, което е допълнително предложено подходящо решение над изискваните от Възложителя.

### **За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава —**

**52 точки**

**T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 52 точки**, разпределени както следва:

**- за T1.3-1- Комплексно функционално решение - 20 точки**

**Мотиви за оценката:** Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея, като внася допълнителни решения. Функционалната схема на обекта е ясно и правилно решена, с обособени основни функционални зони, като е проведена последователно и съответно на всяко ниво според специфичното му предназначение. Предвидени са подходящи входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение, които осигуряват добри връзки между отделните функционални единици и възможността за самостоятелност и контрол на достъпа. Основният вход и приемното фоайе към него дават добра визуална връзка към основните групи помещения и рецепцията. Жилищната група е с контролиран достъп до етажите, разделен в две части. Фитнесът и заведението за хранене могат да функционират напълно независимо, като едновременно с това са лесно достъпни за обитателите на сградата. Работните кабинети за преподаватели са групирани подходящо, като са осигурени едновременно със самостоятелен достъп и добра връзка с общите части на сградата. Към мултимедийната зала са осигурени допълнителни помещения, които дават възможност за разширяване на функциите и. Допълнително са осигурени озеленени пространства на покрива на сградата, осигуряващи условия за отдих, спорт и забавление на обитателите. Основната жилищна единица – стая за един студент, е с организация, размери и пропорции на пространствата, осигуряващи добри условия за почивка и самоподготовка на студентите. В сутеренното ниво са осигурени повече от необходимите места за паркиране и пост за зареждане на електромобили. В концептуалния проект са обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща. На партера са развити съответно зоните: административна (приемно, помещение за ценности и багаж, охрана), образователна (многофункционална зала, копирен център), зона здравеопазване (лекарски кабинет, изолатор), зона отдих и спорт (фитнес-зала, снек-бар), зона отдих и социални контакти във вътрешното пространство.

Жилищната зона е достъпна откъм партера и е развита в етажите над него. Функционалното решение на разпределенията на типовите етажи е коридорна схема с двустранно разположени 41 бр. стаи, обезпечени с необходимите спомагателни помещения на всяка ниво. Вътрешните жилищни единици са организирани около централен открит атриум през всички нива над партера. Предвидени са и сдвоени стаи, с възможност както за самостоятелност на обитателите, така и за настаняване на хора с роднински връзки. Изложенията на жилищата са южно, източно и западно, като северното се използва за общи

помещения, кабинети за преподаватели, конструктивни носещи елементи. На всеки етаж е обособена група от помещения – кухня с осигурена възможност за хранене и дневна за срещи и почивка с тераса на север.

В жилищната част е постигнат капацитет за 301 обитатели - 299 жилищни единици (295 студентски стаи, 2 преподавателски апартаменти, 1 бр. изолатор и 1 стая за инвалид на партера). Сградата е с обща височина до 28,0 м, с конструктивна височина 2,85 м на етаж, с надлъжни и напречни оси със стъпка 3.05 м, 5.25 м, 6.10 м.

Покривът се предвижда студен плосък покрив, като в северната му част са разположени слънчеви колектори и VRF/VRV външни модули, а в южната част са оформени открити пространства за спорт и отдих (фитнес, тенис на маса, мини голф, шах, дама и покривна градина с амфитеатър).

Решението на участника внася допълнителни елементи над изискваните от възложителя и надвишава изискуемите 100%. Допълнително са осигурени озеленени пространства на покрива на сградата, осигуряващи условия за отдих, спорт и забавление. В сутеренното ниво са осигурени повече от необходимите места за паркиране и пост за зареждане на електромобили. Към мултимедийната зала са осигурени допълнителни помещения, които дават възможност за разширяване на функциите и.

#### **- За Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост – 15 точки**

**Мотиви за оценката:** Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост касае функционалните възможности на пространствата, тяхното лесно трансформиране – обединяване или разделяне, в зависимост от конкретните нужди. Функционално-пространственото решение в концептуалното предложение на участника постига функционална гъвкавост и подходящи комуникационни връзки между отделните функционални единици. Мултимедийната зала е допълнена функционално от копирен център и зала за срещи, които са в пряка връзка с работните кабинети на преподавателите и при нужда може да се увеличава за сметка на обособената зона за копирен център. Възможно е обединяването на двете малки зали при провеждане на форуми и конференции. Обединяването на пространствата на залата на заведението за хранене и мултимедийната зала и използването им за специфични функции се осъществява косвено през приемното фоайе. Осигурена е възможност за лесна трансформация на пространствата на жилищните единици. Безгредовата конструкция допуска промяна на конфигурацията на помещения в бъдеще, евентуално промяна на типа и предназначението на сградата. От гледна точка на гъвкавост има възможност за обединяване на 4 от южните стаи в две сдвоени с общ кухненски кът за използване от свързани ползватели.

Решението на участника внася допълнителни елементи над изискваните от възложителя и надвишава изискуемите 100%. Сградата е решена с две стълбищни клетки, даващи възможност за отделяне и групиране помещенията на отделните етажи в отделни блокове със самостоятелен достъп. Заложените леки преградни стени също дават допълнителна възможност за гъвкавост на помещенията в жилищната зона.

#### **- За Т1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение – 17 точки**

**Мотиви за оценката :** Сградата се състои от сутерен, партер и седем жилищни етажи и използваем плосък покрив. Конструктивната система на сградата е скелетно безгредова - стоманобетонени плочи, колони, шайби и ядра, с конструктивна височина 2,85 м и с надлъжни и напречни оси със стъпка 3,05 м, 5,25 м и 6,10м. Вътрешната зона на партерния етаж се покрива със стоманена пространствена конструкция с междуосие от 14,50 м, позволяващо флексибилност на помещенията под нея.

Участникът е спазил изискванията на възложителя поставени в техническите спецификации при изготвяне на конструктивното си становище на концептуалното предложение. Конструктивното

решение по отношение на рационалност, технологичност и надеждност отговаря на изискванията на възложителя. В становището не се предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи тези изисквания.

#### **За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 17 точки**

**Мотиви за оценката:** При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 кV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

-Абонатни станции с отоплителна инсталация захранващи сервизните помещения и общите части. Предвидените отоплителни тела са лири и радиатори; Предложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

-Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

-Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са – термомпена система „въздух-вода“ и модулни VRF/VRV системи „въздух-въздух“, външните тела ще се монтират на покрива, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ е констатирано, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради и отговаря на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената

$$\mathbf{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 7 + 15 + 52 + 17 = 91 \text{ точки}}$$

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 01.06.2016г. от 10:30 часа

На 01.06.2016 г. от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед РК 36-101 от 19.01.2016 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав.

#### **❖ ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ПСГ“ АД за показател T1**

#### **За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава 7 точки**

**Мотиви за оценката:**



Представеното концептуално предложение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея/ Раздел III, т.3.2.1. /, като показва подробно и ясно разбирането на участника за изпълнение на задачата. Концептуалното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представената проектна документация – обяснителна записка, основни схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, изясняват в достатъчна степен виждането на участника, с което участникът изпълнява 100% изискванията на възложителя.

### **За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава –10 точки**

**T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 10 точки, разпределени както следва:**

- **За T1.2-1- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 7 точки**

**Мотиви за оценката:** С представената ситуационна концепция са изпълнени изискванията на Възложителя за осигуряване на транспортна и пешеходна достъпност, достатъчно на брой паркоместа и озеленени площи. Спазени са изискванията на плана за застрояване по отношение на конфигурацията на предвиденото застрояване, местата за автомобилен достъп и устройствените параметри. Осигурени са условия за велосипеден достъп и паркиране. Главният вход на сградата е ориентиран на юг спрямо основния пешеходен поток на движение. Не е ясно обозначен и достъпен второстепенният вход за работните кабинети на преподавателите. Главния подход - пешеходен и автомобилен, е откъм ул."Хан Пресиян", като пред сградата са осигурени 13 бр. паркоместа и велопаркинг (пред главния и пред задния вход). Освен второстепенният вход към кабинетите на учебната зона, предвиден е и самостоятелен вход за фитнес-залата, вход за зареждане от страничната улица, и служебен вход от срещуположната страна. Вход/изходът към сутерена е откъм второстепенната улица от изток посредством двупътна рампа, където са разположени още 26 бр. паркоместа (2 бр. за хора в неравностойно положение), с което участникът изпълнява 100% изискванията на възложителя.

- **За T1.2-2 Пространствено решение - 3 точки**

**Мотиви за оценката:** Обемно-пространственото решение в концепцията на участника се състои от два основни свързани обема с характер на високо застрояване, които се вписват успешно в околната урбанизирана среда. Подходите са ситуирани спрямо основните потоци на движение. Сградата е свободно стояща, съставена от два успоредни корпуса, долепени един до друг с вертикалните си комуникационни ядра (всяко с по една стълбищна клетка, разположени близо една до друга), с общ партер и сутерен. Жилищната част стъпва върху входната зона с обществено-обслужваща функция и върху колонада от юг и от север. Във височина в двете тела се развиват всички жилищни единици, като едното е с два етажа по-високо от другото (съответно на 10 и на 12 етажа). Последното ниво (стълб. клетка и машинно) е на кота +37,30 м. Изложенията са основно на изток и запад. Всички жилища са без балкони. Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези и тримерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи, озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне.

В обемно отношение сградата се вписва в контекста на съществуващата застройка и в градската тъкан на ниво макроситуиране, с което проектното предложение на участника отговаря 100% на изискванията на възложителя.

## **За Подпоказател T1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава - 46 точки**

**T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2+ T1.3-3 = 46 точки, разпределени както следва:**

### **- За T1.3-1- Комплексно функционално решение – 17 точки**

**Мотиви за оценката:** Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея. Предвидени са необходимите функционални единици и зони и свързващите ги подходящи входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение. Връзката на мултимедийната зала, както и на фитнес залата с общодостъпните комуникационни пространства е косвена. Разпределението на типовия етаж е ясно планирано, основната жилищна единица е с подходящо решение за функциите си, осигурени са необходимите обслужващи помещения. В концептуалния проект са обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща. На партера са развити всички обществено достъпни и спомагателни зони, като от входното фойе има директна връзка и с двете основни стълбищни клетки на жилищния сектор. Отделен е участъкът с преподавателските кабинети с възможност за директен достъп откъм Медицинска академия. Фитнес-залата също е с директен достъп отвън, както и откъм фойето, но минавайки през снек-бара. Мултимедийната зала обаче остава без директен достъп откъм входното фойе на сградата – до нея се стига само от учебния сектор. Вертикалната комуникация е отделена в зоната на ограничени достъп.

В жилищните етажи е постигнат капацитет от 303 жилищни единици за 1 студент, 1бр. стая за за хора в неравностойно положение и 4 бр. апартаменти. Всички стаи са разположени двустранно на вътрешните коридори, с изложения основно на изток и запад, като само 4 стаи на етаж са на юг, а на север остават спомагателните помещения. Всяка двойка стаи е развита на конструктивна ос 5,80 м/6,80 м., конструктивната височина е 3,00 м. На всеки типов етаж са разположени 32 жилищни единици, обща кухня, WC за инвалиди, технически помещения. На последните 2 етажа са предвидени 4 апартамента за преподаватели. След направения анализ на представените документи може да се заключи, че проектното предложение на участника по отношение на комплексното функционално решение отговаря 100% на изискванията на възложителя.

### **- За T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 12 точки**

**Мотиви за оценката:** С комплексното функционално-пространствено решение в концептуалното предложение на участника е постигната функционална гъвкавост и подходящи комуникационни връзки между отделните функционални единици, отговарящи на изискванията на Възложителя. Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост касае функционалните възможности на пространствата, тяхното лесно трансформиране – обединяване или разделяне, в зависимост от конкретните нужди. В партерното пространство не е възможно обединяване на пространства, но всяко едно от тях би могло да се трансформира за различна дейност. Повечето обслужващи обекти – фитнес, снек-бар, сектор кабинети на преподаватели, са достъпни както за външни лица, така и за живущите в сградата. След направения анализ на представените документи може да се заключи, че проектното предложение на участника по отношение на постигната функционална гъвкавост отговаря 100% на изискванията на възложителя.

### **- За T1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -17 точки**

**Мотиви за оценката:** В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции; БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции; БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции; БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране; БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивното сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, които са широко разпространени в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безгредови плочи, обща фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

Участникът е спазил изискванията на възложителя поставени в техническите спецификации при изготвяне на конструктивното си становище на концептуалното предложение. Конструктивното решение по отношение на рационалност, технологичност и надеждност отговаря на изискванията на възложителя. В становището не са предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи тези изисквания.

### **За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 20 точки**

**Мотиви за оценката:** При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранваща цялата сграда (включително жилищните помещения), което надвишава изискванията на възложителя от т.6.2.3. от Техническите спецификации, с което осигурява отопление на стаите през зимния период, като резерв на предвиденото отопление с многозонални климатични системи на директно изпарение. За всички обществени зони, общи части и жилищни помещения се предвижда двутръбно водно помпено отопление с конвективни отоплителни тела.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- За осигуряване на целогодишния комфорт в жилищните помещения е предвидена система за климатизация за директно изпарение (VRV/VRF). Във всички жилищни помещения се предвиждат тела за висок степен/таванен монтаж. На покрива на сградата, външните тела се групират по фасади. Така предвидените инсталации отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ е констатирано, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради и отговаря на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената

Дублиране на системите за отопление дава възможност, в зависимост от външните температури през зимата, Възложителя да подбере използването на по – икономичния вариант на отопление, което е над 100 % от изискванията му.

$$\underline{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 7 + 10 + 46 + 20 = 83 \text{ точки}}$$

## ❖ ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ЩРАБАГ“ ЕАД за показател T1

### За Подпоказател T1.1. - Форма и съдържание, участникът получава -7 точки

**Мотиви за оценката:** Представеното концептуално предложение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея / Раздел III, т.3.2.1. /, като показва подробно и ясно разбирането на участника за изпълнение на задачата. Концептуалното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри. Представената проектна документация – обяснителна записка, основни схеми и разпределения, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, изясняват в достатъчна степен виждането на участника, с което концептуалното предложение отговаря 100% на изискванията на възложителя.

### За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава –15 точки

$$T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 15 \text{ точки, разпределени както следва:}$$

- **За T1.2-1** - Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - **10 точки**

**Мотиви за оценката:** С представената ситуационна концепция са осигурени транспортна и пешеходна достъпност, достатъчно на брой паркоместа и озеленени площи дори над минимално изискуемите, обезпечаване на достъпна среда за хора в неравностойно положение. Входовете са правилно ориентирани спрямо основните потоци на движение, обозначени са ясно в пространствената композиция на обекта и са лесно разпознаваеми. Основният подход (външна връзка) към площадката - автомобилен и пешеходен, е ориентиран на юг спрямо основния пешеходен поток на движение и е решен централно на основния обем откъм ул. „Хан Пресиян“, като около цялата сграда има алеи и допълнителен пешеходен достъп от вътрешността на Медицинския университет от изток. Спазени са изискванията на плана за застрояване по отношение на устройствените параметри. Наземно са осигурени 10 бр. паркоместа. Предвидена е двупътна рампа към подземното ниво с 27 паркоместа и необходимите технически помещения.

Допълнително са предвидени велосипеден достъп и паркиране, озеленени площи над минимално изискуемите, което представлява изпълнение на изискванията на възложителя с повече от 100%.

### За T1.2-2 - Пространствено решение – 5 точки

**Мотиви за оценката:** Обемно-пространственото решение в концепцията на участника се състои от един основен обем с характер на високо застрояване, който се вписва успешно в околната урбанизирана среда. Подходите са ситуирани правилно спрямо основните потоци на движение и спрямо околното съществуващо и новопредвидено застрояване. С обемно-пространствената композиция е осигурено оползотворяване на южното изложение на терена и гледката към планината Витоша, което е допълнително предложено подходящо решение над изискваните от Възложителя. Допълнително е предвиден вътрешен двор, осигуряващ озеленени

пространства и условия за социални контакти и отдиш. Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези и тримерен модел с различни изгледи с обозначени зони, подходи, озеленяване, както и екстериорно цветово оформяне.

Сградата е компактна, девететажна, в план е квадрат с размери 40 м/40 м, с вътрешен двор. Кота корниз е 27,65 м. Всички стаи са организирани по външния контур с едностранно застрояване около коридор (т.н. коридорна система), гледащ към вътрешното пространство, създаващо чувство за уют, действащо социализиращо на живущите. Изложенията на стаите са към всички световни посоки, вкл. и на север (32бр.). Идеята е сградата да е затворена отвън и максимално отворена към намиращите се там обществени и социални дейности. Пред всяка стая има малък балкон, обезопасен със стъклен парапет. Фасадите са класическа система с топлоизолация и мазилка и PVC дограма. Оригинално е фасадното решение с изнасянето на колоните през ос и през два етажа, оформящи почти квадратни полета с р-ри 6,30 м/6,00 м, обръщащи по всички страни на сградата, създавайки по този начин ефектно визуално решение.

В рамките на всяко квадратно поле на външната фасада са предвидени вертикални слънцезащитни елементи, решени в различни цветове. Постигнато е съвременно пространство, актуално с едновременното оформяне на функционалния и естетическия му образ. В партера жилищната част стъпва върху колонада, под която е наземният паркинг.

Допълнителните елементи, които участникът внася над изискваните от възложителя и с които надвишава 100% са, че с обемно-пространствената композиция е осигурено оползотворяване на южното изложение на терена и гледката към планината Витоша, а също предвиден е вътрешен двор, осигуряващ озеленени пространства и условия за социални контакти и отдиш.

### **За Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава —**

**52 точки**

**T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 52 точки, разпределени както следва:**

**- за T1.3-1- Комплексно функционално решение -20 точки**

**Мотиви за оценката:** Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея, като внася допълнителни решения. Функционалната схема на обекта е ясно и правилно решена, обособени са основните функционални зони и връзките между отделните функционални единици. Предвидени са подходящи входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение, които осигуряват добри връзки между отделните функционални единици и възможността за самостоятелност и контрол на достъпа, където е необходимо. Основният вход и приемното фоайе към него дават добра визуална връзка към основните групи помещения и рецепцията. Жилищната група е с контролиран достъп до етажите, фитнесът и заведението за хранене могат да функционират напълно независимо. Работните кабинети за преподаватели са групирани подходящо, като са осигурени едновременно самостоятелен достъп и добра връзка с общите части на сградата. В концептуалния проект са ясно обособени съответните функционални зони – жилищна и обслужваща. На партера са развити всички обществено-обслужващи зони – входно фоайе, снeк-бар, фитнес, разположени по периферията към вътрешния двор, а спомагателните (преподавателски кабинети, санитарни помещения) – по външния контур на сградата. Входно-комуникационните зони осигуряват връзка между отделните функционални единици, водещи до създаване на отворени пространства за публичен достъп и за хора с увреждания, с високо ниво на контрол и лесна вътрешна ориентация.

Голямата част от жилищните помещения и етажните дневни са ориентирани на юг. Основната жилищна единица – стая за един студент, е с добра организация на зоните,

подходящи размери и пропорции на пространствата и осигурява добри условия за почивка и самоподготовка на студентите, допълнително е предвиден малък балкон и слънцезащитни устройства по фасадата.

Жилищните единици са разположени на осем типови етажа и са едностранно ориентирани с достъп през остъклен коридор – галерия. Чрез остъклените галерии за достъп до жилищните единици, етажните кухни и дневни и вътрешния двор се осигурява визуален контакт на общодостъпните зони по всички нива и създава условия за социално общуване. Основните оси са 3,30/6,0 м, конструктивната височина е 3,0 м. Постигнат е капацитет от 284 бр. жилищни единици, в т.ч. и 4 бр. апартаменти.

Решението на участника внася допълнителни елементи над изискваните от възложителя и надвишава изискуемите 100%, като допълнително са осигурени озеленени пространства на покрива на сградата, в сутеренното ниво са осигурени повече от необходимите места за паркиране.

### **- За Т1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост – 15 точки**

**Мотиви за оценката:** Функционално-пространствената композиция в концептуалното предложение на участника постига функционална гъвкавост и подходящи комуникационни и визуални връзки между отделните функционални единици. Осигурена е възможност за директно обединяване на пространствата на залата на заведението за хранене и мултимедийната зала и използването им за специфични функции, като групата е непосредствено достъпна от приемното фоайе. Осигурена е и връзка на групата с озеленен двор, който също може да бъде използван като площ, свързана с допълнителните функции. Осигурена е възможност за лесна трансформация на пространствата на жилищните единици. Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост, потоци и др. показва функционалните възможности на пространствата, чистота и яснота на връзките. За всички помещения е осигурено естествено осветление и възможност за лесна трансформация на пространствата.

Кухните и дневните зони към всеки тип етаж представляват разположени една над друга „кутии“ към северния корпус на сградата, като по този начин се създават интересни визуални връзки вътре-вън. Външното пространство прониква и започва да действа като част от интериора, създавайки заедно с евакуационните стълбища силно въздействащо и пластично пространство.

Решението на участника внася допълнителни елементи над изискваните от възложителя и надвишава изискуемите 100%, а именно връзката, визуална и функционална, на отделните групи чрез пространството на озеленения двор е допълнително решение над изискуемите от възложителя.

### **- За Т1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение -17 точки**

**Мотиви за оценката:** В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции; БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции; БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции; БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране; БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивното сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, които са широко разпространени в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безгредови плочи, обща фундаментна плоча стоманена конструкция за изнесени кухни и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас В500В и конструктивна стомана.

Участникът е спазил изискванията на възложителя поставени в техническите спецификации при изготвяне на конструктивното си становище на концептуалното предложение. Конструктивното решение по отношение на рационалност, технологичност и надеждност отговаря на изискванията на възложителя. В становището не се предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи тези изисквания.

**За Подпоказател Т1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 17 точки**

**Мотиви за оценката:** При прегледа на представените части от концептуалното проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатна станция с отоплителна инсталация захранваща сервизните помещения и общите части. Предвидените отоплителни тела са лири и радиатори; Предложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са – модулни VRF/VRV системи „въздух-въздух“, външните тела ще се монтират на покрива на обособени и лесно достъпни места, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ е констатирано, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради и отговаря на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената.

В техническото предложение представените инженерни системи отговарят на 100 % на техническото задание на Възложителя от техническите спецификации.

$$\mathbf{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 7 + 15 + 52 + 17 = 91 \text{ точки}}$$

**❖ ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД за показател Т1**

**За Подпоказател Т1.1. - Форма и съдържание, участникът получава 10 точки**

**Мотиви за оценката:** Представеното концептуално предложение е в обем, форма и съдържание съгласно изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея/ Раздел III, т.3.2.1. /, като представя подробно и ясно разбирането на участника за изпълнение на поръчката. Представен е макет на обекта в М 1:100, който е допълнителен елемент над изискваните от Възложителя и онагледява по безспорен

начин приетите проектантски решения. Концептуалното решение съответства на предмета на обществената поръчка и зададените технически параметри.

Представеното концептуално предложение като проектна документация е с обем и съдържание, изискващ се в т. 3.2.1. от техническата спецификация на възложителя – обяснителна записка, основните схеми и разпределения на нивата, фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., както и тримерен модел, като е представен в повече от изискванията на възложителя макет на сградата в М 1:100, изясняващ в достатъчна степен виждането на участника.

Представеният макет на обекта е допълнителен елемент по отношение на формата и съдържането на концептуалното предложение, с което се надвишават изискуемите 100% за този показател.

### **За Подпоказател T1.2. - Ситуационна концепция, участникът получава –15 точки**

**T1.2 = T1.2-1 + T1.2-2 = 15 точки**, разпределени както следва:

#### **- За T1.2-1- Транспортна и пешеходна достъпност, паркиране, баланс на усвоени и зелени пространства - 10 точки**

**Мотиви за оценката:** С представената ситуационна концепция са осигурени транспортна и пешеходна достъпност, достатъчно на брой паркоместа и озеленени площи над минимално изискуемите - висока степен на озеленяване 54%, обезпечаване на достъпна среда за хора в неравностойно положение. Допълнително са осигурени озеленени пространства на покрива на сградата. Входовете са правилно ориентирани спрямо основните потоци на движение, отличени са ясно в пространствена композиция на обекта и са лесно разпознаваеми. Пешеходният достъп е ясно обозначен в решението на дворното пространство и не се пресича с автомобилния поток. Осигурени са условия за велосипеден достъп и паркиране. Спазени са изискванията на плана за застрояване по отношение на устройствените параметри.

Пешеходния и автомобилен достъп към сградата не се пресичат - пешеходния достъп е откъм тротоара на ул. "Хан Пресиян", точно срещу главния вход, а автомобилният вход-изход на кота терен е откъм бъдещата улица от изток, където е разположен и паркингът за посетители - 7 бр. паркоместа извън оградата (но в рамките на УПИ-то). След автомобилния вход веднага вдясно е ситуирана двупътна рампа за достъп до сутерена с 58 бр. паркоместа.

Допълнителните елементи, които участникът внася с концептуалното предложение и изпълнява повече от 100% изискванията на възложителя са озеленени пространства на покрива на сградата и условия за велосипеден достъп и паркиране.

#### **- За T1.2-2- Пространствено решение - 5 точки**

**Мотиви за оценката :** Обемно-пространствената композиция в концепцията на участника се състои от три основни свързани обема, всеки на 12 етажа, обединени в партерния етаж, с характер на високо застрояване. Обемът се вписва в комплекса от болнични заведения, с добър силует и съвременно звучене в унисон със съществуващата застройка. Подходите са ситуирани правилно спрямо основните потоци на движение и спрямо околното съществуващо и новопредвидено застрояване. С обемно-пространствената композиция е осигурено оползотворяване на южното изложение на терена и гледката към планината Витоша от всяка стая, което е допълнително предложено подходящо решение над изискваните от Възложителя. Пространствената композиция дава възможност за максимално ослънчаване и гледка на всички жилищни помещения. Трите зелени прозорци-градини от юг (пробиви през две нива), както и зелените покриви, придават индивидуален характер на целия комплекс. Предвидена е козирка над входа. Пространственото виждане е представено с подробно решение на всички фасади, вертикални разрези, фрагменти, интериори и др., тримерен модел с различни изгледи с



обозначени зони, подходи, озеленяване, макет в мащаб 1:100, екстериорно цветово оформяне, както и ефектно осветление на сградата.

Допълнителните елементи, които участникът внася с концептуалното предложение и изпълнява повече от 100% изискванията на възложителя са използване на големия южен фронт на терена за ситуиране на жилищни единици с южно изложение и гледка към Витоша.

### **За Подпоказател Т1.3. - Архитектурно и конструктивно решение, участникът получава-49 точки**

**T1.3 = T1.3-1 + T1.3-2 + T1.3-3 = 49 точки, разпределени както следва:**

#### **- За T1.3-1- Комплексно функционално решение - 17 точки**

**Мотиви за оценката:** Комплексното функционално решение в концептуалното предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, описани в документацията за участие и Техническата спецификация към нея. Функционалната схема на обекта е ясно и последователно проведена. Обособени са основните функционални зони и връзките между отделните функционални единици. В планово и пространствено отношение концептуалния проект е подчинен на принципа на централната осова симетрия, с ясно обособени функционални зони – жилищна и обслужваща. Предвидени са подходящи входни и комуникационни пространства, достъпни за хора в неравностойно положение, които осигуряват връзките между отделните функционални единици и възможността за самостоятелност и контрол на достъпа, където е необходимо. Всички обществено-обслужващи зони са развити в партерната обща част на комплекса, с достъп от главния вход, контролиран както физически – с рецепция, така и чрез система с магнитни карти. Част от обслужващите и спомагателни помещения са развити в сутерена (гараж за 58 коли, фитнес-център, технически помещения и др.). Жилищната зона е изцяло отделена в останалите 11 етажа над партера и е с контролиран достъп до етажите.

Фитнесът и заведението за хранене могат да функционират напълно независимо. Достъпът до фитнес-зоната за обитателите на сградата не е ясно означен, подчертан е входът за външни посетители. Работните кабинети за преподаватели са групирани самостоятелно като „медицински център”, като са осигурени едновременно самостоятелен достъп с рецепция и санитарен възел и добра връзка с общите части на сградата.

На партера, с достъп от входното фойе в централната зона, са разположени многофункционалната зала от едната, и снек-бара от другата страна. Веднага зад асансьорите (2 бр. пътнически и един товарен) е развита централната стълба. От двете страни на така създаденото комуникационно ядро са обособени обслужващите помещения, разделени в два сектора – медицински център с кабинети и рецепция, и спомагателен обслужващ сектор – с изолатор и лекарски кабинет със самостоятелен вход, битови помещения за персонала, стая администрация и домакин, библиотека, детски кът. Предвидена е и по една аварийна стълба за всеки сектор. Разпределението е на принципа на коридорна система с едностранно разполагане на стайте, като коридорите са от вътрешната страна.

В самото общежитие, състоящо се от трите тела, издигащи се над сутерена, продължава схемата с общото комуникационно ядро с обособени обслужващи помещения и коридорите с едностранно развитите жилищни единици, 302 на брой (288 единични и 10 луксозни стаи и 4 апартамента), всички осигурени с естествено осветление. Основната жилищна единица – стая за един студент, е с добра организация на зоните, подходящи размери и пропорции на пространствата и осигурява добри условия за почивка и самоподготовка на студентите. За всяка стая е предвиден балкон, както и необходимите слънцезащитни средства. На 12-тия етаж са обособени 10 бр. единични стаи-лукс със собствена мини-кухня и 4 бр. апартамента, всичките с покрити тераси. Тук са обособени също и клуб на студентите и читалня. Конструктивните оси на стайте са 3,0 м/6,0 м, конструктивната височина е 3,0 м. Кота корниз е над 37,00 м, което я определя като висока сграда от I-ва група съгл. чл.310, т. 1 от Наредба № Из-1971 за СТПНОБП.

С представеното концептуално предложение участникът е изпълнил 100% изискванията на възложителя.

**- За T1.3-2 - Постигната функционална гъвкавост - 15 точки**

**Мотиви за оценката:** С комплексното функционално-пространствено решение в концептуалното предложение на участника е постигната функционална гъвкавост и подходящи комуникационни връзки между отделните функционални единици. Обединяването на пространствата на залата на заведението за хранене и мултимедийната зала и използването им за специфични функции е косвено. Допълнително е предвиден амфитеатър във вътрешното пространство между обемите. Осигурена е възможност за лесна трансформация на пространствата на жилищните единици. Концептуалното предложение от гледна точка функционалност и гъвкавост касае функционалните възможности на пространствата и тяхното лесно трансформиране, в зависимост от конкретните нужди. Има възможност за максимална флексабилност на ползването на различните зони. Обособените сектори на партера биха могли да функционира самостоятелно (имат отделни входове), както и намиращия се в сутерена фитнес център, за който е предвидена директна самостоятелна стълба отвън.

Налични са множество пространства за социално общуване, библиотека, детски кът и др.с пряка връзка с вътрешния двор-градина, решен като амфитеатър със сцена – удобен не само за срещи и отпих, но и за масови събития на открито.

Изискването за постигната функционална гъвкавост в концептуалното решение на участника е изпълнено съгласно изискванията на възложителя, като внася допълнителни решения над изискваните и надвишава 100% по този показател. Допълнителните решения са следните: част от стаите на апартаментите на 12-тия етаж могат да имат звукоизолирана двойна врата помежду си, позволяваща отдаване под наем на семейни двойки; намиращите се тук клуб на студентите и читалня също могат да получат друго предназначение. Предвиден е амфитеатър в пространството между корпусите, който разширява възможностите за функциониране на пространствата.

**- ЗаT1.3-3 - Рационалност, технологичност и надеждност на конструктивното решение - 17 точки**

**Мотиви за оценката:** В конструктивното си становище участника е описал избраната конструктивна схема, съобразена с действащите нормативни документи: БДС EN 1990 Еврокод: Основи на проектирането на строителни конструкции;БДС EN 1991-1-1 Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции;БДС EN 1992-1-1 Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции; БДС EN 1993-1-1 Еврокод 3: Проектиране на стоманени конструкции;БДС EN 1997-1 Еврокод 7: Геотехническо проектиране;БДС EN 1998-1 Еврокод 8: Проектиране на конструкциите за сеизмични въздействия.

Конструктивното сградата е решена с елементи, позволяващи изпълнение, които са широко разпространени в добрата строителната практика - стоманобетонни стени (шайби), безгредови плочи, обща фундаментна плоча и др. Използват се стандартни класове на бетона по якост на натиск, армировъчна стомана клас B500B и конструктивна стомана.

Участникът е спазил изискванията на възложителя поставени в техническите спецификации при изготвяне на конструктивното си становище на концептуалното предложение. Конструктивното решение по отношение на рационалност, технологичност и надеждност отговаря на изискванията на възложителя. В становището не се предложени конструктивни решения и технологии за изпълнението им надвишаващи тези изисквания.

**За Подпоказател T1.4. - Инженерни системи и енергийна ефективност, участникът получава – 17 точки**

**Мотиви за оценката:** При прегледа на представените части от концептуалното

проектно предложение за електрозахранване и електрообзавеждане, системи за отопление, вентилация и климатизация и енергийна ефективност, се констатира следното:

1. В част „Електрическа“ са разработени: ел. инсталация 0.4 kV, фасадно, архитектурно и площадково осветление, инсталации за захранване на съоръжения за ОВК, ВиК, технологична и др., слаботокови инсталации /структурно окабеляване, телефонна инсталация, видеонаблюдение, СОТ, контрол на достъп, домофонна инсталация и TV инсталация, мълниезащитна инсталация, заземителна инсталация и пожароизвестяване. Разработените в концептуалното предложение решения покриват изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

2. В част „Отопление, вентилация и климатизация“ са разработени:

- Абонатни станции с отоплителна инсталация захранващи сервизните помещения и общите части. Предвидените отоплителни тела са лири и радиатори; Предложена е система за БГВ посредством слънчева инсталация с обемни бойлери съгласно изискванията на възложителя.

- Вентилационни инсталации на сградата: за санитарни възли, за кухня, за подземен гараж, за помещенията в обществените зони, противопожарни и противодимни вентилации съгласно изискванията на възложителя, в съответствие с нормативната уредба в РБългария;

- Предвидените климатичните инсталации за помещенията в сградата са – термпомпена система „въздух-вода“ и модулни VRF/VRV системи „въздух-въздух“, външните тела ще се монтират на покрива, с което така направените предложения в документацията на участника отговарят на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената поръчка.

3. При разглеждане на обяснителната записка на част „ Енергийна ефективност“ е констатирано, че е съобразена с разпоредбите на Наредба № 7 от 2004г. и 2009г. за Енергийна ефективност, топлосъхранение и икономия на енергия в сгради и отговаря на изискванията на възложителя заложи в техническите спецификации на документацията за обществената.

В техническото предложение представените инженерни системи отговарят на 100 % на техническото задание на Възложителя от техническите спецификации.

$$\underline{T1 = (T1.1 + T1.2 + T1.3 + T1.4) = 10 + 15 + 49 + 17 = 91 \text{ точки}}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T2 - ОЦЕНКА НА ТЕХНОЛОГИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА /ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО/**

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3$$

❖ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД за показател T2**

- **За подпоказател T2.1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 50 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и

строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са подробно всички предвиждани от него дейности за изпълнение на инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация от Възложителя, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на урегулирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на предвидената от него технология за изпълнени дейностите участникът подробно и ясно е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката а не е използвал общи формулировки, общи технологии и описания невлизащи в конкретиката на предмета на поръчката. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права задължения и отговорности на участниците в проектирането и строителството, мерки за осигуряване на безопасност на труда при изпълнение на поръчката, като е представил допълнителни пояснения по всички дейности от технологията на изпълнение и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение, с което надвишава изискваните 100% от Възложителя, поставени в техническите спецификации към документацията за поръчката.

**За подпоказател T2.2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 40 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът в техническото си предложение подробно и систематизирано е описал конкретните мерки и механизми планирани от него за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ при изпълнение на поръчката. Описани са конкретните ресурси за управление на работните процеси, с които гарантира постигането на желанния краен резултат. За описаните в мерките технически решения, които ще доведат до оптимален резултат при реализиране на мерките, същите са идентифицирани и систематизирани в техническото предложение на участника, като са посочени конкретните отговорници от екипа на участника, задълженията им за реализиране на дейността и конкретни срокове за изпълнение по време на изпълнение на поръчката относно организация на строителната площадка включително предвиденото временно строителство, доставка на материали и оборудване за строителството еи предвижданите изпитания с които се доказва качеството на изпълненото строителство . Описана е организацията на участника по планиране на дейностите, организационна схема по изпълнение и отчет на изпълнението на поръчката отговаряща на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката в техническата спецификация.

Предложени са и допълнителни организационни мерки, надвишаващи изискваните 100%, от Възложителя, като например взаимодействие с консултанта при оценка за съответствие на инвестиционния проект и допълване и актуализиране на информацията представена от Възложителя и събиране на допълнителна информация непредоставена от възложителя за изготвяне на инвестиционния проект.

**- За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава– 3 точки**

**Мотиви за оценката:** В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани мерки за опазване

на околната среда се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България Участникът в техническото си предложение и предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от реализиране на проекта за вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът е предложил подробно мерки за опазване на околната среда, но не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които не се изискват от нормативната уредба на Република България.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 50 + 40 + 3 = 93 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ за показател T2**

- **За подпоказател T2.1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки**

**Мотиви за оценката :** Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са подробно всички предвидени от него дейности за изпълнение на дейностите по инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни и ясни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на уреголирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за предвидените дейностите участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката но е описал и процедури и предпроектни поручвания, които са проведени от Възложителя и предоставени на участниците с документацията за участие в процедурата. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времев и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, като представил пояснения и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение. Предложената от участника технология за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои дребни забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желанийт резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискуемите, от Възложителя, 100% .

**За подпоказател T2.2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът е посочил конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и необходимите ресурси, описано е управлението на работните процеси предвидени от участника, които според него ще

гарантират постигането на желания краен резултат, но при представянето на тези мерки и механизми е използвал вероятно някои готови текстове от политиката на фирмата по организацията на строителния и проектантски процес, като се констатира несъобразяване с конкретните условия за изпълнение на настоящата поръчка, като например в описаната от него организация за изпълнение на СМР са включени задължения за работа с подизпълнители на екипа му за управление, а такива няма. Предложената от участника организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаний резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискуемите, от Възложителя, 100% .

**- За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава– 3 точки**

**Мотиви за оценката:** В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани мерки за опазване на околната среда се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България. Участникът в техническото си предложение и предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от реализиране на проекта за вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът е предложил подробно мерки за опазване на околната среда, но не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които не се изискват от нормативната уредба на Република България.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 40 + 30 + 3 = 73 \text{ точки}$$

**• ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ПСГ“ АД за показател T2**

**- За подпоказател T2.1 - Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са подробно всички предвидени от него дейности за изпълнение на дейностите по инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни и ясни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на уреголирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за предвидените дейности участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката но е използвал и готови написани неща, общи технологии и описания невлизащи в конкретика за предмета на поръчката, като например в зимното бетониране е описал различни методи за бетониране при зимни условия, но не е уточнил той какъв метод ще използва при конкретната поръчка. Такива неконкретизирани описания се забелязват и на други места в техническото му предложение. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания

на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда, като представил пояснения и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение. Предложената от участника технология за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискуемите, от Възложителя, 100% .

**За подпоказател T2.2 - Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 40 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът в техническото си предложение подробно и систематизирано е описал конкретните мерки и механизми планирани от него за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ при изпълнение на поръчката. Описани са конкретните ресурси за управление на работните процеси, с които гарантира постигането на желания краен резултат. За описаните технически решения, които ще доведат до оптимален резултат при реализиране на мерките, същите са идентифицирани и систематизирани в техническото предложение на участника, като са посочени конкретните отговорници от екипа на участника, задълженията им за реализиране на дейността и конкретни срокове за изпълнение по време на изпълнение на поръчката. Описана е организацията на участника по планиране на дейностите, организационна схема по изпълнение и отчет на изпълнението на поръчката отговаряща на изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката в техническата спецификация, като са предложени и допълнителни, над 100% от изискуемите, организационни мерки, като например добре е описано взаимодействието с консултанта и възложителя при допълване и актуализацията на предоставената информация за извършване на проектирането и при оценка за съответствие на инвестиционния проект.

**- За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава- 3 точки**

**Мотиви за оценката:** В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани мерки за опазване на околната среда се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България Участникът в техническото си предложение и предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от реализиране на проекта за вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът е предложил подробно мерки за опазване на околната среда, но не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които не се изискват от нормативната уредба на Република България.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 40 + 40 + 3 = 83 \text{ точки}$$

**• ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ЩРАБАГ“ ЕАД за показател T2**

**- За подпоказател T2.1-Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 50 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са подробно всички предвидени от него дейности за изпълнение на инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като са описани и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни и ясни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на урегулирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за предвидените дейности участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката а не е използвал общи формулировки, общи технологии и описания не влизащи в конкретика за предмета на поръчката. Подробно са описани дейностите по контрол на инвестиционните проекти, контрол на материалите и оборудването по време на строителството, вземания на проби и изследвания доказващи качеството на изпълнените СМР, времеви и температурни ограничения за изпълнение на СМР, права, задължения и отговорности на участниците в строителството, мерки за осигуряване на безопасност на труда, като е представил допълнителни пояснения към тях и подробно ги е мотивирал в техническото си предложение, което надвишава изискваното от Възложителя 100%, поставено в техническите спецификации към документацията за поръчката.

**За подпоказател T2.2-Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът е посочил конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и необходимите ресурси, описано е управлението на работните процеси предвидени от участника, които според него ще гарантират постигането на желания краен резултат, но при представянето на тези мерки и механизми е използвал вероятно готови текстове от политиката на фирмата по организацията на строителния и проектантски процес, като се констатира несъобразяване с конкретните условия за изпълнение на настоящата поръчка, като например в описаната от него организация за изпълнение на СМР са включени задължения за работа с подизпълнители на екипа му за управление, а такива няма. Предложената от участника организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желанийт резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискуемите, от Възложителя, 100% .

**- За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава– 3 точки**

**Мотиви за оценката:** В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани мерки за опазване на околната среда се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България Участникът в техническото си предложение и предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от реализиране на проекта за вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът е предложил подробно мерки за опазване на околната среда, но не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които не се изискват от



нормативната уредба на Република България.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 50 + 30 + 3 = 83 \text{ точки}$$

• **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“**

**ДЗЗД за показател T2**

- **За подпоказател T2.1-Технология за изпълнение на дейностите за изпълнение на предмета на поръчката / инвестиционно проектиране и строително-монтажни работи/, участникът получава - 40 точки**

**Мотиви за оценката :** Участникът подробно и ясно е описал технологията за изпълнение на всички необходими дейности по изпълнението на инвестиционното проектиране и строителни работи за изпълнение предмета на поръчката. Описани са всички предвидени от него дейности за изпълнение на дейностите по инвестиционното проектиране, съответстваща на предложените срокове за изпълнение, като е споменати и необходимите прекъсвания за набиране на допълнително информация, съгласуване, оценка за съответствие, одобрение на инвестиционните проекти и други за изпълнение на проекта. При разглеждане на техническото предложение на участника се забелязва, че същият в тази част на техническото си предложение не е описал подробно виждането си за изпълнение на тези дейности. За всички предвидени от участника СМР са представени подробни и ясни технологични схеми за обхвата, последователността и технологията на изпълнение. Участникът се е съобразил с конкретното разположение на уреголирания поземлен имот и заобикалящите го сгради и е предвидил и описал технологии позволяващи реализирането на предмета на поръчката в урбанизирана градска среда. При описанието на технологията за предвидените дейности участникът е наблегнал на неща свързани с конкретния предмет на поръчката а не е използвал готови написани неща, общи технологии и описания невлизаци в конкретика за предмета на поръчката. Забелязват се и някои предложени технологии за изпълнение на дейностите, като комплектоване на строителното досие, че е описано комплектоването му след приключване на СМР и подписване на акт 15 , но не е описана технологията за комплектоване на строителното досие на строежа по време на изпълнение на СМР. Подробно са описани дейностите по контрол на проектите, контрол на материалите, вземания на проби и изследвания, времеви и температурни ограничения, права и отговорности на участниците, безопасност на труда. Предложената от участника технология за изпълнение на предмета на поръчката, въпреки някои дребни забележки, като горесцитираното, отговаря на изискванията на Възложителя и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискуемите, от Възложителя, 100% .

**За подпоказател T2.2-Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитания, комуникация между участниците в процеса, отчет за изпълнение, участникът получава - 30 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът е посочил конкретни мерки и механизми за организация на изпълнение на дейностите / проектиране и строителство/ и необходимите ресурси, описано е управлението на работните процеси предвидени от участника, които според него ще гарантират постигането на желания краен резултат, но се забелязват пропуски като не са описани подробно задълженията и отговорностите на екипа му за изпълнение на поръчка. Предложената от участника организация на работата за изпълнение на предмета на поръчката,

въпреки някои дребни забележки, като горецитираното, отговаря на изискванията на Възложителя от техническата спецификация и ще доведе до желаният резултат за реализиране на поръчката и не надвишава изискуемите, от Възложителя, 100% .

**- За подпоказател T2.3 - Предложени и подробно описани допълнително мерки за опазване на околната среда, участникът получава– 3 точки**

**Мотиви за оценката:** В техническото си предложение участникът е описал подробно предвидените от него мерки за опазване на околната среда. Всички описани мерки за опазване на околната среда се изискват от законовите и подзаконовите нормативни актове в Република България. Участникът в техническото си предложение и предвидил мерки за ограничаване вредното въздействие от реализиране на проекта за вода, атмосферен въздух, почва, отпадъци, шум и вибрации. Участникът е предложил подробно мерки за опазване на околната среда, но не е предложил допълнителни мерки за опазване на околната среда, които не се изискват от нормативната уредба на Република България.

$$T2 = T2.1 + T2.2 + T2.3 = 40 + 30 + 3 = 73 \text{ точки}$$

#### **▪ ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ T3 - ОЦЕНКА НА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА**

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД за показател T3**

**За показател T3 – Оценка на управление на риска, участникът получава 100 точки**

**Мотиви за оценката:** Описани са подробно и ясно рисковете от основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя, като за всяка група рискове участникът подробно е описал: аспекти на проявление и сфери на влияние на съответния риск, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът, над изискваното от Възложителя, е дефинирал допълнителна група рискове „Други“ в които е описал всички рискове над изискваните от възложителя, като за всеки риск е предложил мерки за въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател T3-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя , като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ за показател T3**

**За показател T3 – Оценка на управление на риска, участникът получава -100 точки**

**Мотиви за оценката:** Описани са подробно и изчерпателно рисковете от основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя. За всички рискове от групите са описани : аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците

при настъпване на риска. Участникът е дефинирал допълнителна група рискове над изискваните от възложителя, като за рисковете в нея е предложил мерки за въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател ТЗ-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя, като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ПСГ“ АД за показател ТЗ**

**За показател ТЗ – Оценка на управление на риска, участникът получава -100 точки**

**Мотиви за оценката:** Описани са подробно и изчерпателно рисковете от основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя. За всички рискове от групите са описани : аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е дефинирал допълнителни групи рискове „Пълна загуба на или частична щета на строителни материали, оборудване и строителни машини по време на строителството“ и „Системни финансови рискове“ които са над изискваните от възложителя, 100% и, за които е предложил мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател ТЗ-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя , като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ЩРАБАГ“ ЕАД за показател ТЗ**

**За показател ТЗ – Оценка на управление на риска, участникът получава -100 точки**

**Мотиви за оценката:** Участникът в техническото предложение е описал основните групи рискове при изпълнение на поръчката дефинирани от Възложителя, като е посочил конкретните рискове от всяка група. За всеки конкретен риск от съответната група рискове са описани : аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е дефинирал група рискове „Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от непълноти в проектната документация“ , за която считаме, че е част от група рискове „Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта“ – дефинирана от Възложителя в документацията. Участникът е дефинирал група рискове „Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора“ в които е описал допълнителна група рискове над изискваните от възложителя, 100%, за които е предложил мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател ТЗ-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя , като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД за показател ТЗ**

**За показател ТЗ – Оценка на управление на риска, участникът получава -100 точки**

**Мотиви за оценката:** В техническото предложение са описани конкретните рискове от групите рискове посочени от Възложителя при изпълнение на поръчката. За всички рискове от групите рискове са описани: аспекти на проявление и сфери на влияние на риска, мерки за

въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Участникът е дефинирал допълнителна група рискове „Трудности при изпълнение на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности в проектната документация“ в които е описал допълнителна група рискове, категоризирани като допълнителни за които е предложил мерки за въздействие върху риска, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Същите са дефинирани от възложителя. Участникът е дефинирал група рискове „Други“ в които е описал допълнителни рискове над изискваните от възложителя, 100%, за които е предложил мерки за въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване и мерки за преодоляване на последиците при настъпване. Техническото предложение на участникът в частта за показател Т3-оценка на управлението на риска е над изискваното от Възложителя , като е предложено управление на допълнителни рискове над изискваните от Възложителя.

#### ❖ **ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ЗА ПОКАЗАТЕЛ Т4 - СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**

По отношение на показателя Т4 - „Срок на изпълнение на поръчката”, който е в числово изражение комисията пристъпи към проверка за наличие на обстоятелствата на чл.70,ал.1 от ЗОП /отменен/. Комисията установи от проверката, че няма участник, чието предложение в офертата, да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Поради това комисията не изиска от участниците представяне на обосновка по реда на чл. 70 ал. 1 (предложение последно) от ЗОП(отм.).

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗЗД за показател Т4**

**За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки**

$$T4=T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (240/240) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (1080/1080) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4=100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“ за показател Т4**

**За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки**

$$T4=T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (240/240) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (1080/1120) \times 100 = 96.429 \text{ точки}$$

$$T4=100 \times 40\% + 96.429 \times 60\% = 97.857 \text{ точки}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ПСГ“ АД за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (240/240) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (1080/1080) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ШРАБАГ“ ЕАД за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (240/240) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (1080/1080) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

- **ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗД за показател Т4**

За показател Т4 – СРОК НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, участникът получава 100 точки

$$T4 = T4\text{-ип} \times 40\% + T4\text{-смп} \times 60\%$$

$$T4\text{-ип} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (240/240) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4\text{-смп} = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (1080/1080) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

$$T4 = 100 \times 40\% + 100 \times 60\% = 100 \text{ точки}$$

❖ **ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ- ТП**

- **ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „КА 2 ИНЖЕНЕРИНГ” ДЗД**

$$\begin{aligned} \text{ТП} &= \text{T1} \times 35\% + \text{T2} \times 30\% + \text{T3} \times 15\% + \text{T4} \times 20\% \\ \text{ТП} &= 94 \times 35\% + 93 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\% \\ \text{ТП} &= 32,90 + 27,90 + 15 + 20 = 95,80 \text{ точки} \end{aligned}$$

- **ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК ДЗЗД „МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ“**

$$\begin{aligned} \text{ТП} &= \text{T1} \times 35\% + \text{T2} \times 30\% + \text{T3} \times 15\% + \text{T4} \times 20\% \\ \text{ТП} &= 91 \times 35\% + 73 \times 30\% + 100 \times 15\% + 97,86 \times 20\% \\ \text{ТП} &= 31,85 + 21,90 + 15 + 19,57 = 88,32 \text{ точки} \end{aligned}$$

- **ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ПСГ“ АД**

$$\begin{aligned} \text{ТП} &= \text{T1} \times 35\% + \text{T2} \times 30\% + \text{T3} \times 15\% + \text{T4} \times 20\% \\ \text{ТП} &= 83 \times 35\% + 83 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\% \\ \text{ТП} &= 29,05 + 24,90 + 15 + 20 = 88,95 \text{ точки} \end{aligned}$$

- **ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „ЩРАБАГ“ ЕАД**

$$\begin{aligned} \text{ТП} &= \text{T1} \times 35\% + \text{T2} \times 30\% + \text{T3} \times 15\% + \text{T4} \times 20\% \\ \text{ТП} &= 91 \times 35\% + 83 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\% \\ \text{ТП} &= 31,85 + 24,90 + 15 + 20 = 91,75 \text{ точки} \end{aligned}$$

- **ТП - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИК „БГ-АБС-ИНЖЕНЕРИНГ-МУ“ ДЗЗД**

$$\begin{aligned} \text{ТП} &= \text{T1} \times 35\% + \text{T2} \times 30\% + \text{T3} \times 15\% + \text{T4} \times 20\% \\ \text{ТП} &= 91 \times 35\% + 73 \times 30\% + 100 \times 15\% + 100 \times 20\% \\ \text{ТП} &= 31,85 + 21,90 + 15 + 20 = 88,75 \text{ точки} \end{aligned}$$

**Техническата оценка на офертите на участниците е извършена в таблица за техническа оценка -/Таблица 1-ТП/ неразделна част от настоящия протокол**

Комисията приема за конфиденциални техническите предложения на участниците, в частта им относно концептуалното проектно предложение, както и всички останали части от тях, които съдържат техническа и търговка тайна с изключение на информацията посочена в чл. 44 от ЗОП(отм.).

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си публично заседание за отваряне на предложените от допуснатите участници ценови оферти за 08.06.2016г. /сряда/ от 11:00 часа на адреса на Медицински университет - София- Ректорат, гр. София, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов“ № 15, ет. 12, зала 6.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП(отм.), заседанията на Комисията са публични и на тях могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата в която се извършва отварянето. Уведомление е изпратено до всички лица, които са подали оферти за участие и са посочили адрес за кореспонденция. Уведомлението е качено на сайта на Медицински университет -София, Раздел: Профил на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 03.06.2016г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва :

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж.Симона Манолов

**ЧЛЕНОВЕ:**

Мариела Гинзерова

арх. Олга Дякова

арх. Евелина Младенова

инж. Добрин Нешев

инж. Красимир Точев

инж. Даниела Илиева

инж.ДиноДинев

Елка Савова

**РЕЗЕРВЕН ЧЛЕН:**

Радослав Алексиев

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на нов строеж: ОБЩЕЖИТИЕ на Медицински университет-София в УПИ IV, кв. 387а, м.бул.България-Медицински Комплекс-Медицински Университет, гр.София, р-н Триадица”

### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА /ТП/

ТАБЛИЦА 1-ТП

№ по ред	№ на участ.	T1										K=35%	T2			K=30%	T3	K=15%	T4								K=20%	ТП = T1x35% + T2x30% + T3x15% + T4x20%		
		T1.1	T1.2		T1.3			T1.4	T1.4	T1.4	T1.4		T1.4	T2.1	T2.2				T2.3	T2 = (T2.1 + T2.2 + T2.3)	T4-ип	T4-ип = (C <sub>min</sub> / C <sub>i</sub> ) x 100	K=40%	T4-смп		T4-смп = (A <sub>min</sub> / A <sub>i</sub> ) x 100			K=60%	T4 = T4-ип x 40% + T4-смп x 60%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	1	7,00	10,00	5,00	15,00	20,00	15,00	17,00	52,00	20,00	94,00	0,35	50,00	40,00	3,00	93,00	0,30	100	0,15	240,00	240,00	100,00	0,40	1080,00	1080,00	100,00	0,60	100,00	0,20	95,80
2	2				0,00				0,00		0,00	0,35					0,30		0,15				0,40			0,60		0,20		
3	3	7,00	10,00	5,00	15,00	20,00	15,00	17,00	52,00	17,00	91,00	0,35	40,00	30,00	3,00	73,00	0,30	100	0,15	240,00	240,00	100,00	0,40	1120,00	1080,00	98,43	0,60	97,86	0,20	88,32
4	4	7,00	7,00	3,00	10,00	17,00	12,00	17,00	48,00	20,00	83,00	0,35	40,00	40,00	3,00	83,00	0,30	100	0,15	240,00	240,00	100,00	0,40	1080,00	1080,00	100,00	0,60	100,00	0,20	88,95
5	5	7,00	10,00	5,00	15,00	20,00	15,00	17,00	52,00	17,00	91,00	0,35	50,00	30,00	3,00	83,00	0,30	100	0,15	240,00	240,00	100,00	0,40	1080,00	1080,00	100,00	0,60	100,00	0,20	91,75
6	6	10,00	10,00	5,00	15,00	17,00	15,00	17,00	49,00	17,00	91,00	0,35	40,00	30,00	3,00	73,00	0,30	100	0,15	240,00	240,00	100,00	0,40	1080,00	1080,00	100,00	0,60	100,00	0,20	88,75

T1- оценка на проектното предложение на участника, на базата на което се изготвя Инвестиционния проект във фаза Идеен проект

T2- оценка на технология и организация за изпълнение на поръчката/ проектиране и строителство/

T3-оценка на управление на риска – предвидени рискове и мерки за тяхното управление /

T4-срок на изпълнение на предмета на поръчката

КОМИСИЯ:  
ПРЕДСЕДАТЕЛ

ЧЛЕНОВЕ

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8