

## ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура и инструментариум за оборудване на зала за практическо обучение по дентална имплантология за нуждите на Факултет по дентална медицина към Медицински университет-София“.

На 19.10.2015г. се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № РК 36-2195 от 06.10.2015г. на Ректора на Медицински Университет - София за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура и инструментариум за оборудване на зала за практическо обучение по дентална имплантология за нуждите на Факултет по дентална медицина към Медицински университет-София“, открита с Решение № РК-36-1681 от 04.09.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София и Обявление с изх. № 3733/04.09.2015 г., вписана в регистъра на АОП под уникален № 00398-2015-0015 и Обявление за поръчка публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз под номер 314615 в брой S 173 от 08/09/2015.

Комисията заседаваше в основния си състав, а именно:

Председател: д-р Георги Василев Илиев, доктор, на длъжност асистент в Катедра по Протетична дентална медицина към ФДМ, квалификация - лекар по дентална медицина;

Членове:

1. Марта Богомилова Генсузова, на длъжност Ръководител отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист

2. Розалия Димитрова Балдаранова, на длъжност икономист в отдел „ОП“ при МУ – София – Ректорат, квалификация – икономист;

3. инж. Бойко Белчев Колев, квалификация – машинен инженер;

4. Димитър Христов Пиперов, на длъжност мл. юрисконсулт към ФДМ – София, квалификация – юрист.

От посоченото в протокол № 1 от 13.10.2015 г. е видно, че комисията не установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя и допуска до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участника „Медикал депо РиК“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника „Медикал депо РиК“ ООД, заедно със становище № 2 на експертите в комисията за съответствието на документите от плик № 2 от подадената оферта със заложените от Възложителя технически спецификации; проверка на съответствието на предлаганите апаратура и инструментариум с апаратурата и инструментариума в приложените фирмени брошури, каталози и извадки от фирмени брошури или каталози, представени в плик № 1 и проверка на съответствието им с изискванията на Възложителя, както и проверка на съдържанието на компактдиска, приложен към каталога на предлагания софтуер, представен в плик № 1.

Становище № 2 на експертите в комисията е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията се запозна обстойно със становище № 2 на експертите в комисията, като разгледа и цитираните в него документи и обсъди констатациите на експертите.

Комисията установи следното:

Предложението на участника съдържа изискваните от Възложителя документи, попълнени и оформени по описания от Възложителя начин: техническо предложение /Образец № 2/ със срок за изпълнение - 50 /петдесет/ календарни дни от сключване на договора, гаранционен срок 30 /тридесет / месеца и валидност на офертата 180 /сто и осемдесет/ календарни дни считано от крайния срок за получаване на офертите; таблица за техническо съответствие /по образец 2 а/; декларация за съответствие и гаранционно обслужване /Образец № 9/ - 2 бр. и проект с разположение на работните места в мащаб (Приложение № 7), съдържащ 2 стр. – разположение на работните места и схема на инсталационните точки.

Описанието на предложените в таблицата за техническо съответствие апаратура и инструментариум отговаря на изискванията на Възложителя.

Представените в плик № 1 от офертата на участника фирмени брошури, каталози и извадки от фирмени брошури или каталози и характеристиките в тях съответстват на предложените апаратура и инструментариум в таблицата за техническо съответствие /образец № 2а/ от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Компактдискът, приложен към каталога на предлагания софтуер, представен в плик № 1, съдържа презентация на предлагания софтуер и демонстрация за работа с него.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на „Медикал депо РиК“ ООД.

Критерият за оценка в настоящата процедура е „икономически най-изгодна оферта“ с показатели П1 - Предлагана цена, П2 – Срок за изпълнение и П3 - Гаранционен срок, посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на офертата на „Медикал депо РиК“ ООД по отношение на предложените: срок за изпълнение и гаранционен срок. Оценяването се извърши в съответствие с методиката за оценка /Приложение №3/ от документацията за участие.

Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката от 50 /петдесет/ календарни дни отговаря на изискването на възложителя, че срокът за изпълнение не може да бъде по-малък от 2 /два/ календарни дни и повече от 60 /шестдесет/ календарни дни, считано от сключването на договора.

Предвид обстоятелството, че офертата на „Медикал депо РиК“ ООД е единствената подадена и допусната до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ предложеният от „Медикал депо РиК“ ООД срок за изпълнение е най-краткият предложен срок за изпълнение и като такъв получава максималният брой точки по този показател - 20 точки.

Предложеният от участника гаранционен срок от 30 /тридесет/ месеца отговаря на изискването на възложителя, че гаранционният срок не може да бъде по-малък от 24 /двадесет и четири/ месеца и повече от 72 /седемдесет и два/ месеца.


Предвид обстоятелството, че офертата на „Медикал депо РиК“ ООД е единствената подадена и допусната до разглеждане на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ предложеният от „Медикал депо РиК“ ООД гаранционен срок е най-дългият предложен гаранционен срок и като такъв получава максималният брой точки по този показател - 10 точки.

Предвид гореизложеното комисията счита, че документите и информацията от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговарят на изискванията на Възложителя.


Комисията насрочи следващото си публично заседание за отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ на допуснатия участник за **23.10.2015 г. /петък/ от 11:00 часа.**


На основание чл. 69а ал. 3 от ЗОП, отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП и на него могат да присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, представящи пълномощно/оригинал или заверено от участника копие/, както и представители на средствата за масово осведомяване и на други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. Участникът ще бъде уведомен за датата и часа за отваряне на Плик № 3 - „Предлагана цена“. Съобщение за отварянето на ценовите оферти ще бъде качено в Профил на купувача на Медицински университет-София: <http://pk.mu-sofia.bg/> към електронното досие на настоящата процедура /00398-2015-0015/.


Протоколът е подписан на 19.10.2015 г. За верността на гореизложеното, комисията се подписа както следва:

Председател: д-р Георги Илиев: 

Членове:

1. Марта Генсузова: 

2. Розалия Балдаранова: 

3. инж. Бойко Колев: 

4. Димитър Пиперов: 

## СТАНОВИЩЕ № 2

от експертите в комисията за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на апаратура и инструментариум за оборудване на зала за практическо обучение по дентална имплантология за нуждите на Факултет по дентална медицина към Медицински университет-София“, относно съответствие на документите от плик №2 от подадената оферта със заложените от Възложителя технически спецификации; проверка на съответствието на предлаганите апаратура и инструментариум с апаратурата и инструментариума в приложените фирмени брошури, каталози и извадки от фирмени брошури (каталози), представени в плик № 1 и проверка на съответствието им с изискванията на Възложителя, както и проверка на съдържанието на компактдиска, приложен към каталога на предлагания софтуер, представен в плик № 1.

При разглеждане на съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Медикал депо РИК“ ООД и офериранияте от него технически спецификации, проверка на съответствието на предлаганите апаратура и инструментариум с апаратурата и инструментариума в приложените фирмени брошури, каталози и извадки от фирмени брошури (каталози), представени в плик № 1 и проверка на съответствието им с изискванията на Възложителя, както и проверка на съдържанието на компактдиска, приложен към каталога на предлагания софтуер, представен в плик № 1, констатирахме следното:

1. Съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговаря на изискванията на Възложителя. В Плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ са налице подписани и подпечатани образец № 2- Техническо предложение, Образец № 2а-Таблица за техническо съответствие, декларация относно съответствие на предлаганите апаратура и инструментариум и условия на гаранционен сервиз (Образец № 9 от документацията за участие) – 2 бр. и проект с разположение на работните места в мащаб (Приложение № 7), съдържащ 2 стр. – разположение на работните места и схема на инсталационните точки. В подписаният и подпечатан образец № 2 – Техническо предложение, участникът е оферирал срок за изпълнение на поръчката от 50 (петдесет) календарни дни, при изискване на възложителя този срок да е не по-малък от 2 (два) календарни дни и не повече от 60 (шестдесет) календарни дни, гаранционен срок от 30 (тридесет) месеца, при изискване на възложителя този срок да е не по-малък от 24 (двадесет и четири) месеца и не повече от 72 (седемдесет и два) месеца и срок на валидност на офертата му за участие от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, при изискване на възложителя този срок да е не по-малък от 180 (сто и осемдесет) календарни дни.

2. Участникът е оферирал следната апаратура и инструментариум:

- за артикул 1.1. (дентален симулатор за обучение на студенти)

производител	модел	произход
Saratoga	Smily E	Италия
Sirona	T4Raser; T4Air I T4Line	Германия

- за артикул 1.2 (дентален симулатор за преподавател)

производител	модел	произход
Saratoga	Smily E	Италия
Sirona	T4Raser; T4Air I T4Line	Германия

- за артикул 1.3 (софтуер)

производител	модел	произход
Saratoga	Easy Teach	Италия

- за артикул 2 (система за дентална хирургия)

производител	модел	произход
KaVo	EXPERT surg LUX	Германия

- за артикул 3 (хирургичен кит за работа върху фантомни глави с модели)

производител	модел	произход
Zimmer	TSV TZKIT	САЩ

- за артикул 4 (хирургичен кит с инструменти за орална хирургия)

производител	модел	произход
OMNIA	Maxil	Италия

Описанието на предложените апаратура и инструментариум в таблицата за техническо съответствие (Образец 2 а) отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Представените в плик № 1 фирмени брошури, каталози и извадки от фирмени брошури (каталози) и характеристиките в тях съответстват на предложените апаратура и инструментариум в таблицата за техническо съответствие (Образец 2а) от Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

4. Приложеният към каталога на предлагания софтуер, представен в плик № 1, компактдиск съдържа презентация на предлагания от участника софтуер и демонстрация за работата с него.

5. Предложеният проект с разположение на работните места в мащаб (Приложение № 7), съдържащ 2 стр. – разположение на работните места и схема на инсталационните точки отговаря на изискването на възложителя участника да представи проект с разположение на работните места в мащаб, на база на предоставена от възложителя архитектурна и инсталационна подложка (Приложение № 7) като на една инсталационна точка да се свържат по два симулатора и бъде осигурен функционален радиус на действие.

Документите представени от участника „Медикал депо РИК“ ООД в плик № 2, фирмените брошури, каталози и извадки от фирмени брошури (каталози), представени в плик № 1, презентацията и демонстрацията на предлагания от участника софтуер, както и проектът с разположение на работните места отговарят на изискванията на Възложителя.

Изготвили становището:

15.10.2015 г.

гр. София

1. Д-р Георги Илиев

2. Инж. Бойко Колев