

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

Medical University - Sofia

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

Medical Faculty – Dean’s Office



София, Бул. “Св. Георги Софийски” 1
1 “St. G. Sofiysky” blvd., Sofia

тел. (2) 9521046; факс (2)9520337
tel. +359(2)9521046; fax +359(2)9520337

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, **20.10.2015 г.** в Медицински факултет - Деканат, в изпълнение на **Заповед № РК 36-2022/28.09.2015 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев, дм, дбн се събра Комисия в състав:

Председател: адв. Албена Витанова Фурнаджиева – правоспособен юрист

и членове:

1. доц. д-р Юлия Йорданова Петрова – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;
2. Мирослава Христова Новкова – началник „Склад“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;
3. инж. Стефан Русев Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;
4. инж. Николай Пенчев Пенчев –външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1275;

Резервни членове:

1. инж. Велко Стоименов- външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-130;
2. Христина Ленкова Бешева- юриконсулт в одел „ОП“ в Медицински университет – Ректорат;
3. д-р Живко Сурчев- Ръководител на одел „Административен“ в Медицински факултет при Медицински университет-София;

със задача: да разгледа допълнително представените документи в плик № 1 «Документи за подбор» на участниците с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, както и документите съдържащи се в плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» на участниците в процедурата, които отговарят на изискванията за подбор.

ПЪРВИ ЕТАП:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КЪМ ПЛИК № 1 «ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР», ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Във връзка с Протокол № 1, публикуван в «Профил на купувача» на 09.10.2015 г. и изпратен на 09.10.2015 г. до всички участници, а именно:

Оферта вх. №	Дата/час на подаване	Участник (наименование)	Участва за обособена позиция №
1.	23.09.2015 г./10:40 ч.	„Адитус“ ЕООД	17, 19, 20, 21, 22, 23 и 24
2.	24.09.2015 г./ 16:00 ч.	„АВЛ-София“ ЕООД	11
3.	25.09.2015 г./10:20 ч.	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	6, 9, 17, 26, 29 и 33
4.	25.09.2015 г./11:20 ч.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД („МТИ“ ООД)	25 и 33
5.	25.09.2015 г./13:11 ч.	„Алмасоник“ ООД	6 и 26
6.	25.09.2015 г./13:20 ч.	„Перфект Медика“ ООД	2 и 3
7.	25.09.2015 г./14:07 ч.	„Елпак-Лизинг“ ЕООД	6, 11, 26, и 33
8.	25.09.2015 г./ 14:17 ч.	„Новимед“ ООД	6 и 26
9.	25.09.2015 г./14:20 ч.	„Софарма Трейдинг“ АД	10
10.	25.09.2015 г./14:40 ч.	„Инфомед“ ЕООД	15, 16 и 18
11.	25.09.2015 г./15:00 ч.	„Данс Фарма“ ЕООД	1
12.	25.09.2015 г./16:00 ч.	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	5, 7, 8, 12, 13, 14, 27, 28, 29, 30, 31, и 32
13.	25.09.2015 г./16:20 ч.	„С&Т България“ ЕООД	6, 10 и 11

на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи трябва да представят следните участници:

- „Адитус“ ЕООД с Оферта вх. № 1/ 23.09.2015 г. 10:40 ч.;
- „АВЛ-София“ ЕООД с Оферта вх. № 2/ 24.09.2015 г. 16:00 ч.;
- „Илан Медицинска Апаратура“ ООД с Оферта вх. № 3/ 25.09.2015 г. 10:20 ч.;
- „Инфомед“ ЕООД с Оферта вх. № 10/ 25.09.2015 г. 14:40 ч.;
- „Данс Фарма“ ЕООД с Оферта вх. № 11/ 25.09.2015 г. 15:00 ч.;
- „С&Т България“ ЕООД с Оферта вх. № 13/ 25.09.2015 г. 16:20 ч.;

Допълнително документи към плик № 1 «Документи за подбор» представиха 6 бр. участници в законоустановения краен срок до 16.10.2015 г., относим за „Инфомед“ ЕООД, „Адитус“ ЕООД, „АВЛ-София“ ЕООД, „С&Т България“ ЕООД и „Данс Фарма“ ЕООД и до 19.10.2015 г. за „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, съгласно получена от участника Обратна разписка от 12.10.2015 г.

На председателя на Комисията бяха предадени 6 бр. пликове на участници, съдържащи допълнителни документи за подбор, както следва:

1. Вх. № 1/13.10.2015 г. на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД;
2. Вх. № 2/13.10.2015 г. на „Инфомед“ ЕООД;
3. Вх. № 3/14.10.2015 г. на „Адитус“ ЕООД;
4. Вх. № 4/14.10.2015 г. на „АВЛ-София“ ЕООД;
5. Вх. № 5/15.10.2015 г. на „С&Т България“ ЕООД;
6. Вх. № 6/16.10.2015 г. на „Данс Фарма“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, участващо за об. поз. № 6, № 9, № 17, № 26, № 29 и № 33;

Съгласно протокол № 1 от 09.10.2015 г., участникът „Илан Медицинска Апаратура“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 17 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Илан Медицинска Апаратура“ ООД, за об. поз. № 17;**

2. „Инфомед“ ЕООД, участващо за об. поз. № 15, № 16 и № 18;

Съгласно протокол № 1 от 09.10.2015 г., участникът „Инфомед“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 16 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Инфомед“ ЕООД, за об. поз. № 16;**

3. „Адитус“ ЕООД, участващо за об. поз. № 17, № 19, № 20, № 21, № 22, № 23 и № 24;

Съгласно протокол № 1 от 09.10.2015 г., участникът „Адитус“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 17, по обособена позиция № 19, по обособена позиция № 20, по обособена позиция № 21, по обособена позиция № 23 и по обособена позиция № 24, липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Адитус“ ЕООД, за об. поз. № 17, № 19, № 20, № 21, № 23, № 24;**

4. „АВЛ-София“ ЕООД, участващо за об. поз. № 11;

Съгласно протокол № 1 от 09.10.2015 г. , участникът „АВЛ-София“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 11 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „АВЛ-София“ ЕООД, за об. поз. № 11;**

5. „С&Т България“ ЕООД, участващо за об. поз. № 6, № 10, № 11 ;

Съгласно протокол № 1 от 09.10.2015 г. , участникът „С&Т България“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 10 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „С&Т България“ ЕООД, за об. поз. № 10;**

6. „Данс Фарма“ ЕООД, участващо за об. поз. № 1;

Съгласно протокол № 1 от 09.10.2015 г., участникът „Данс Фарма“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 1, липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията **допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Данс Фарма“ ЕООД, за об. поз. № 1;**

ВТОРИ ЕТАП: РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на документите в плик № 2 по реда на тяхното постъпване с изискванията на възложителя.

II.1. Оферта вх. № 1/ 23.09.2015 г./10:40 ч., подадена от „Адитус“ ЕООД за об. поз. № 17, № 19, № 20, № 21, № 22, №23, № 24;

Съгласно тръжните условия плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1.Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.

2.Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника, оторизиран от производителя при

максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Адитус“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособени позиции № 17, № 19, № 20, № 21, № 22, №23, № 24 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 17, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 19, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 20, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 21, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 22, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;

- срок на доставка – 40 календарни дни.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 23, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 24, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът „Адитус“ ЕООД с Оферта вх. № 1/ 23.09.2015 г. 10:40 ч., за об. поз. № 17, № 19, № 20, № 21, № 22, №23, № 24 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.2. Оферта вх. № 2/ 24.09.2015 г. 16:00 ч., подадена от „АВЛ-София” ЕООД за об. поз. № 11;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Участникът е приложил декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП за обособената позиция, за която участва, която не е приета от комисията, съгласно мотивите посочени в Протокол № 1 от 09.10.2015 г.

Плик № 2 на участника „АВЛ-София” ЕООД не съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания.

Участникът е представил Декларация от производителя на апаратурата – Medical Graphics Corporation, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, която не е в оригинал, а е под формата на заверено от участника копие „вярно с оригинала“. Едновременно с това представената декларация не е подписана от нейния издател и съответно не е подпечатана. По аналогичен начин под формата на заверено от участника за вярност с оригинала копие е представена Декларация от производителя Medical Graphics Corporation, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. Декларацията не съдържа изискуемия подпис и печат на своя издател, обвързващо направеното волеизявление.

В таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура – Приложение № 14.11 участникът е декларирал, че „Велоергометър със синхронизиран запис на ЕКГ и възможност за покачване на натоварването до 950 вата“ е на производителя LODE-Холандия. В приложените към плик № 2 документи, липсва представяне на всеки един документ, относим към декларирания от участника производител LODE- Холандия. Представено е единствено копие на каталог от производителя LODE- Холандия, на английски език, без превод на български език. В тази връзка участникът не е отчетел, че при посочване и на производителя LODE- Холандия, в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ , той е следвало да съобрази и всички останали документи в офертата си с това обстоятелство.

Комисията установи, че и предлаганият от участника апарат по обособена позиция № 11 “Интегрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес –тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести“ не отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническата спецификация на апаратурата се изисква: „Двупосочна тръба за сензора на потока с обхват +/-15 L/sec. точност +/-3%, резолюция **5 ml/sec**“. Видно от представената от участника „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.11, както и от данните в брошурата на производителя, разделителната способност на предложения апарат е **8.64 ml/s**, което не отговаря на изискването на Възложителя.

Също така съгласно техническата спецификация на апаратурата се изисква: „Галваничен кислороден анализатор с обхват 0 - 100%, точност 0,2% и **отговор (10-90%) < 90 msec**“. Видно от представената от участника „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.11, както и от данните в брошура на производителя, галваничен кислороден анализатор е с отговор „< **130 msec**“, което не отговаря на изискването на Възложителя.

Изисква се и „Анализатор въглероден двуокис с обхват 0 - 15%, точност 0,1% и **отговор (10-90%) < 90 msec**“. Видно от представената от участника „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.11, както и от брошура на производителя, анализатор въглероден двуокис е с отговор „< **130 msec**“, което не отговаря на изискването на Възложителя.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „АВЛ-София” ЕООД с Оферта с вх. № 2/ 24.09.2015 г. 16:00 ч., подадена за об. поз. № 11 да бъде отстранен от участие в процедурата.

П.3. Оферта вх. № 3/ 25.09.2015 г./10:20 ч., подадена от „Илан Медицинска Апаратура” ООД за об. поз. № 6, № 9, № 17, №26, № 29, № 33;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Комисията констатира, че в Таблицы за техническо съответствие на предлаганата апаратура - по образец Приложение № 14.6, Приложение № 14.9, Приложение № 14.26 и Приложение № 14.29 , към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособени позиции № 6, № 9, № 26, № 29, участникът е допълнил образците с допълнителни данни, неизискуеми с настоящата тръжна документация. В графа кат. номер/стр. от каталог, освен брошура и страница от брошурата, участникът е вписал допълнително и декларация от производителя.

Комисията реши да не приема допълването на образеца на „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ по обособени позиции № 6, № 9, № 26, № 29 с декларацията от производителя, /която няма задължително съдържание и е в свободен текст/ за изменение на образеца на „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – по съответните гореописани обособени позиции и неспазване и изменение на тръжните условия.

По отношение на препратката в Таблицы за техническо съответствие на предлаганата апаратура - по образец Приложение № 14.6, Приложение № 14.9, Приложение № 14.26 и Приложение № 14.29 , по обособени позиции № 6, № 9, № 26, № 29 към Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и представянето ѝ в оригинал, комисията извърши единствено проверка за наличието ѝ към документите в Пликове № 2 на участника и формата, в която е представена, съгласно изискванията на тръжните условия, доколкото същата не представлява оригинален фирмен каталог или брошура на производителя и маркиране по описания в тръжната документация ред. Същата представлява твърдение, а не доказателство, каквото е официалният/те фирмен/и каталог/зи на производителя, респ. брошури.

На основание гореизложеното Комисията прие, че Пликове № 2 на участника **„Илан Медицинска Апаратура“ ООД** съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, включително Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, представена по обособена позиция № 17, която не е приета от комисията, съгласно мотиви в Протокол № 1 от 09.10.2015 г.

Комисията установи, че предлаганите от участника апарати по обособени позиции № 17 „ Ултразвуков апарат от висок клас с възможности за еластография и оборудван с вграден блок за лезертерапия за Катедра по „Вътрешни болести“ и № 29 „Радионож за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“ не отговарят на изискванията на Възложителя.

Предлаганият от участника апарат по обособена позиция № 17,, Ултразвуков апарат от висок клас с възможности за еластография и оборудван с вграден блок за лезертерапия за Катедра по „Вътрешни болести“ не притежава функцията „мултипроцесорна обработка за едновременна работа в различни режими“, заложено от Възложителя като изискване към апаратурата при формиране на изображенията. Наличието на това изискване е потвърдено от участника в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17, но видно от представения каталог на производителя, липсва възможност за „мултипроцесорна обработка“.

По отношение на заложените от Възложителя изисквания към лазерния модул за „честота на повторяемост: поне 0.1-2000 херца“ потвърдени от участника в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17, комисията установи, че предлаганият от участника апарат, съгласно декларираните данни в каталога на производителя, при режим на непрекъснато излъчване, не притежава честота на повторяемост.

По отношение на заложените от Възложителя изисквания към лазерния модул за „диаметър на влакната:200, 300, 320, 400, 600, 800, 1000 микрометра“, участникът е декларирал в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17, че предложеният от него апарат притежава работа само с влакна с диаметър 300 микрометра. Липсва работа с влакна с по- голям диаметър и такива с диаметър 200 микрометра.

По отношение на заложените от Възложителя изисквания към изобразителните режими и функционални възможности на апарата: „контрастно изобразяване – при двуразмерно и триразмерно изобразяване“, независимо от потвърждението на участника в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17, за наличие на „ контрастно триразмерно изобразяване“, предложеният от участника апарат не притежава режим на контрастно изобразяване при триразмерен образ.

Относно изискванията на възложителя към възможностите за подобряване и оптимизиране на образа: “до 5 нива на дирекционално наслагване на образите“, потвърденото от участника в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17 изискването не се потвърждава от депозирания от участника каталог на производителя. Апаратът не притежава и изискуемото условие за „адаптиране на скоростта на ултразвуковите вариации в различните тъкани“.

По отношение на изискванията на Възложителя към окомплектовката на апарата, е заложено изискване за „Режим на контрастно изобразяване за използване на контрастни агенти. Работа в двуразмерен и триизмерен режими“. Изискването е потвърдено от участника в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17, но видно от данните в приложения каталог, липсва деклариране и информация за „Режим на контрастно изобразяване за използване на контрастни агенти при работа в триизмерен режим“.

На отделно основание по отношение на изискуемите от Възложителя технически характеристики на апарата, във връзка с „Изисквания към лазерния модул“: „Работни режими: непрекъснат, пулсов, единичен пулс“, „Продължителност на импулсите: поне 0.25 – 10000 милисекунди“ и „Размер на петното:1.2 – 1.8 – 2.4 милиметра“, участникът е посочил в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.17, че предлага еквивалентно алтернативно техническо решение за

постигане на терапевтичния резултат. Така изискването за „Работни режими: непрекъснат, пулсов, единичен пулс“ е оферирано единствено с непрекъснат работен режим. В тази връзка наличието на изискването за „Продължителност на импулсите: поне 0.25 – 10000 милисекунди“ е посочено от участника като неприложимо при оферираното алтернативно еквивалентно техническо решение, а изискването за „Размер на петното: 1.2 – 1.8 – 2.4 милиметра“ е оферирано от участника като „Размер на петното“ с различни от влязлите в сила изисквания, а именно : „0.5/0.8/1.0/1.2/1.8/2.4 mm“

Комисията не приема, че предложеното представлява идентично решение или еквивалентно техническо решение, относимо по смисъла на разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ЗОП. Съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ЗОП, в случаите по чл. 30, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят не може да отстрани оферта на основание, че предложените стоки не съответстват на посочените от него технически спецификации, когато участникът докаже в своята оферта с подходящи средства, които удовлетворяват възложителя, че предложеното от него решение отговаря по еквивалентен начин на изискванията, определени в тези технически спецификации. В настоящия случай цитираното от участника, че предлага еквивалентно алтернативно техническо решение за постигане на терапевтичния резултат при „Работни режими: непрекъснат, пулсов, единичен пулс“ предлагайки апарат единствено с непрекъснат работен режим не може да бъде прието. Възложителят не приема, че изискването за „Продължителност на импулсите: поне 0.25 – 10000 милисекунди“ е неприложимо и с оглед предложеното от него еквивалентно техническо решение, както и не приема посочените от него параметри на изискуемия от Възложителя „Размер на петното: 1.2 – 1.8 – 2.4 милиметра“ с предложени различни характеристики: „Размер на петното: 0.5/0.8/1.0/1.2/1.8/2.4 mm“.

Комисията счита, че разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ЗОП касае случаи, при които техническите спецификации са определени, чрез посочване на български стандарти въвеждащи европейски стандарти, европейски технически решения, общоприети технически спецификации, международни стандарти, технически спецификации, създадени и широко възприети от индустрията и участникът докаже с подходящи средства, че предложеното от него решение отговаря по еквивалентен начин на изискванията. В конкретната обществена поръчка се касае за определяне на техническа спецификация не чрез посочване на стандарт, а чрез утвърждаване на точно определени характеристики на които трябва да отговаря изискуваната медицинска апаратура, а именно: „Работни режими: непрекъснат, пулсов, единичен пулс“, „Продължителност на импулсите: поне 0.25 – 10000 милисекунди“ и „Размер на петното: 1.2 – 1.8 – 2.4 милиметра“.

В този смисъл комисията не приема, че предложението на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД спрямо изискванията към лазерния модул за „Работни режими: непрекъснат“, неприложимост на изискването за „Продължителност на импулсите: поне 0.25 – 10000 милисекунди“ и „Размер на петното: 0.5/0.8/1.0/1.2/1.8/2.4 mm“, представляват еквивалентно алтернативно техническо решение за постигане на терапевтичния резултат по смисъла на чл. 30, ал. 2 от ЗОП и чл. 33, ал. 1 от ЗОП.

На основание изложеното приемането на оферираното от участника през призмата на разпоредбата на чл. 33, ал. 1 от ЗОП е неприложимо в конкретния случай, с оглед обстоятелството, че в настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка техническата спецификация по обособена позиция № 17, „Ултразвуков апарат от висок клас с възможности за еластография и оборудван с вграден блок за лезертерапия за Катедра по „Вътрешни болести“ е определена чрез утвърждаване на точно определени характеристики, на които трябва да отговаря апарата и, с които участникът е следвало да се съобрази при подаване на офертата си.

Предлаганият от участника апарат по обособена позиция № 29 „Радионож за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“ не отговаря на изискванията на Възложителя.

В „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – Приложение № 14.29 участникът е потвърдил съответствието на предлагания апарат с изискванията на възложителя. Налице е разминаване между данните в официалната фирмена брошура на производителя и данните деклариран от самия участник и тези в Декларация от производителя на апаратурата в свободен текст, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация.

В тази връзка, съгласно представената от участника брошура на предлагания апарат, изискването на Възложителя: „за режим „коагулация“ изходна мощност поне 120 W при 500 Ω (ома) товар“ е с параметри „ коагулация режим SPEEDY 100 W при 500 Ω (ома) товар“. Предложеният апарат не притежава изходна мощност поне 120 W.

Видно от представената от участника брошура на предлагания апарат има несъответствие и при оферирането на изискуемият от Възложителя параметър: „Максимална изходна мощност поне 90 W при 100 Ω (ома) товар“. Параметрите на апарата са със следните характеристики: „биополярна коагулация режим COAG 70 W при 100 Ω (ома) товар“.

В предоставената брошура липсват данни, доказващи наличието и на следните изискуеми от Възложителя параметри на апарата относими към Монополярен режим: „В режим „чисто рязане“ (pure cut) максимално пиково високочестотно изходно напрежение до 1100 V“, „В режим „смесено рязане“ (blend cut) максимално пиково високочестотно изходно напрежение до 1700 V“, „Възможност за смяна на мощността от стерилното поле при поне един инструмент за отворена и един за лапароскопска хирургия“, „В режим „фулгурация“ максимална стойност на изходното високочестотно напрежение до 3 500 V“, „В режим „spray“ максимална стойност на изходното високочестотно напрежение до 4 200 V“. По отношение на изискванията към Биополярен режим, а именно: „Автоматично разпознаване на инструмента; наличие на визуална и акустична информация за работата в този режим“ и „Максимална стойност на изходното високочестотно напрежение до 300 V“ - от приложената брошура не е потвърдено, че апаратурата притежава параметрите, заложи от Възложителя.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Илан Медицинска Апаратура“ ООД с Оферта с вх. № 3/ 25.09.2015 г. 10:20 ч., подадена за об. поз. № 17 и об. поз. № 29 да бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 6, обособена позиция № 9, обособена позиция № 26, обособена позиция № 33 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 49 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 18 месеца;

- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 49 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 33, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 28 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта с вх. № 3/ 25.09.2015 г. 10:20 ч., подадена от „Илан Медицинска Апаратура“ ООД за об. поз. № 6, № 9, № 26, № 33 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура“.

II.4. Оферта вх. № 4/ 25.09.2015 г./11:20 ч., подадена от „МТИ“ ООД за об. поз. № 25 и № 33;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „МТИ“ ООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 25 и обособена позиция № 33 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 25, „МТИ“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 33, „МТИ“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Участникът „МТИ“ ООД с Оферта вх. № 4/25.09.2015 г./ 11:20 ч., подадена от за об. поз. № 25, № 33 да бъде допуснат до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура“.

II.5. Оферта вх. № 5/ 25.09.2015 г./13:11 ч., подадена от „Алмасоник“ ООД за об. поз. № 6 и № 26;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Алмасоник“ ООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарат по обособена позиция № 6 и обособена позиция № 26 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Алмасоник“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 21 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Алмасоник“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 21 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 5/ 25.09.2015 г. 13:11 ч., подадена от „Алмасоник“ ООД за об. поз. № 6 и № 26 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.6. Оферта вх. № 6/ 25.09.2015 г. 13:20 ч., подадена от „Перфект Медика“ ООД за об. поз. № 2 и № 3;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Перфект Медика“ ООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 2 и обособена позиция №3 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 2, „Перфект Медика“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 18 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 3, „Перфект Медика“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 18 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 6/ 25.09.2015 г. 13:20 ч., подадена от „Перфект Медика“ ООД за об. поз. № 2 и № 3 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.7. Оферта вх. № 7/ 25.09.2015 г. 14:07 ч., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД за об. поз. № 6, № 11, № 26 и № 33;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – оригинал.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повреда 120 часа – оригинал.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - оригинал.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- оригинал и в превод на български език.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - оригинал.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – оригинал и в превод на български език.
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганият от участника апарат по обособена позиция № 11 „Интегрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест/ за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести“ на производителя Cortex Biophysik GmbH, Германия – модел Metalyzer 3B не отговаря на изискванията на възложителя.

Възложителят е въвел изискване за наличие на „Софтуер за бронхо-провокационни проби“ на апарата. Участникът е потвърдил наличието на този параметър, но оферирания апаратура притежава софтуер, който не е „Софтуер за бронхо-провокационни проби“, видно от данните в каталога на производителя.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП комисията извърши проверка и на останалите заявени и потвърдени от участника данни. Комисията провери параметрите от депозирания от участника каталог на производителя Cortex Biophysik GmbH и установи разминаване с неговите данни и данните в каталозите на производителя Cortex Biophysik GmbH, оповестени на сайтовете на неговите дистрибутори. В тази връзка приложеният от участника Елпак Лизинг каталог на производителя с дата от 2008 г. се отличава от каталозите на производителя, публикувани на сайтовете на неговите дистрибутори (като единствено техническите данни за апарата в частта „MEASURING METHOD / SENSORS“ са еднакви, независимо от годината на публикуването им.). При търсене в Интернет се появяват и други източници с технически данни за конкретно оферирания апарат, които са идентични на цитираните по-долу американски и канадски източници. В тази връзка, съгласно заложените тръжни изисквания на Възложителя към апарата се изисква:

1. „Двупосочна тръба за сензора на потока с обхват +/-15 L/sec. точност +/-3%, резолюция **5 ml/sec**“. Видно от техническите данни, качени на сайта на Noraxon (<http://www.noraxon.com/wp-content/uploads/2015/01/MetaLyzer-Data-Sheet.pdf>) – посочен от производителя „Cortex Biophysik GmbH“, като негов дистрибутор за САЩ, разделителната способност на апарата е **7 ml/s**, което не отговаря на изискването на Възложителя. Същото се потвърждава и от техническите данни на апарата на производителя Cortex Biophysik GmbH, Германия – модел Metalyzer 3B, публикувана на сайта на неговият дистрибутор за Канада - Tenby Medical (http://www.tenby-medical.com/images/Cortex_MetaLyzer_3B_datasheet.pdf).
2. „Галваничен кислороден анализатор с обхват 0 - 100%, точност 0,2% и **отговор (10-90%) < 90 msec**“. Видно от техническите данни, качени на сайта на Noraxon (<http://www.noraxon.com/wp-content/uploads/2015/01/MetaLyzer-Data-Sheet.pdf>) – посочен от производителя „Cortex Biophysik GmbH“, като негов дистрибутор за САЩ, галваничен кислороден анализатор е с **отговор „< 100 msec“**, което не отговаря на изискването на Възложителя. Същото се потвърждава и от техническата спецификация на апарата на производителя Cortex Biophysik GmbH, Германия – модел Metalyzer 3B публикувана на сайта на неговият дистрибутор за Канада - Tenby Medical (http://www.tenby-medical.com/images/Cortex_MetaLyzer_3B_datasheet.pdf).
3. „Анализатор въглероден двуокис с обхват 0 - 15%, точност 0,1% и **отговор (10-90%) < 90 msec**“. Видно от техническите данни, качени на сайта на Noraxon (<http://www.noraxon.com/wp-content/uploads/2015/01/MetaLyzer-Data-Sheet.pdf>) – посочен от производителя „Cortex Biophysik GmbH“, като негов дистрибутор за САЩ, анализатор въглероден двуокис е с **отговор „< 100 msec“**, което не отговаря

на изискването на Възложителя. Същото се потвърждава и от техническата спецификация на апарата на производителя Cortex Biophysik GmbH, Германия – модел Metalyzer 3B, публикувана на сайта на неговият дистрибутор за Канада - Tenby Medical (http://www.tenby-medical.com/images/Cortex_MetaLyzer_3B_datasheet.pdf).

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД, с Оферта с вх. № 7/ 25.09.2015 г. 14:07 ч., подадена за об. поз. № 11 да бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 6, обособена позиция № 26 и обособена позиция № 33 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 33, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 7/ 25.09.2015 г. 14:07 ч., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД за об. поз. № 6, № 26 и № 33 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

Оферта вх. № 8/ 25.09.2015 г. 14:17 ч., подадена от „Новимед“ ООД за об. поз. № 6 и № 26;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – оригинал.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при

максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Новимед“ ООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Новимед“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 14 месеца;
- срок на доставка – 28 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 26, „Новимед“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 14 месеца;
- срок на доставка – 28 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 8/ 25.09.2015 г. 14:17 ч., подадена от „Новимед“ ООД за об. поз. № 6 и № 26 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

П.9. Оферта вх. № 9/ 25.09.2015 г. 14:20 ч., подадена от „Софарма Трейдинг“ АД за об. поз. № 10;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при

максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Комисията констатира, че в Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура - по образец Приложение № 14.10 /таблицата/, към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 10, участникът е допълнил образецът на таблицата с допълнителни данни, неизискуеми с настоящата тръжна документация. В графа кат. номер/стр. от каталог, освен каталог и страница от каталога, участникът е вписал допълнително, че част от техническите данни в таблицата са потвърдени с декларация от производителя или с каталог и декларация от производителя.

Комисията реши да не приема допълването на образца на „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ по обособени позиции № 10 с декларацията от производителя, /която няма задължително съдържание и е в свободен текст/ за изменение на образца на „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура“ – по обособена позиция № 10 и неспазване и изменение на тръжните условия.

По отношение на препратката, направена от участника в образца на Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура - по образец Приложение № 14.10, по обособена позиция № 10 към Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация и представянето ѝ в оригинал, комисията извърши единствено проверка за наличието ѝ към документите в Пликове № 2 на участника и формата, в която е представена, съгласно изискванията на тръжните условия. Декларацията не е допустимата от Възложителя с тръжните условия като представляваща, допълваща или заменяща оригинален фирмен каталог или брошура на производителя и съответно не съдържа маркировка, по описания в тръжната документация ред, относим към оригиналните фирмени каталози и брошури, издавани от производителя. Тя е в свободен текст и всеки производител следва сам да определи съдържанието ѝ, като участникът само трябва да я приложи в офертата си и да съблюдава формата ѝ, съгласно тръжните изисквания. Същата не представлява и не може да бъде валидно средство за саниране на липсващи или несъответстващи в официалния фирмен каталог или брошура на производителя технически данни на апарата, доколкото представлява твърдение, а не доказателство, каквото е официално издавания от производителя каталог.

В тази връзка, съгласно тръжните изисквания на документацията за участие в раздел IV “Икономически и финансови възможности. Технически възможности“ съответствието на предлаганата апаратура с изискванията на възложителя се извършва единствено посредством съпоставяне на данни от оригинален фирмен каталог или брошура на предлаганата апаратура при разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Съпоставянето на данни от други

документи, депозирани в офертата на участниците не е допуснато от Възложителя с настоящата тръжна документация.

На основание гореизложеното, комисията приема, че Плик № 2 на участника „Софарма Трейдинг“ АД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, съгласно констатация на комисията с Протокол № 1 от 09.10.2015 г.

Комисията установи, че предлаганият от участника апарат по обособена позиция № 10 „3 D – ехокардиограф за Катедра по „Спешна медицина“ не отговаря на изискванията на Възложителя.

Възложителят изисква наличие на „2D тъканно изобразяване с висока резолюция – не по-малко от 2 500 кадъра/сек. Участникът е посочил в Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура - по образец Приложение № 14.10, че изискването е потвърдено с декларация от производителя. Комисията извърши проверка на заявените доказателствени данни в представения официален каталог на производителя. Съгласно него комисията установи, че предлаганият апарат притежава надхвърляне на честота от 1000 кадъра в секунда, но това обстоятелство отново е многократно по-ниско от заложеното от Възложителя в тръжната документация „не по-малко от 2 500 кадъра/сек.“ Същото е в противоречие и с декларираното в Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, според която е налице съответствие по този параметър.

На следващо място Възложителят е заложил изискване за наличие на „4D трансоракален трансдюсер с честотен обхват от 1 до 5 Mhz.“. Оферираният от участника е 4V-D (volume) и е с честотен диапазон от 1,5 до 4.0 Mhz. и не отговаря на изискването за честотен диапазон, поставено от Възложителя.

Също така се изисква апаратът да притежава „4D трансезофагеален трансдюсер с честотен обхват от 2.0 до 7.0 Mhz.“. Оферираният трансдюсер 6VT-D (Volume TEE) е с обхват от 3.0 до 8.0 Mhz. В тази връзка трансдюсерът не отговаря на изискването за долната и горна честоти, заложени от Възложителя.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Софарма Трейдинг“ АД, с Оферта вх. № 9/ 25.09.2015 г. 14:20 ч., подадена за об. поз. № 10 да бъде отстранен от участие в процедурата.

II.10. Оферта вх. № 10/ 25.09.2015 г. 14:40 ч., подадена от „Инфомед“ ЕООД за об. поз. № 15, № 16 и № 18;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1.Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – оригинал.

2.Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – оригинал.

3.Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - оригинал.

4.Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- оригинал и в превод на български език.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Плик № 2 на участника „Инфомед“ ЕООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 15, обособена позиция № 16 и обособена позиция № 18 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 15, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 18 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 16, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 18, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 40 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 10/ 25.09.2015 г. 14:40 ч., подадена от „Инфомед“ ЕООД за об. поз. № 15, № 16 и № 18 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.11. Оферта вх. № 11/ 25.09.2015 г. 15:00 ч., подадена от „Данс Фарма“ ЕООД за об. поз. № 1;

Съгласно тръжните условия пликетът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при

максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Плик № 2 на участника „Данс Фарма“ ЕООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, с Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП по обособената позиция, за която участва, която не е приета от комисията, съгласно мотиви в Протокол № 1 от 09.10.2015 г.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 1 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Данс Фарма“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 11/ 25.09.2015 г. 15:00 ч., подадена от „Данс Фарма“ ЕООД за об. поз. № 1 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура“.

II.12. Оферта вх. № 12/ 25.09.2015 г. 16:00 ч., подадена от „Ви енд Ди Сървисис“ ООД за об. поз. № 5, № 7, № 8, № 12, № 13, № 14, № 27, № 28, № 29, № 30, № 31 и № 32;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- *оригинал*;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език.*

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал.*

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език.*

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Ви енд Ди Сървисис“ ООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация/ии по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособени позиции № 5, № 7, № 8, № 12, № 13, № 14, № 27, № 28, № 29, № 30, № 31 и № 32 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Ви енд Ди Сървисис“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 7, „Ви енд Ди Сървисис“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 8, „Ви енд Ди Сървисис“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 12, „Ви енд Ди Сървисис“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 13, „Ви енд Ди Сървисис“ ООД предлага:

- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 12/ 25.09.2015 г. 16:00 ч., подадена от „Ви енд Ди Сървисис“ ООД за об. Поз № 5, № 7, № 8, № 12, № 13, № 14, № 27, № 28, № 29, № 30, № 31 и № 32 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура“.

П.13. Оферта вх. № 13/ 25.09.2015 г. 16:20 ч., подадена от „С&Т България“ ЕООД за об. поз. № 6, № 10 и № 11;

Съгласно тръжните условия пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника трябва да съдържат следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.33) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.33) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „С&Т България“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания. В Пликове № 2 на участника „С&Т България“ ЕООД са поставени Декларации по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, към всяка от обособените позиции, за които участва, които не са приети от комисията, съгласно мотиви в Протокол № 1 от 09.10.2015 г.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособени позиции № 6, № 10 и № 11 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „С&Т България“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;

- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 10, „С&Т България” ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 11, „С&Т България” ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 13/ 25.09.2015 г. 16:20 ч., подадена от „С&Т България” ЕООД за об. Поз № 6, № 10 и № 11 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

На основание чл. 69 а, ал. 2, т. 2 комисията установи, че извършването на проверката за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 2 е приложимо единствено по отношение на участниците: „С&Т България” ЕООД, „Елпак-Лизинг“ ЕООД, „Илан Медицинска Апаратура” ООД и „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД .

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП на 21.10.2015 г. бяха изискани писмени обосновки от: „С&Т България” ЕООД по показателите „Гаранционен срок” и „Срок на доставка“ по обособена позиция: № 6 „Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение”, „Елпак-Лизинг“ ЕООД по показателите „Гаранционен срок” и „Срок на доставка“ по обособена позиция: № 6 „Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение” и „Илан Медицинска Апаратура” ООД по показателите „Гаранционен срок” и „Срок на доставка“ по обособена позиция: № 6 „Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП на 21.10.2015 г. бяха изискани писмени обосновки от: „Елпак-Лизинг“ ЕООД по показателите „Гаранционен срок” и „Срок на доставка“ по обособена позиция: № 26 „Монитори за проследяване на виталните показатели на пациентите за Катедра по "Обща и оперативна хирургия" и „Илан Медицинска Апаратура” ООД по показателите „Гаранционен срок” и „Срок на доставка“ по обособена позиция: № 26 „Монитори за проследяване на виталните показатели на пациентите за Катедра по "Обща и оперативна хирургия".

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП на 21.10.2015 г. бяха изискани писмени обосновки от: „Елпак-Лизинг“ ЕООД по показателя „Гаранционен срок” по обособена позиция: № 33 „Ламинарен бокс 2 клас /задължителен за III ниво генетична лаборатория, съгласно новия стандарт на мед. генетика - за Катедра по „Педиатрия“ и „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД „Гаранционен срок” по обособена позиция: № 33 „Ламинарен

бокс 2 клас /задължителен за III ниво генетична лаборатория, съгласно новия стандарт на мед. генетика - за Катедра по „Педиатрия“.

Същите са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за тези обособени позиции.

В законоустановения 3 дневен срок до 26.10.2015 г. комисията получи 7 бр. писмени обосновки от участниците „С&Т България“ ЕООД, „Елпак-Лизинг“ ЕООД, „Илан Медицинска Апаратура“ ООД и „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, както следва:

- Вх. № 6958/23.10.2015 г. - „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за обособена позиция № 33;

- Вх. № 6966/23.10.2015 г. - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД за обособена позиция № 26;

- Вх. № 6967/23.10.2015 г. - „Илан Медицинска Апаратура“ ООД за обособена позиция № 6;

- Вх. № 6974/23.10.2015 г.- „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособени позиции № 6, 26 и 33 /три отделни обосновки/;

- Вх. № 6994/26.10.2015 г.- „С&Т България“ ЕООД за обособена позиция № 6;

Комисията пристъпи към разглеждане на писмените обосновки на участниците, по реда на тяхното постъпване:

В обосновката на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за обособена позиция № 33, относно предложението от участника „Гаранционен срок“, който е с повече от 20 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция, дружеството е посочило следните обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия за участника:

-Наличие на собствена оторизирана сервизна база, както и поддръжка на широка гама резервни части на склад, което позволява на участника да оптимизира разходите и дейностите по поддръжка и ремонт, като осигурява икономичност при изпълнението на поръчката.

- Участникът посочва, че също така е директен вносител на фирмата производител-Faster – Италия повече от седем години, като дългогодишната практика с апаратите е доказала, че те са изключително качествени, надеждни и устойчиви при ежедневната им работа. Ламинарните боксове съответстват на изискванията на Европейската директива 93/42 за медицински изделия и притежават CE – Маркировка, за което фирмата производител притежава необходимите сертификати за качество.

-Не на последно място участникът е посочил и обстоятелството, че участва в конкретната процедура с преференциални условия.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за обособена позиция № 33, относно предложението от участника „Гаранционен срок“. Комисията счита, че посоченото от участника обстоятелство за наличие на собствена оторизирана сервизна база, както и поддръжка на широка гама резервни части на склад, представляват изключително благоприятно условие за участника по см. на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, във връзка с офиериания от участника показател „Гаранционен срок“ по обособена позиция № 33.

В обосновката на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД за обособена позиция № 26 относно предложените от участника „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на

останалите участници за тази обособена позиция, дружеството е посочило обстоятелства, като съвкупност от обективни обстоятелства, както следва:

1. Изключително благоприятни условия за участника

- Производителят на пациентни монитори Contec Medical Systems Co. Ltd е предоставил на участника специални, изключително добри гаранционни условия за конкретната процедура за възлагане на ОП.

- Като ексклузивен оторизиран дистрибутор на производителя, участникът е поел ангажимент към производителя да предложи изключително благоприятен гаранционен срок при формирането на своята оферта.

- Посочено е, че производителят Contec Medical Systems Co. Ltd е локализиран в Китай, където евтината работна ръка допринася за ниските цени на нужните резервни части и компоненти, което прави поддръжката на апаратурата и снабдяването и с резервни части изключително благоприятно за участника, обосновавайки дълъг гаранционен срок.

- ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД посочва също, че е дългогодишен партньор на Contec Medical Systems Co. Ltd, който системно преизпълнява заложените планове за продажби и поддръжка на апаратурата Contec в Република България. На база на високите резултати, участникът получава силна подкрепа и ползва максимално възможните дистрибуторски отстъпки и изгодни гаранционни условия от производителя.

- ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД сочи, че е изключителен представител на Contec Medical Systems Co. Ltd - Китай на територията на Република България. В тази връзка поддържа сериозни складови наличности от портфолиото на Contec Medical Systems Co. Ltd от апарати, компоненти, аксесоари, модули и по този начин може да реагира с незабавна доставка след сключване на договор.

- Също така ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД извършва регулярни доставки на медицински апарати, аксесоари и компоненти от производителя Contec Medical Systems Co. Ltd и поддържа складови наличности от пациентни монитори, ЕКГ апарати, холтери, пулсоксиметри, фетални монитори и много други.

- Благодарение на добрия финансов мениджмънт, ИЛАН МЕДИЦИНСКА АПАРАТУРА ООД посочва, че разполага със собствена сервизна база, резервни части и компоненти на склад, както и собствен финансов ресурс, т.е. не ползва кредити, което е икономично решение, значително намаляващо разходите в бюджета на компанията и съответно - позволяващо дружеството да калкулира дълъг гаранционен срок на предлаганата медицинска апаратура, както и да поддържа постоянни складови наличности.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

- „Илан Медицинска Апаратура” ООД посочва, че е една от малкото български компании, чийто екип е с 25 годишен опит в продажбата и сервиза на медицинска апаратура. Мисията на фирмата е с помощта на знанията и богатия си опит да снабдява българското здравеопазване с качествена апаратура на достъпни цени и осигурени дълъг гаранционен период и максимално съкъсени срокове на доставка.

- Сервизът на „Илан Медицинска Апаратура” ООД е собствен, разполагащ със запас от налични резервни части на преференциални цени и е оптимално организиран да покрива рутинно и редовно региона на гр. София. Това, както и посоченото, че в гр. София близки до гр. София региони са инсталирани апарати, сходни с предмета на поръчката, намалява допълнително разходите за гаранционен сервизно обслужване.

- „Илан Медицинска Апаратура” ООД сочи, че разполага със собствена сервизна база на територията на гр. София и оторизиран от производителя сервизен инженер, което гарантира качествена гаранционна поддръжка и изключително кратки срокове за отстраняване на сервизни проблеми.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Илан Медицинска Апаратура” ООД за обособена позиция № 26, относно предложения от участника „Гаранционен срок“. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, свързани с това, че разполага със собствена сервизна база и резервни части и компоненти на склад и конкретните ангажименти между участника и производителя на предлаганите апарати, при участието в обществената поръчка обуславят наличието на изключително благоприятни условия за участника. Комисията приема и обстоятелството, че рутинното и редовно обслужване на апарати от участника, сходни с предмета на поръчката, вече доставени в региони, близки до гр. София при разполагане със запас от налични резервни части за тях, обуславят и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Илан Медицинска Апаратура” ООД за обособена позиция № 26, относно предложения от участника „Срок на доставка“. Доколкото като изключителен представител на Contec Medical Systems Co. Ltd – Китай на територията на Република България участникът поддържа сериозни складови наличности от портфолиото на производителя от апарати, компоненти, аксесоари, модули и по този начин може да реагира с незабавна доставка след сключване на договор, се обуславя наличието на изключително благоприятни условия за участника.

В обосновката на „Илан Медицинска Апаратура” ООД за обособена позиция № 6 относно предложените от участника „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция дружеството е посочило обстоятелства, като съвкупност от обективни обстоятелства, както следва:

1. Изключително благоприятни условия за участника:
 - Производителят на пациентни монитори Contec Medical Systems Co. Ltd., корпорация, организирана и съществуваща съгласно законите на Народна Република Китай със седалище в №112 Qinhuang West Street, Economic & Technical Development Zone, Qinhuangdao, Hebei Province, Китай е предоставила на участника специални, изключително добри гаранционни условия за конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.
 - Медицински университет – София е важен потенциален партньор, който се категоризира от производителя Contec Medical Systems Co. Ltd като ключов клиент, чиито референции за добро изпълнение са важни за стимулиране продажбите и изграждане на имиджа на участника в региона.
 - Медицински университет – София е важен потенциален партньор, който се категоризира от участника и от производителя Contec Medical Systems Co. Ltd като ключов клиент, чиито референции за добро изпълнение са важни за стимулиране продажбите и изграждане на имиджа на участника в региона и оценявайки високата обществена значимост на обществената поръчка, участникът е поел ангажимент към производителя да бъде предложен изключително благоприятен гаранционен срок при формиране на офертата.
 - Производителят Contec Medical Systems Co. Ltd е локализиран в Китай, където евтината работна ръка допринася за ниските цени на нужните резервни части и компоненти, което прави поддръжката на апаратурата и снабдяването и с резервни части изключително благоприятно за участника и по този начин обуславя калкулирането на дълъг гаранционен срок.

- „Илан Медицинска Апаратура” ООД сочи, че е дългогодишен партньор на Contec Medical Systems Co. Ltd, който системно изпълнява заложените планове за продажби и поддръжка на апаратурата Contec в Република България. На база на високите резултати, участникът получава силна подкрепа и ползва максимално възможните дистрибуторски отстъпки и изгодни гаранционни условия от производителя.
- „Илан Медицинска Апаратура” ООД е изключителен представител на Contec Medical Systems Co. Ltd – Китай на територията на Република България. В тази връзка участникът поддържа сериозни складови наличности от портфолиото на Contec Medical Systems Co. Ltd от апарати, компоненти, аксесоари, модули и по този начин дружеството може да реагира с незабавна доставка след сключване на договор.
- Поради големия интерес и обем на продажби, „Илан Медицинска Апаратура” ООД извършва регулярни доставки на медицински апарати, аксесоари и компоненти от производителя Contec Medical Systems Co. Ltd и поддържа складови наличности от пациентни монитори, ЕКГ апарати, холтери, пулсоксиметри, фетални монитори и много други.
- Благодарение на добрия финансов мениджмънт, „Илан Медицинска Апаратура” ООД разполага със собствена сервизна база, резервни части и компоненти на склад, както и собствен финансов ресурс, т.е. не ползва кредити, което е икономично решение, значително намаляващо разходите в бюджета на компанията и съответно – позволяващо да калкулира дълъг гаранционен срок на предлаганата медицинска апаратура, както и да поддържа постоянни складови наличности.

2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка

- „Илан Медицинска Апаратура” ООД обосновава, че е една от малкото български компании, чийто екип е с 25 годишен опит в продажбата и сервиза на медицинска апаратура. Мисията на дружеството е с помощта на знанията и богатия си опит да снабдява българското здравеопазване с качествена апаратура на достъпни цени и осигурени дълъг гаранционен период и максимално съкъсени срокове на доставка. Благодарение на ефективната организация на работа и икономичните решения, фирмата се развива възходящо и винаги завършва финансовите години с положителен резултат.
- Сервизът на „Илан Медицинска Апаратура” ООД е собствен, разполага със запас от налични резервни части на преференциални цени и е оптимално организиран да покрива рутинно и редовно региона на гр. София. Това, както и фактът, че в гр. София близки до гр. София региони са инсталирани апарати, сходни с предмета на поръчката, намалява допълнително разходите за гаранционен сервизно обслужване.
- „Илан Медицинска Апаратура” ООД разполага със собствена сервизна база на територията на гр. София и оторизиран от производителя сервизен инженер, което гарантира качествена гаранционна поддръжка и изключително кратки срокове за отстраняване на сервизни проблеми.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Илан Медицинска Апаратура” ООД за обособена позиция № 6, относно предложението от участника „Гаранционен срок“. Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства, свързани с това, че разполага със собствена сервизна база и резервни части и компоненти на склад и конкретните ангажименти между участника и производителя на предлаганите апарати, при участието в обществената поръчка обуславят наличието на изключително благоприятни условия за участника. Комисията приема и обстоятелството, че рутинното и редовно обслужване на апарати от участника, сходни с предмета на

поръчката, вече доставени в региони, близки до гр. София при разполагане със запас от налични резервни части за тях, обуславят и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Илан Медицинска Апаратура“ ООД за обособена позиция № 6, относно предложения от участника „Срок на доставка“. Доколкото като изключителен представител на Contec Medical Systems Co. Ltd – Китай на територията на Република България участникът поддържа сериозни складови наличности от портфолиото на производителя от апарати, компоненти, аксесоари, модули и по този начин може да реагира с незабавна доставка след сключване на договор, се обуславя наличието на изключително благоприятни условия за участника.

В обосновката на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 6 обхващаща предложените от участника „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция дружеството е посочило следните обстоятелства:

Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка

Участникът е официално оторизиран представител за България на продуктите, които предлага.

Директната доставка от фирма Shenzhen Comen Medical Instruments Co, Ltd, Китай, която е производител на оферираното оборудване, позволява участникът да договаря възможно най-добри предложения при конкретно оферираните показатели, в параметри заложи от Възложителя. Критерият „Гаранционен срок“ е съгласуван с производителя и е специално договорен за настоящата процедура. Фирмата разполага със собствена материална база на територията на гр. София, а гаранционната поддръжка ще се извършва от оторизирани и преминали обучение от фирмата-производител сервизни специалисти.

Специалните договорни отношения с фирмата производител, коректните отношения между нея и фирма „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД, дават възможност за осигуряване на необходимата наличност и бързият срок на доставка във възможно най - кратък времеви период на оферираната апаратура на територията на гр. София съобразно изискванията на Възложителя, посочени като критерий за оценка в гореупоменатата процедура.

Изключително благоприятни условия, с които фирма ЕЛПАК разполага:

Оферираната от дружеството медицинска апаратура съответства на Европейските норми. Фирмата производител Shenzhen Comen Medical Instruments Co, Ltd, Китай е въвела и използва система за управление на качеството, сертифицирана по ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003.

Участникът посочва, че също е сертифициран по ISO 9001:2008 за внос, разпространение и сервиз на медицинско оборудване, обзавеждане и апаратура, инструменти и консумативи и притежава разрешение от ИАЛ за търговия на едро с медицински изделия.

Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

За процедурата, провеждана от Медицински университет - София, дружеството допълнително е договорило с производителя специални условия.

Покривайки цялата територия на Република България с изключително широк спектър сервизни услуги, стратегията на дружеството е да работи с максимален брой клиенти, с максимално широк спектър от сервизни услуги.

Участникът посочва, че има възможността да осъществи изключителна икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Наличието на собствен специализиран транспорт и собствени сервизни центрове в страната (включително и в гр. София) позволява осигуряването на гаранционна сервизна дейност и то в минимални срокове.

Техническо решение за организация на изпълнението на обществената поръчка:

Дружеството посочва, че разполага със собствена материална база (включително офис, склад и сервизен център на територията на град София) и със собствени транспортни средства (40бр.), извършващи регулярни курсове в цялата страна и осъществява сервизно гаранционно обслужване без допълнително оскъпяване.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 6, относно предложението от участника „Гаранционен срок“. Комисията приема, че поради съгласуван с производителя и специално договорен за настоящата процедура гаранционен срок е налице оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Във връзка с обстоятелството, че участникът разполага със собствена материална база включително офис, склад и сервизен център на територията на град София, комисията приема, че е налице и техническо решение по отношение на предложението показател.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 6, относно предложението от участника „Срок на доставка“. Комисията приема, че на база специалните договорни отношения с фирмата производител, декларираният от участника обем на транспортни средства – 40 бр., с които разполага е налице оригинално решение при изпълнението на обществената поръчка и техническо решение за организация и изпълнение на обществената поръчка във връзка с предложението от участника „Срок на доставка“.

В обосновката на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 26 относно предложените от участника „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция дружеството е посочило следните обстоятелства:

Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка

Участникът е официално оторизиран представител за България на продуктите, които предлага. Директната доставка от фирма Shenzhen Comen Medical Instruments Co, Ltd, Китай, която е производител на оферираното оборудване, позволява договаряне на възможно най-добри предложения според изискванията на Възложителя. „Гаранционният срок“ е съгласуван с производителя и е специално договорен за настоящата процедура. Участникът посочва, че разполага със собствена материална база на територията на гр. София, а гаранционната поддръжка ще се извършва от оторизирани и преминали обучение от фирмата-производител сервизни специалисти.

Специалните договорни отношения с фирмата производител, коректните отношения между нея и дружеството, дават възможност на участника за осигуряване на

необходимата наличност и бързия срок на доставка във възможно най - кратък времеви период на офериранията апаратура на територията на гр. София.

Изключително благоприятни условия, с които участникът разполага:

Оферираната от участника медицинска апаратура съответства и на Европейските норми. Дружеството посочва, че фирмата производител Shenzhen Comen Medical Instruments Co, Ltd, Китай е въвела и използва система за управление на качеството, сертифицирана по ISO 9001:2008 и ISO 13485:2003.

Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

За процедурата, провеждана от Медицински университет - София, Ректорат участникът обосновава допълнително договорени с производителя специални условия. Дружеството има възможността да осъществи изключителна икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Наличието на собствен специализиран транспорт и собствени сервизни центрове в страната (включително и в гр. София) позволяват осигуряването на гаранционна сервизна дейност и то в минимални срокове.

Техническо решение за организация на изпълнението на обществената поръчка:

Дружеството посочва, че разполага със собствена материална база (включително офис, склад и сервизен център на територията на град София).

Също така участникът разполага със собствени транспортни средства (40бр.), извършващи регулярни курсове в цялата страна и може да осъществява сервизно гаранционно обслужване без допълнително оскъпяване.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 26, относно предложението от участника „Гаранционен срок“. Комисията приема, че поради съгласуван с производителя и специално договорен за настоящата процедура гаранционен срок е налице оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Във връзка с обстоятелството, че участникът разполага със собствена материална база включително офис, склад и сервизен център на територията на град София, комисията приема, че е налице и техническо решение по отношение на предложението показател.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 3 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 26, относно предложението от участника „Срок на доставка“. Комисията приема, че на база специалните договорни отношения с фирмата производител, декларираният от участника обем на транспортни средства – 40 бр., с които разполага е налице оригинално решение при изпълнението на обществената поръчка и техническо решение за организация и изпълнение на обществената поръчка във връзка с предложението от участника „Срок на доставка“.

В обосновката на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 33 относно предложението от участника „Гаранционен срок“, който е с повече от 20 % по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция, дружеството е посочило следните обстоятелства:

Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка

Участникът е официално оторизиран представител за България на продуктите, които предлага.

Директната доставка от фирма LaboGene Aps, Дания, която е производител на оферираното оборудване, позволява договаряне на възможно най-добри предложения според изискванията на Възложителя. Участникът посочва, че „Гаранционният срок“ е съгласуван с производителя и е специално договорен за настоящата процедура и е включен в цената. Посочва също, че разполага със собствена материална база на територията на гр. София, а гаранционната поддръжка ще се извършва от оторизирани и преминали обучение от фирмата-производител сервизни специалисти.

Участникът посочва, че специалните договорни отношения с фирмата производител, коректните отношения между нея и фирма „ЕЛПАК - ЛИЗИНГ“ ЕООД, дават възможност за осигуряване на необходимата наличност и бързият срок на доставка във възможно най-кратък времеви период на оферираната апаратура на територията на гр. София.

Исключително благоприятни условия, с които фирма ЕЛПАК разполага: Оферираната от дружеството медицинска апаратура съответства на Европейските норми. Фирмата производител LaboGene Aps, Дания е въвела и използва система за управление на качеството, сертифицирана по ISO 9001:2008 .

Участникът посочва също, че е сертифициран по ISO 9001:2008 за внос, разпространение и сервиз на медицинско оборудване, обзавеждане и апаратура, инструменти и консумативи и притежава разрешение от ИАЛ за търговия на едро с медицински изделия.

Икономичност при изпълнение на обществената поръчка:

За процедурата, провеждана от Медицински университет - София, участникът допълнително е договорил с производителя специални условия. Покривайки цялата територия на Република България с изключително широк спектър сервизни услуги, стратегията на ЕЛПАК е да работи с максимален брой клиенти, с максимално широк спектър от сервизни услуги.

Участникът има възможност да осъществи изключителна икономичност при изпълнение на обществената поръчка, обосновавайки я с наличието на собствен специализиран транспорт и собствени сервизни центрове в страната (включително и в гр. София) позволяващи от своя страна осигуряването на гаранционна сервизна дейност в минимални срокове.

Техническо решение за организация на изпълнението на обществената поръчка:

Участникът посочва, че разполага със собствена материална база (включително офис, склад и сервизен център на територията на град София и собствени транспортни средства (40бр.), извършващи регулярни курсове в цялата страна, като може да осъществява сервизно гаранционно обслужване без допълнително оскъпяване.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „Елпак-Лизинг“ ЕООД за обособена позиция № 33, относно предложения от участника

„Гаранционен срок“. Комисията приема, че поради съгласуван с производителя и специално договорен за настоящата процедура гаранционен срок е налице оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка. Във връзка с обстоятелството, че участникът разполага със собствена материална база включително офис, склад и сервизен център на територията на град София, комисията приема, че е налице и техническо решение по отношение на предложението показател.

В обосновката на „С&Т България“ ЕООД за обособена позиция № 6 относно предложените от участника „Гаранционен срок“ и „Срок на доставка“, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за тази обособена позиция дружеството е посочило следните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.1, т. 2 и т. 4 от ЗОП, обуславящи техническото предложение на участника, както следва:

Участникът посочва, кои са причините да даде по-дълъг гаранционен срок от стандартно даваните от производителите на оферираниите медицински изделия, със следното:

1. Техническите решения, по които са произведени оферираниите медицински изделия, включващи най-съвременни технологии и използване на сигурни и устойчиви суровини и материали. Налице са и внедрени от производителите стриктни системи за управление на качеството, включително и тестване на произведената апаратура в среда симулираща аномални условия, които минимизират до минимум риска от възникване на повреди вследствие на нормалната експлоатация на апаратурата за период от 60 (шестдесет) месеца след пускане в експлоатация.

2. Наличието на изключително благоприятни условия за участника – производителят на предлаганата апаратура, следвайки политиката си за разширяване на своя пазар, е предоставил на участника изключително преференциални условия при удължаване на гаранционния срок на медицинската апаратура за конкретната обществена поръчка.

3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка - сервизната логистика, поддръжката на склад на преференциална цена на резервни части, както и програмата за непрекъснато подобряване квалификацията на сервизните ни специалисти и политиката на участника за превантивно наблюдение на доставената апаратура, рязко снижават вероятността за възникване на дефекти на апаратурата, намираща се в гаранционен срок.

Участникът обосновава и по-краткия срок на доставка от стандартно дадените от производителите на оферираниите медицински изделия със следното:

1. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка – Посочва се, че системата за управление на качеството, внедрена в дружество включва проактивно планиране на доставките и отлична логистика, позволяващи поддръжка на закупени в по-големи количества медицински апарати, намиращи се в склад на територията на гр. София, което от своя страна дава възможност за доставка на конкретни медицински изделия в по-кратки срокове.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „С&Т България“ ЕООД за обособена позиция № 6, относно предложението от участника „Гаранционен срок“. Комисията приема, че поради съгласуван с производителя политика за разширяване на неговия пазар, са налице предоставени на участника изключително преференциални условия при удължаване на гаранционния срок на медицинската апаратура за конкретната обществена поръчка, обуславящи наличието на изключително благоприятни условия за участника. Комисията приема и, че въведените в дружеството сервизна логистика, поддръжка на склад на резервни части, както и програма

за непрекъснато подобряване квалификацията на сервизните специалисти в дружеството и неговата политиката за превантивно наблюдение на доставената апаратура, при рязко снижаване вероятността за възникване на дефекти на апаратурата, намираща се в гаранционен срок, обуславят и наличие на икономичност при изпълнение на поръчката . На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на „С&Т България“ ЕООД за обособена позиция № 6, относно предложения от участника „Срок на доставка“ . Комисията приема, че поради поддръжка от участника на закупени в големи количества медицински апарати, намиращи се в склад на територията на гр. София, дават възможност на участника да достави конкретни медицински изделия в пократки срокове, при наличие на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, във връзка с предложения от участника „Срок на доставка“.

След извършване на действията по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената, съгласно чл. 69 а, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Ледогенератор за Катедра по „Физиология“

У Ч А С Т Н И К	„Данс Фарма“ ЕООД	
Оферта Вх. №	11/25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

„Пламъков фотометър за Катедра по „Физиология“

У Ч А С Т Н И К	„Перфект Медика“ ООД	
Оферта Вх. №	6/25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

„Хлорид-метър за Катедра по „Физиология“

У Ч А С Т Н И К	„Перфект Медика“ ООД	
Оферта Вх. №	6/25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

„Лапароскопско оборудване за Катедра по „Акушерство и гинекология“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6**„Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

У Ч А С Т Н И К	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40
У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	49 месеца	20,42
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	35,42
У Ч А С Т Н И К	„Новимед“ ООД	
Оферта Вх. №	8/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	14 месеца	5,83
Срок на доставка К3 = 15 т.	28 календарни дни	1,61
	Общо:	7,44
У Ч А С Т Н И К	„Алмасоник“ ООД	
Оферта Вх. №	5/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	21 календарни дни	2,14
	Общо:	12,14
У Ч А С Т Н И К	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7**„Видеоларингоскоп за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 кал. дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 8 „Видеобронхоскоп за работа с ренгенова апаратура за Клиничен център по белодробни болести“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 кал. дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9

„Видеокапиляроскоп за Център по професионални болести“

У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 10

„3D-ехокардиограф за Катедра по „Спешна медицина“

У Ч А С Т Н И К	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 11

„Интегрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести“

У Ч А С Т Н И К	„С&Т България“ ЕООД	
Оферта Вх. №	13/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 12

„Комплект ендоскопска апаратура с видеоархивираща система за артроскопски операции на коленна, раменна и малки стави за Катедра по „Ортопедия и травматология“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 13**„Електромиограф за Катедра по „Ортопедия и травматология“**

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14**„Система за изграждане на операционна зала от затворен тип за Катедра по „Хирургия“**

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15**„Портативен ехограф с възможност за интракардиална ехокардиография за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 16**„Система за разглеждане и демонстрация на хистологични препарати от пункционни бъбречни биопсии за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**„Ултразвуков апарат от висок клас с възможности за еластография и оборудван с вграден блок за лазертерапия за Катедра по „Вътрешни болести“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**„Интраоперативен холедохоскоп за Клиничен център по гастроентерология“**

У Ч А С Т Н И К	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	10/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**„Специализирана система за отоневрологични изследвания за Катедра по „Неврология“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 20**„Доплерсонограф с 2, 4 и 8 Mhz трансдюсери за Катедра по „Неврология“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21**„Апарат за електромиография от най-висок клас за Катедра по „Неврология“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**„Система за мониториране на регионалното насищане с кислород за Катедра по „Неврология“**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**„Апарат за Евокирани потенциали от най-висок клас за Катедра по „Неврология”**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24**„Апарат за Електромиография от най-висок клас за Катедра по „Неврология”**

У Ч А С Т Н И К	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/ 23.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	40 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25**„ Микроскопска система за визуализация на хистологични учебни препарати и учебни помагала за Катедра по "Обща и клинична патология"**

У Ч А С Т Н И К	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	
Оферта Вх. №	4/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 26**„Монитори за проследяване на виталните показатели на пациентите за Катедра по "Обща и оперативна хирургия"**

У Ч А С Т Н И К	„Алмасоник“ ООД	
Оферта Вх. №	5/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	21 календарни дни	2,14
	Общо:	12,14
У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	4/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	49 месеца	20,42
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	35,42
У Ч А С Т Н И К	„Елпак-Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	7/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

У Ч А С Т Н И К	„Новимед“ ООД	
Оферта Вх. №	8/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	14 месеца	5,83
Срок на доставка К3 = 15 т.	28 календарни дни	1,61
	Общо:	7,44

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27

„Видеосистема за интраоперативно наблюдение и видеомониториране на оперираните за обучение на студентите и телехирургична комуникация и видеоконферентна връзка за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 28

„Апарат - микромотор с наконечници за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29

„Радионож за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30

„Ендоскопска техника за пластична хирургия за Катедра по „Обща и оперативна хирургия“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 31

„Флексибилен бронхоскоп /мобилен/ за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 32

„Мултифункционална бормашина за Катедра по „Ушни, носни и гърлени болести“

У Ч А С Т Н И К	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 33

„Ламинарен бокс 2 клас /задължителен за III ниво генетична лаборатория, съгласно новия стандарт на мед. генетика - за Катедра по „Педиатрия“

У Ч А С Т Н И К	„Илан Медицинска Апаратура“ ООД	
Оферта Вх. №	3/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	28 месеца	11,67
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	26,67
У Ч А С Т Н И К	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	
Оферта Вх. №	4/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40
У Ч А С Т Н И К	„Елпак-Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/ 25.09.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

След като Комисията извърши оценка на офертите, председателят на комисията закри заседанието. Следващото си заседание Комисията насрочи за 30.10. 2015 г., на което публично ще се отворят и оповестят ценовите предложения на допуснатите участници.

За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще се публикува съобщение в „Профила на купувача“ на Медицински университет – София, на електронен

адрес - <http://pk.mu-sofia.bg> към електронното досие на настоящата процедура, съгласно влязлото в сила условие за уведомяване на участниците в тръжната документация. Съобщението ще съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.


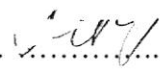

Председателят на комисията закри заседанието.

Този протокол се състави и подписа на 27.10.2015 г. в два еднообразни екземпляра.

КОМИСИЯ:

Председател: адв. Албена Витанова Фурнаджиева..... 

Членове:

1. доц. д-р Юлия Йорданова Петрова 
2. Мирослава Христова Новкова..... 
3. инж. Стефан Русев Велев 
4. инж. Николай Пенчев Пенчев..... 