

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

*Medical University - Sofia*

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

*Medical Faculty – Dean's Office*



София, Бул. "Св. Георги Софийски" 1  
1 "St. G. Sofiysky" blvd., Sofia

тел. (2) 9521046; факс (2)9520337  
tel. +359(2)9521046; fax +359(2)9520337

ПРОТОКОЛ

№ 1

**Относно:** отваряне на офертите за участие и разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор” в обществена поръчка чрез „открита процедура“ с предмет: *"Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 33 обособени позиции"*

Днес, **28.09.2015 г. от 10:30 ч.** в Заседателна зала № 6, ет.12 на Медицински Университет – Ректорат – София (в сградата на НЦОЗА) в изпълнение на **Заповед № РК 36-2022/28.09.2015 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев, дм, дбн се събра Комисия в състав:

**Председател:** адв. Албена Витанова Фурнаджиева – правоспособен юрист  
**и членове:**

1. доц. д-р Юлия Йорданова Петрова – Катедра по „Неврология“ в Медицински факултет при Медицински университет - София;

2. Мирослава Христова Новкова – началник „Склад” в Медицински факултет при Медицински университет - София;

3. инж. Стефан Русев Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;

4. инж. Николай Пенчев Пенчев –външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1275;

**Резервни членове:**

1. инж. Велко Стоименов- външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-130;

2. Христина Ленкова Бешева- юрисконсулт в одел „ОП“ в Медицински университет – Ректорат;

3. д-р Живко Сурчев- Ръководител на одел „Административен“ в Медицински факултет при Медицински университет-София;

**със задача:** да отвори, разгледа и класира постъпилите оферти за участие в „открита процедура” по реда на ЗОП с предмет: *"Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 33 обособени"*

позиции” открита с Решение № РК 36-1621/31.08.2015 г. на Ректора на МУ-София.

На Председателя на комисията беше представен Списък на участниците, подали документи за участие в обществената поръчка, ведно с постъпилите оферти.

В изпълнение на чл. 35 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха саморъчно декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието взеха участие следните упълномощени представители на участниците, съгласно списък на лицата, присъствали на отварянето на депозираните оферти в обществената поръчка, както следва:

1. За „АВЛ-София” ЕООД – Йорданка Вячка;
2. За „Ви енд Ди Сървисис” ООД – Дора Атанасова и Ирина Първанова;
3. За „Адитус“ ЕООД – Ивайло Димитров;
4. За „Софарма Трейдинг” АД – Михаела Караманолова;
5. За „Илан Медицинска Апаратура” ООД – Миодраг Ковачевич;
6. За „Елпак-Лизинг“ ЕООД – Невена Гаврилова;
7. За „С&Т България” ЕООД – Злати Петров;

Председателят на Комисията запозна присъстващите лица със Заповед № РК 36-2022/28.09.2015 г. на Ректора на МУ-София и прочете Списъка на дружествата, подали оферти за участие в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: *”Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 33 обособени позиции”* по реда на тяхното постъпване, както следва:

Оферта вх. №	Дата/час на подаване	Участник (наименование)	Участва за обособена позиция №
1.	23.09.2015 г./10:40 ч.	„Адитус“ ЕООД	17, 19, 20, 21, 22, 23 и 24
2.	24.09.2015 г./ 16:00 ч.	„АВЛ-София” ЕООД	11
3.	25.09.2015 г./10:20 ч.	„Илан Медицинска Апаратура” ООД	6, 9, 17, 26, 29 и 33
4.	25.09.2015 г./11:20 ч.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД („МТИ” ООД)	25 и 33
5.	25.09.2015 г./13:11 ч.	„Алмасоник“ ООД	6 и 26
6.	25.09.2015 г./13:20 ч.	„Перфект Медика“ ООД	2 и 3
7.	25.09.2015 г./14:07 ч.	„Елпак-Лизинг“ ЕООД	6, 11, 26, и 33

8.	25.09.2015 г./ 14:17 ч.	„Новимед“ ООД	6 и 26
9.	25.09.2015 г./14:20 ч.	„Софарма Трейдинг“ АД	10
10.	25.09.2015 г./14:40 ч.	„Инфомед“ ЕООД	15, 16 и 18
11.	25.09.2015 г./15:00 ч.	„Данс Фарма“ ЕООД	1
12.	25.09.2015 г./16:00 ч.	„Ви енд Ди Сървисис“ ООД	5, 7, 8, 12, 13, 14, 27, 28, 29, 30, 31, и 32
13.	25.09.2015 г./16:20 ч.	„С&Т България“ ЕООД	6, 10 и 11

### ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. Комисията констатира, че всички оферти са подадени в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни пликове с надписи, както следва: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена” поставен в общ плик с надпис „Оферта”. Комисията установи, че в Пликове № 1 „Документи за подбор“ и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците са поставени съответните пликове № 1 и пликове № 2 от отделните обособени позиции, за които участват съответните участници.

Най-малко трима членове на комисията и един представител от присъстващите участници подписаха общия плик № 3, а след това отвориха плик/пликове № 2 и подписаха всички документи съдържащи се в плик/пликове № 2, както следва:

1. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Адитус” ЕООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. плик № 3 „Предлагана цена” на „АВЛ-София” ЕООД бе подписан от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; При отваряне на плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите в него от трима членове на комисията бе констатирано, че към документите приложени по обособена позиция № 11 „Интегрирана система за

кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести”, е поставена декларация за конфиденциалност с правно основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В декларацията за конфиденциалност, представителят на „АВЛ-София” ЕООД е посочил, че конфиденциален характер имат следните данни от неговата оферта: „информацията, съдържаща се от техническото ни предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни“. Комисията счита, че формалното посочване на пълния набор от съдържанието на всеки един от документите към техническото предложение на участника не представлява техническа или търговска тайна. В тази връзка, разгледани поотделно и заедно Техническото предложение по образец № 8 и Приложение № 14.11 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура”- задължително съдържащо предлаганите от участника технически характеристики, производител, модел и година на производство и каталожен номер и страница от каталог, ведно с посочване на съответствие или не на предлагания апарат с минималните технически изисквания към предлаганата апаратура, заложи от Възложителя, не могат да бъдат конфиденциални. Документите не съдържат техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. Едновременно с това, те стават приложения, неразделна част от договора и се публикуват в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 22 б, ал. 2, т. 10 от ЗОП.

По отношение на данните от всяка една от останалите декларации от участника и/или производителя, съдържащи се в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ по обособена позиция № 11 „Интегрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести” също липсва информация с конфиденциален характер. В тях не се съдържа каквато и да е техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. Още повече, че данните от тях са оповестени от участника/производителя в издаваните от същите оторизационни писма, каталози, брошури, сертификати по ИСО, декларации за СЕ марка и др. В тях са декларираны обстоятелства, потвърждаващи вече заложените, публично известни и влязли в сила изисквания от тръжната документация. Предвид гореизложеното, документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Илан Медицинска Апаратура” ООД бе подписан от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; При отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите в тях от трима членове на комисията бе констатирано, че към документите приложени по обособена позиция № 17 „Ултразвуков апарат от висок клас с възможности за еластография и оборудван с вграден блок за лазертерапия за Катедра по „Вътрешни болести” е поставена

декларация за конфиденциалност с правно основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В декларацията за конфиденциалност, представителят на „Илан Медицинска Апаратура” ООД е посочил, че конфиденциален характер имат следните данни от неговата оферта: „информацията, съдържаща се в Приложение 14.17 Таблица за техническо съответствие от техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни“. Комисията счита, че посочването на съдържанието на Приложение № 14.17 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” от техническото предложение на участника не съдържа техническа или търговска тайна. Образецът на настоящия документ включва предлаганите от участника технически характеристики, производител, модел и година на производство и каталожен номер и страница от каталог, ведно с посочване на съответствие или не на предлагания от участника апарат с минималните технически изисквания към апаратурата, заложен от Възложителя. Оферираните от участника данни, съдържащи се в Приложение № 14.17 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура”, не могат да бъдат конфиденциални, тъй като не съдържат техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. Едновременно с това, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител по обособена позиция № 17 „Ултразвуков апарат от висок клас с възможности за еластография и оборудван с вграден блок за лазертерапия за Катедра по „Вътрешни болести”, този образец- Приложение № 14.17 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” става приложение, неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 22 б, ал. 2, т. 10 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, всички документи, съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „МТИ“ ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП
5. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Алмасоник” ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на **„Перфект Медика“** ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;  
В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
7. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на **„Елпак Лизинг”** ЕООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;  
В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
8. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на **„Новимед”** ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;  
В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
9. плик № 3 „Предлагана цена” на **„Софарма Трейдинг”** АД бе подписан от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; Упълномощеният представител на „Софарма Трейдинг” АД- Михаела Караманолова, указа на комисията, че в списъкът- съдържание на документите, съдържащи се в офертата на участника, присъства декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, поставена в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Твърдението за наличие на декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” не се потвърди при отварянето и разглеждането на Плик № 2. При отварянето на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и разглеждането на всички документи, съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и подписване на документите в него от трима членове на комисията бе констатирано и оповестено пред присъстващите, че декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП не е приложена към съдържанието на плика. Документите, от съдържанието на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани и от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

10. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Инфомед” ЕООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

11. плик № 3 „Предлагана цена” на „Данс Фарма” ЕООД бе подписан от Михаела Караманолова - упълномощен представител на „Софарма Трейдинг” АД; При отваряне на плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и подписване на документите от него от трима членове на комисията бе констатирано, че в него е приложена декларация за конфиденциалност с правно основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В декларацията за конфиденциалност представителят на „Данс Фарма” ЕООД е посочил, че конфиденциален характер имат следните данни от неговата оферта: „информацията, съдържаща се в Таблицата за техническо съответствие на предлаганата апаратура (Приложение 14.1) от техническото ни предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни“.

Комисията счита, че посочването на съдържанието на Приложение № 14.1 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” от техническото предложение на участника не съдържа техническа или търговска тайна. Образецът на настоящия документ следва да съдържа предлаганите от участника технически характеристики, производител, модел и година на производство и каталожен номер и страница от каталог, ведно с посочване на съответствие или не на предлагания апарат с минималните технически изисквания към предлаганата апаратура, заложи от възложителя. Оферирани от участника данни, съдържащи се в Приложение № 14.1 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура”, не могат да бъдат конфиденциални, тъй като не съдържат техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. Напротив, данните, съдържащи се в Приложение № 14.1 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” от техническото предложение са оповестени от участника/производителя в издаваните от същите оторизационни писма, каталози, брошури, сертификати по ИСО, декларации за СЕ марка и др. Едновременно с това, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител по обособена позиция № 1 „Ледогенератор за Катедра по „Физиология””, този образец- Приложение № 14.1 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” става приложение, неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 22 б, ал. 2, т. 10 от ЗОП.

Предвид гореизложено, документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Михаела Караманолова - упълномощен представител на „Софарма Трейдинг” АД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

12. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „Ви енд Ди Сървисис” ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Злати Петров- упълномощен представител на „С&Т България” ЕООД; В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
13. Общият плик № 3 „Предлагана цена” на „С&Т България” ЕООД бе подписан от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД; При отваряне на пликове № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и подписване на документите в тях от трима членове на комисията бе констатирано, че те съдържат декларации за конфиденциалност с правно основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В декларациите за конфиденциалност към документите по обособена позиция № 6 „Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиорология и интензивно лечение”, по обособена позиция № 10 „3D-ехокардиограф за Катедра по „Спешна медицина” и обособена позиция № 11 „Интергрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести” представителите на „С&Т България” ЕООД са посочили, че конфиденциален характер имат следните данни от офертата: „информацията, съдържаща се в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура”, както и в „Декларация от производителя на апаратурата, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация” от техническото ни предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни”. Комисията счита, че посочването на съдържанието на „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” от техническите предложения на участника по обособена позиция № 6 „Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиорология и интензивно лечение”, по обособена позиция № 10 „3D-ехокардиограф за Катедра по „Спешна медицина” и обособена позиция № 11 „Интергрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести” не съдържат технически или търговски тайни. Образецът на настоящия документ следва да съдържа предлаганите от участника технически характеристики, производител, модел и година на производство и каталожен номер и страница от каталог, ведно с посочване на съответствие или не на предлагания апарат с минималните технически изисквания към предлаганата апаратура, заложен от възложителя. Офериранияте от участника данни, съдържащи се в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура”, не могат да бъдат конфиденциални, тъй като не съдържат техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. Данните, съдържащи се в „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” от техническото предложение са оповестени от участника/производителя в издаваните от същите оторизационни писма, каталози, брошури, сертификати по ИСО, декларации за СЕ марка и др. Едновременно с това, в случай, че участникът бъде избран за изпълнител по обособена позиция № 6 „Монитори от нисък клас за Катедра по „Анестезиорология и



интензивно лечение”, по обособена позиция № 10 „3D-ехокардиограф за Катедра по „Спешна медицина” и обособена позиция № 11 „Интергрирана система за кардио-пулмонален метаболитен стрес-тест за Катедра по „Пропедевтика на вътрешните болести”, тези образци- Приложения № 14.6, № 14.10 и № 14.11 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура” стават приложение, неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 22 б, ал. 2, т. 10 от ЗОП.

Комисията прецени, че в „Декларация от производителя на апаратурата, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация” няма информация представляваща технически и/или търговски тайни”.

Данните, съдържащи се в „Декларация от производителя на апаратурата, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация” от техническото предложение са оповестени от участника/производителя в издаваните от същите оторизационни писма, каталози, брошури, сертификати по ИСО, декларации за СЕ марка и др. Същите фигурират на официалната интернет страница на производителя. В тази връзка участникът не е посочил, кои точно данни, измежду всички посочени от производителя в „Декларация от производителя на апаратурата, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация” са техническа и/или търговска тайна. Едновременно с това, данните в посочената декларация от производителя се съдържат в Приложения № 14.6, № 14.10 и № 14.11 „Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура”, които не съдържат технически или търговски тайни.

Предвид гореизложеното, документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Ирина Първанова - упълномощен представител на „Ви енд Ди Сървисис” ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Комисията констатира, че за обособена позиция № 4 „Дейонизатор за Катедра по „Физиология” няма подадени оферти.**

**На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, обособена позиция № № 4 „Дейонизатор за Катедра по „Физиология” да бъде прекратена, тъй като не е подадена нито една оферта.**

След извършване на тези действия публичната част от заседанието на Комисията приключи в 13:00 ч.

**II. На 29.09.2015 г.** Комисията се събра в Медицински факултет-Деканат и продължи своята работа по проверка на съответствието на съдържанието на Плик/Пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

Комисията разгледа подробно всички представени документи в пликове № 1 „Документи за подбор”, по отделните обособени позиции от офертите на

участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия по реда на тяхното подаване и по обособени позиции, за които участват участниците.

**II.1. Оферта вх. № 1/ 23.09.2015 г./10:40 ч., подадена от „Адитус“ ЕООД за об. поз. № 17, № 19, № 20, № 21, № 22, №23, № 24;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие, както следва:

**По обособена позиция № 17:**

- Представеният каталог от производителя Vinno не е в оригинал, а е копие;

**По обособена позиция № 19:**

- Представеното оторизационно писмо от производителя Bio Med GmbH за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура е копие, на което не е поставена нотариална заверка, за вярност с оригинала. Нотариалната заверка е поставена върху превода на български език на оторизационното писмо.

**По обособена позиция № 20:**

- Участникът е упълномощен за участие с оторизационно писмо от производителя Натус. Приложените Сертификати по ИСО и CE –mark са на производителя Алпине Биомед АпС, който е различен от декларирания в офертата производител.

**По обособена позиция № 21:**

- Представеното оторизационно писмо от производителя Tonica Elektronik A/S за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура е копие, на което не е поставена нотариална заверка, за вярност с оригинала. Нотариалната заверка е поставена върху превода на български език на оторизационното писмо.
- Доколкото участникът участва и с продукти на производителя „Натус“ по обособена позиция № 21, а списъкът съдържание на офертата прехвърля, в частта ѝ за Сертификат по ИСО и CE –mark, към съдържанието на Плик № 1 ”Документи за подбор” по обособена позиция № 20. В тази връзка приложените документи и по тази обособена позиция са на производителя „Алпине Биомед” АпС, който е различен от декларирания в офертата производител.

**По обособена позиция № 23**

- Доколкото участникът участва и с продукти на производителя „Натус” по обособена позиция № 23, а списъкът съдържание на офертата прехвърля, в частта ѝ за Сертификат по ИСО и CE –mark, към съдържанието на Плик № 1 ”Документи за подбор” по обособена позиция № 20. В тази връзка приложените документи и по тази обособена позиция са на производителя „Алпине Биомед” АпС, който е различен от декларирания в офертата производител.

**По обособена позиция № 24**

- Доколкото участникът участва и с продукти на производителя Tonica Elektronik A/S по обособена позиция № 24, а списъкът съдържание на офертата прехвърля, в частта ѝ за оторизационно писмо от производителя за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, представено по обособена позиция № 21, то представеното оторизационно писмо от производителя Tonica Elektronik A/S за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура е копие, на което не е поставена нотариална заверка, за вярност с оригинала. Нотариалната заверка е поставена върху превода на български език на оторизационното писмо.
- Доколкото участникът участва и с продукти на производителя „Натус“ по обособена позиция № 24, а списъкът съдържание на офертата прехвърля, в частта ѝ за Сертификат по ИСО и CE –mark, към съдържанието на Плик № 1 „Документи за подбор“ по обособена позиция № 20. В тази връзка приложените документи и по тази обособена позиция са на производителя „Алпине Биомед“ АпС, който е различен от декларирания в офертата производител.

Комисията установи, че документите за подбор по обособена позиция № 22, за която участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 22.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Адитус“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

## **II.2. Оферта вх. № 2/ 24.09.2015 г. 16:00 ч., подадена от „АВЛ-София“ ЕООД за об. поз. № 11;**

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която е подадена оферта, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие, както следва:

### **По обособена позиция № 11.**

1. Участникът е представил оторизационно писмо от MGC Diagnostics (Medgraphics Cardiorespiratory Diagnostics), за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, в което е посочено, че производителят и/или разпространителят на предлаганата апаратура е друго юридическо лице- Medical Graphics Corporation. Така в случай, че MGC Diagnostics., е дистрибутор и доколкото в офертата са представени сертификати по ИСО и CE марка на производителя Medical Graphics Corporation, то не е

представено копие на авторизационното писмо на производителя до упълномощения негов представител MGC Diagnostics за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура в Република България. Едновременно с това, в декларация – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка- Приложение № 16 е посочено, че сервизният инженер, /отговорящ на изискванията на възложителя/, Георги Джамулов е преминал обучение при Medgraphics Cardiorespiratory Diagnostics, който е различен от производителя, от който са представените сертификати по ИСО и CE марка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „АВЛ-София” ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

### **II.3. Оферта вх. № 3/ 25.09.2015 г./10:20 ч., подадена от „Илан Медицинска Апаратура” ООД за об. поз. № 6, № 9, № 17, №26, № 29, № 33;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособена позиция № 17, както следва:

#### **По обособена позиция № 17:**

- Участникът е представил на английски език, без превод на български език, „оригинален фирмен продуктово лист от производителя”. Комисията приема представеното за оригинален фирмен каталог на производителя, но същият е без превод на български език.

Комисията установи, че документите за подбор по обособени позиции № 6, № 9, № 26, № 29, № 33, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 6, № 9, № 26, № 29, №33.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Илан Медицинска Апаратура” ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

**II.4. Оферта вх. № 4/ 25.09.2015 г./11:20 ч., подадена от „МТИ“ ООД за об. поз. № 25 и № 33;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва участникът, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Пликове № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 25 и № 33.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „МТИ“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**II.5. Оферта вх. № 5/ 25.09.2015 г./13:11 ч., подадена от „Алмасоник“ ООД за об. поз. № 6 и № 26;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва участникът, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 6 и № 26.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Алмасоник“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**II.6. Оферта вх. № 6/ 25.09.2015 г./13:20 ч., подадена от „Перфект Медика“ ООД за об. поз. № 2 и № 3;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва участникът, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 2 и № 3.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Перфект Медика“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**II.7. Оферта вх. № 7/ 25.09.2015 г. 14:07 ч., подадена от „Елпак-Лизинг“ ЕООД за об. поз. № 6, № 11, № 26 и № 33;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва участникът, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 6, № 11, № 26 и № 33.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Елпак-Лизинг“ ЕООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**II.8. Оферта вх. № 8/ 25.09.2015 г. 14:17 ч., подадена от „Новимед“ ООД за об. поз. № 6 и № 26;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва участникът, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 6 и № 26.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Новимед“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**II.9. Оферта вх. № 9/ 25.09.2015 г. 14:20 ч., подадена от „Софарма Трейдинг“ АД за об. поз. № 10;**

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи, че Документите за подбор, в т. ч и на подизпълнителя, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 10.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Софарма Трейдинг“ АД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**II.10. Оферта вх. № 10/ 25.09.2015 г. 14:40 ч., подадена от „Инфомед“ ЕООД за об. поз. № 15, № 16 и № 18;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие, както следва:

**По обособена позиция № 16:**

- В данните към офертата и съгласно Декларацията – списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка - Приложение № 16, приложена към документите по обособена позиция № 16, липсва информация кой експерт е преминал обучение за сервизно обслужване при производителя TPV Displays Poland Sp. z.o.o. Не е представен каталог на производителя TPV Displays Poland Sp. z.o.o. в оригинал, придружен с превод на български език.

Комисията установи, че документите за подбор по обособена позиция № 15 и обособена позиция № 18, за които участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за

минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 15 и № 18.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Инфомед“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

#### **II.11. Оферта вх. № 11/ 25.09.2015 г. 15:00 ч., подадена от „Данс Фарма“ ЕООД за об. поз. № 1;**

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие, както следва:

##### **По обособена позиция № 1:**

1. Участникът не е представил Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника;
2. Участникът не е представил Оферта за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция, за която участва, изготвена по образец /Приложение № 9/ от документацията за участие.
3. Участникът не е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – попълва се по образец (Приложение № 2);
4. Участникът не е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП - попълва се по образец (Приложение № 3);
5. Участникът не е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - попълва се по образец (Приложение № 4)
6. Участникът не е представил Документ за регистрация по ДДС, в случай, че по отношение на него са налице изискванията за регистрация по ЗДДС.
7. Участникът не е представил Декларация за съгласие за участие като подизпълнител при изпълнение на поръчката (ако се ползват) - по образец Приложение № 5.
8. Участникът не е представил Декларация по чл. 4, ал. 7 и чл. 6, ал. 5 от ЗМИП – по образец Приложение № 6;
9. Участникът не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – по образец Приложение № 7
10. Участникът не е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП /по образец Приложение № 10/, съдържащ списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на предмета на изпълнената доставка и кратко описание, стойностите/цена без ДДС и количество/брой/обем на изпълнената доставка, крайна дата на

изпълнение на доставката и получателите на доставките, ведно с доказателствата за извършените доставки, посочени в списъка. Доказателствата за извършена доставка се представят под формата на удостоверение издадено от получателя или от компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за доставката.;

11. Участникът не е представил Декларация /свободен текст/, че участникът разполага със сервизна база оторизирана от производителя или от оторизиран негов представител за региона, в който попада територията на страната, а в случай, че използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на тази дейност, при условие, че докаже, че ще има на свое разположение тези ресурси /доказва се със сключен договор или друг документ-заверено от участника копие/;
12. Участникът не е представил Декларация-списък на служителите/експертите, които участника ще използва за изпълнение на обществената поръчка – по образец Приложение № 16; Участникът трябва да осигури обучен и сертифициран от фирмата -производител най-малко по един сервизен специалист за всяка конкретно предлагана апаратура, притежаващ висше техническо инженерно образование, относимо към апаратура и техника и преминал обучение за сервизно обслужване при производителя за конкретно предлаганата апаратура.
13. Участникът не е представил заверено копие на валидно разрешително за търговия на едро с медицински изделия, съгласно Закона за медицинските изделия обхващащо медицинска апаратура;
14. Участникът не е представил Валиден Сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент на участника с обхват сходен с предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството /заверено от участника копие/;
15. Участникът е представил оторизационно писмо от производителя Джинан Биобейз Биотех Ко., ЛТД. за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура. От същия производител е представения сертификат по ИСО. Представената декларация за СЕ марка обаче е на друго юридическо лице, различно от производителя-Биобейз Биодустри Ко. Лтд.
16. Участникът е представил оригинален фирмен каталог на предлаганата апаратура, издадени от производителя Биобейз Биодустри Ко. Лтд., който е различен от производителя, от който е депозираното оторизационно писмо и сертификат по ИСО.
17. Представеният каталог е само на английски език, без превод на български език.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Данс Фарма“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.



**П.12. Оферта вх. № 12/ 25.09.2015 г. 16:00 ч., подадена от „Ви енд Ди Сървисис“ ООД за об. поз. № 5, № 7, № 8, № 12, № 13, № 14, № 27, № 28, № 29, № 30, № 31 и № 32;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 5, № 7, № 8, № 12, № 13, № 14, № 27, № 28, № 29, № 30, № 31 и № 32.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Ви енд Ди Сървисис“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

**П.13. Оферта вх. № 13/ 25.09.2015 г. 16:20 ч., подадена от „С&Т България” ЕООД за об. поз. № 6, № 10, № 11;**

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие, както следва:

**За обособена Позиция № 10:**

1. Участникът не е представил оторизационно писмо от производителя Philips Ultrasound. Inc. до упълномощения негов представител Philips Medical Systems, удостоверяващо права за търговия на територията на Република България;

Комисията установи, че документите за подбор по обособени позиции № 6 и № 11 за които участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 6 и № 11, за които участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „С&Т България” ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

**В случай, че при депозиране на документите по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците предоставят данни, представляващи нови обстоятелства, те следва да съобразят всички изисквания на Възложителя с депозираните от тях допълнителни документи и първоначално представени, с цел пълнота на офертата.**

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата, в деня на публикуването му в профила на

купувача, с указания, в срок от **5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, съответните участници да представят на Възложителя липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги заменят или представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Представянето се осъществява под формата на допълнение на офертата при спазване на изискванията на чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

*Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката“ и от съдържанието на Плик № 3- „Предлагана цена“ под формата на допълнение.*


Документите се представят в запечатан плик, на който задължително се обозначава следното: Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“ на оферта с ВХ. № ...../дата.....Изписва се пълното наименование на настоящата обществена поръчка с предмет: "Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 33 обособени позиции", името на участника, който прави допълнението и адресата, за който се отнася то. Допълненията се представят /изпращат/ на адреса на Възложителя, посочен в Обявлението на обществената поръчка под № 00398 – 2015 – 0014 в АОП.

В случай, че участник не представи документи под формата на допълнение, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол на основание чл. 69 и във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, същият ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от участие за обособените позиции от офертата, за които не е представил документи.

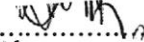
*Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП и се подписа в два еднообразни екземпляра на 09.10.2015 г.*

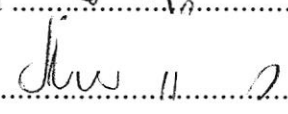
За верността на гореизложеното, комисията се подписа както следва:

### **КОМИСИЯ:**

**Председател:** адв. Албена Фурнаджиева ..... 

#### **Членове:**

1. доц. д-р Юлия Петрова ..... 

2. Мирослава Новкова..... 

3. инж. Стефан Русев ..... 

4. инж. Николай Пенчев..... 