

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

РЕШЕНИЕ

№ ПК 36-2140/05-10.....2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участниците, определени за изпълнители в процедура за възлагане на обществена поръчка с уникален идентификационен № 00398-2015-0011.

На основание чл. 73, ал.1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, протокол № 1 от 04.09.2015 г., протокол № 2 от 17.09.2015 г. и протокол № 3 от 25.09.2015 г. на комисия, назначена със Заповед № РК 36-1631/01.09.2015 г. на Ректора на Медицински Университет-София, акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев, дм, дбн, за отваряне, разглеждане и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 32 обособени позиции", открита с Решение № РК 36-1475 от 04.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет-София, акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев, дм, дбн и обявление с изх. № 3410/04.08.2015 г., вписано в регистъра на АОП под уникален № 00398-2015-0011.

О Б Я В Я В А М:

I. Оферти за участие в процедурата са подали следните участници:

Оферта вх. №	Дата/час на подаванс	Участник (наименование)	Участва за обособена позиция №
1.	26.08.2015 г./11:10 ч.	„Ел Дора“ ЕООД	15 и 17
2.	27.08.2015 г./ 11:41 ч.	„Грин БГ“ ООД	1
3.	28.08.2015 г./11:11 ч.	„Алмасоник“ ООД	14
4.	28.08.2015 г./11:58 ч.	„Инфомед“ ЕООД	21, 24, 25

5.	31.08.2015 г./10:45 ч.	„Адитус“ ЕООД	9
6.	31.08.2015 г./11:09 ч.	„Елпак Лизинг“ ЕООД	5, 6, 14, 18, 22, 30
7.	31.08.2015 г./13:32 ч.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД /“МТИ“ ООД/	1, 5, 18, 19, 23, 29
8.	31.08.2015 г./ 14:11 ч.	„Л.К.Б.-България“ ЕООД	16
9.	31.08.2015 г./14:56 ч.	„Ай Ви Ди България“ ООД	24
10.	31.08.2015 г./15:48 ч.	„Б.Браун Медикал“ ЕООД	32
11.	31.08.2015 г./15:52 ч.	„Антисел България“ ООД	23
12.	31.08.2015 г./15:59 ч.	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	7 и 27
13.	31.08.2015 г./16:04 ч.	„Елта 90 М“ ООД	1, 6, 8, 9, 11

II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

- 1. На основание чл. 69, ал. 1 т. 1 и т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Б.Браун Медикал“ ЕООД с Оферта с вх. № 10/31.08.2015 г. по обособена позиция № 32 се отстранява от участие в процедурата.**

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г., участникът „Б.Браун Медикал“ ЕООД е следвало да представи допълнително по обособена позиция № 32, липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си. В тази връзка, при допълнителното представяне на Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16, с посочване на експерт, преминал обучение за сервизно обслужване при производителя, участникът е декларирал, че експертът, който е преминал обучение за сервизно обслужване при производителя Ескулап АГ, Германия е Слави Стефанов.

Видно от предоставените от участника данни в Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16, конкретно посоченият от участника експерт Слави Стефанов е бакалавър от НСА. Същият обаче не притежава

висше техническо инженерно образование, относимо към апаратура и техника, каквото е изискването на възложителя.

Оферираното не е съобразено от участника с изискванията на тръжната документация. Същото противоречи на минималното изискване в Раздел IV. Икономически и финансови възможности. Технически възможности, т. 2.4 от документацията, като и на изискванията, посочени в Обявлението към обществената поръчка.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Грин БГ“ ООД с Оферта с вх. №2/ 27.08.2015 г. 11:41 ч., подадена за об. поз. № 1 се отстранява от участие в процедурата.

Мотиви за отстраняване:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 1 „Апарат – парафинов център за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“ следва да съдържа „капацитет на ваната за касети – не по-малко от 100 бр. касети. В декларираните от участника данни съгласно Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура, това изискване е потвърдено, но в приложения каталог, както и в изготвения към него превод, липсват данни, доказващи наличието на изискването. Същото бе проверено на официалната интернет страница на производителя Histo Line Laboratories, Италия, с адрес www.histoline.com. Комисията е установила, че предлаганият от участника апарат има капацитет от 80 бр. касети.

Участникът не е приложил и доказателства, че оферираното притежава и „осветление на работното пространство“. Декларираните от участника в Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура данни за наличие на изискумата техническа характеристика не са потвърдени нито от депозираните каталог и превод на данните от каталога, нито на официалната интернет страница на производителя с адрес www.histoline.com.

3. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Л.К.Б.-България“ ЕООД с Оферта вх. № 8/ 31.08.2015 г. 14:11 ч, подадена за об. поз. № 16 се отстранява от участие в процедурата.

Участникът не е представил към момента на подаване на своята оферта в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“: Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. в оригинал и в превод на български език и Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от

техническата спецификация, отново в оригинал и в превод на български език. Представените от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ декларации от производителя не са в оригинал, а са под формата на сканирано копие. В тръжната документация, раздел XIII. Други указания на възложителя е посочено, че „важат документи представени в оригинал или заверени копия по съответния ред и условия посочени от Възложителя“.

В тази връзка, участникът е имал възможност към момента на подаване на своята оферта да представи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по своя преценка или оригиналите на посочените декларации или нотариално заверени копия, снети от оригинал на документите, което не е извършено от участника.

4. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД с Оферта с вх. № 6/ 31.08.2015 г. 11:09 ч., подадена за об. поз. № 14 се отстранява от участие в процедурата.

Мотиви за отстраняване:

Предлаганият апарат по обособена позиция № 14 не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 14 „Съвременен ултразвуков апарат за пренатална диагностика на малформации на развитието на плода и състоянието на новороденото за Катедра по „Акушерство и гинекология“ следва да притежава „LCD дисплей с минимум 23” диагонал, разположен на подвижно артикулиращо рамо, позволяваща движение в 3 равнини“. Участникът е декларирал наличие на посоченото техническо изискване за „минимум 23” диагонал“ на дисплея. След проверка на официалната интернет страница на производителя Vinno Technology с адрес: www.vinno.com се установи, че посочената характеристика на конкретно предлагания от участника апарат е с размер „21.5” LCD монитор“.

Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 14 „Съвременен ултразвуков апарат за пренатална диагностика на малформации на развитието на плода и състоянието на новороденото за Катедра по „Акушерство и гинекология“ следва да притежава и „...възможност за асистирано или автоматизирано измерване на NT/IT. От приложеният в офертата каталог, няма информация, че апаратът притежава „ IT“ /интракраниална транслуценция/. Данни, че предлаганият апарат притежава възможност за измерване на IT /интракраниална транслуценция/ липсват и на официалната интернет страница на производителя Vinno Technology с адрес: www.vinno.com.

При проверка на комисията на оферирания от участника модел апарат е установено, че същият не притежава и „техника за визуализиране на няколко

обема едновременно в различни режими на рендериране“, както и „кадрова честота на обемното изображение – не по-малко от 40 Mz“.

5. На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Ай Ви Ди България“ ООД с Оферта вх. № 9/ 31.08.2015 г. 14:56 ч., подадена за об. поз. № 24 се отстранява от участие в процедурата.

Мотиви за отстраняване:

Участникът не е представил към момента на подаване на своята оферта в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ : Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. в оригинал и в превод на български език и Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, отново в оригинал и в превод на български език. Представените от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ декларации от производителя не са в оригинал, а са под формата на сканирано копие. В тръжната документация, раздел XIII. Други указания на възложителя е посочено, че „важат документи представени в оригинал или заверени копия по съответния ред и условия посочени от Възложителя“.

В тази връзка, участникът е имал възможност към момента на подаване на своята оферта да представи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по своя преценка или оригиналите на посочените декларации или нотариално заверени копия, снети от оригинал на документите, което не е извършено от участника.

6. На основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елта 90 М“ ООД с Оферта вх. № 13/ 31.08.2015 г. 16:04 ч., подадена за об. поз. № 1, № 6, № 8, № 9, № 11; се отстранява от участие в процедурата.

Мотиви за отстраняване:

Участникът не е представил към момента на подаване на своята оферта, във всеки един от отделните пликове по отделните обособени позиции за които участва, поставени в общия плик, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. в оригинал и в превод на български език и Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, отново в оригинал и в превод на български език. Представените от участника в отделните пликове по всички обособени позиции, за които участва към Плик № 2

„Предложение за изпълнение на поръчката“ декларации от производителя не са в оригинал, а са под формата на сканирано копие. В тръжната документация, раздел XIII. „Други указания на възложителя“ е посочено, че „важат документи представени в оригинал или заверени копия по съответния ред и условия посочени от Възложителя“.

В тази връзка, участникът е имал възможност към момента на подаване на своята оферта да представи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по своя преценка или оригиналите на посочените декларации или нотариално заверени копия, снети от оригинал на документите, което не е извършено от участника.

7. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП участникът „МТИ“ ООД с Оферта вх. № 7/31.08.2015 г. 13:32 ч., подадена за обособена позиция № 19 „Симулатори за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“ се отстранява от участие.

Мотиви за отстраняване:

Участникът „МТИ“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 19 „Симулатори за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“, в размер на 29 750, 00 лв. без ДДС, която е по-висока от определения от Възложителя финансов ресурс за закупуване на апаратура в размер на 19 800, 00 лв. без ДДС. Участникът е оферирал цена за подпозиция 19.1 „Симулатор за кардиопулмонална ресусцитация на цялото тяло“ в размер на 20 400, 00 без ДДС, която надхвърля ограничения финансов ресурс за съответния артикул в размер на 10 400, 00 без ДДС.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА

Съобразно обявения в документацията критерий – „икономически най-изгодна оферта“ класирането на участниците е в следния ред:

МЯСТО	УЧАСТНИК/ обособена позиция №	Общ бр. точки по показ. K2+K3 /макс. 40/	Точки по показа тел K1 /макс.60/	Комплексна оценка Макс.100 т. K=K1+K2+K3
Обособена позиция № 1				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 5				
Първо	„МТИ“ ООД	40	58.48	98.48
Второ	„Елпак Лизинг“ ЕООД	31.67	60	91.67
Обособена позиция № 6				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100

Обособена позиция № 7				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 9				
Първо	„Адитус“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 14				
Първо	„Алмасоник“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 15				
Първо	„Ел Дора“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 17				
Първо	„Ел Дора“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 18				
Първо	„МТИ“ ООД	40	59.02	99.02
Второ	„Елпак Лизинг“ ЕООД	16.17	60	76.17
Обособена позиция № 21				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 22				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 23				
Първо	„МТИ“ ООД	40	38.10	78.10
Второ	„Антисел България“ ООД	10.90	60	70.90
Обособена позиция № 24				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 25				
Първо	„Инфомед“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 27				
Първо	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	40	60	100
Обособена позиция № 29				
Първо	„МТИ“ ООД	40	60	100
Обособена позиция № 30				
Първо	„Елпак Лизинг“ ЕООД	40	60	100

IV. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществена поръчка с предмет: *„Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 32 обособени позиции“* следните участниците, класирани на Първо място за обособените позиции, както следва:

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 „Апарат- парафинов център за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“- участника „МТИ“ ООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 «Аналитична везна с вътрешна калибровка с точност на измерване - 0,0001 грам за Катедра по «Медицинска химия и биохимия»- участника „МТИ“ ООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 «Дензитометрична апаратура за измерване на специфична плътност за Катедра по «Медицинска физика и биофизика» - участника „Елпак Лизинг“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7 «Дигитална микроскопия и цифрова обработка на изображения за медицински цели за Катедра по «Медицинска физика и биофизика»- участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9 «Телеметри за регистрация на биологични сигнали за Катедра по «Физиология» - участника „Адитус“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14 „Съвременен ултразвуков апарат за пренатална диагностика на малформации на развитието на плода и състоянието на новороденото за Катедра по „Акушерство и гинекология“-участника „Алмасоник“ ООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15 „Фибробронхоскоп - доокомплектовка към наличната апаратура видеоларингоскоп марка KARL STORZ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“- участника „Ел Дора“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17 „Апаратура за трансанална хирургия за Клиничен център по гастроентерология“- участника „Ел Дора“ ЕООД ;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 „Апаратура за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“-участника „МТИ“ ООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21 „Ехограф от най-висок клас с трансдюсери за Катедра по „Неврология“-участника „Инфомед“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22 „ЕКГ апарат – 6 канала за Катедра по „Клинична фармакология и терапия“-участника „Елпак Лизинг“ ЕООД;

- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23 „Хладилна центрофуга за Катедра по „Клинична фармакология и терапия“-участника „МТИ“ ООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24 „Апаратура за Катедра по „Клинична лаборатория и клинична имунология“-участника „Инфомед“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25 „Доокомплектовка към микроскоп марка Олимпус, модел ВХ51 с цифрова микроскопска камера за Катедра по Клинична лаборатория и клинична имунология“-участника „Инфомед“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27 „Съвременен операционен микроскоп за Катедра по неврохирургия“-участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29 „Апаратура за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология“-участника „МТИ“ ООД;
- ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30 „Цифров стереомикроскоп с двураменно рефлексно странично осветление за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология“-участника „Елпак Лизинг“ ЕООД;

V. Да се прекрати процедурата на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, по обособена позиция № 3 „Дестилатор от неръждаема стомана с производителност 7 до 10 л на час за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ и по обособена позиция № 4 „Колбогрейки за Катедра по „Медицинска химия и биохимия.

VI. Да се прекрати процедурата на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, по обособена позиция № 8 „ Единичен стенд с окомплектована метаболитна клетка за Катедра по „Физиология“, обособена позиция № 11 „Спектрофотометрична ЕЛАЙЗА система за Катедра по „Физиология“, обособена позиция № 16 „Автоматичен гама-брояч с 3 инчов детектор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“ и по обособена позиция № 32 „Апарат за лигиране на съдове при ендоскопски и отворени операции за Катедра по „Урология“.

- VII. Да се прекрати процедурата на основание чл. 39, ал. 1, т. 3 от ЗОП, по обособена позиция № 19 „Симулатори за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение.
- VIII. Гаранциите за участие в процедурата се освобождават или задържат, съответно по реда на чл. 61 и чл. 62 от ЗОП.
- IX. Договорите да се сключат съгласно чл. 41 от ЗОП.
- X. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на неговото получаване.
- XI. В изпълнение на чл. 39, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да бъде изпратено в 3-дневен срок от датата на неговото издаване на всички участници, както и да бъде публикувано в същия ден в Профил на купувача на Медицински университет – София, към електронното досие на процедурата под № 00398-2015-0011, заедно с протокол № 2 и протокол № 3 на комисията.

РЕКТОР:

Акад. проф. д-р Ваньо Митев, дм, дмн

