

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

Medical University - Sofia

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

Medical Faculty – Dean's Office



София, Бул. "Св. Георги Софийски" 1
1 "St. G. Sofiysky" blvd., Sofia

тел. (2) 9521046; факс (2)9520337
tel. +359(2)9521046; fax +359(2)9520337

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, **14.09.2015 г.** в Медицински факултет - Деканат, в изпълнение на **Заповед № РК 36-1631/01.09.2015 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, **акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев**, дм, дбн се събра Комисия в състав:

Председател: адв. Албена Витанова Фурнаджиева – правоспособен юрист

и членове:

1. д-р Живко Колев Сурчев – Ръководител на отдел „Административен“ в Медицински факултет при медицински университет – София“;
2. доц. д-р Юлия Петрова – Катедра по „Неврология“;
3. Милена Ананиева Андреева – счетоводител;
4. инж. Стефан Русев Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;

със задача: да разгледа допълнително представените документи в плик № 1 «Документи за подбор» на участниците с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, както и документите съдържащи се в плик № 2 «Предложение за изпълнение на поръчката» на участниците в процедурата, които отговарят на изискванията за подбор.

ПЪРВИ ЕТАП:

РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ, КЪМ ПЛИК № 1 «ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР», ОТНОСНО СЪОТВЕТСТВИЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Във връзка с Протокол № 1, публикуван в «Профил на купувача» на 04.09.2015 г. и изпратен на 04.09.2015 г. до всички участници, а именно:

Оферта вх. №	Дата/час на подаване	Участник (наименование)	Участва за обособена позиция №
1.	26.08.2015 г./11:10 ч.	„Ел Дора“ ЕООД	15 и 17
2.	27.08.2015 г./ 11:41 ч.	„Грин БГ“ ООД	1
3.	28.08.2015 г./11:11 ч.	„Алмасоник“ ООД	14

4.	28.08.2015 г./11:58 ч.	„Инфомед“ ЕООД	21, 24, 25
5.	31.08.2015 г./10:45 ч.	„Адитус“ ЕООД	9
6.	31.08.2015 г./11:09 ч.	„Елпак Лизинг“ ЕООД	5, 6, 14, 18, 22, 30
7.	31.08.2015 г./13:32 ч.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	1, 5, 18, 19, 23, 29
8.	31.08.2015 г./ 14:11 ч.	„Л.К.Б.-България“ ЕООД	16
9.	31.08.2015 г./14:56 ч.	„Ай Ви Ди България“ ООД	24
10.	31.08.2015 г./15:48 ч.	„Б. Браун Медикал“ ЕООД	32
11.	31.08.2015 г./15:52 ч.	„Антисел България“ ООД	23
12.	31.08.2015 г./15:59 ч.	„Интернешънъл Дистрибушън“ ЕООД	Медикъл 7 и 27
13.	31.08.2015 г./16:04 ч.	„Елта 90 М“ ООД	1, 6, 8, 9, 11

на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП допълнителни документи трябва да представят следните участници:

- „Инфомед“ ЕООД с Оферта вх. № 4/ 28.08.2015 г. 11:58 ч.;
- „Елпак Лизинг“ ЕООД с Оферта вх. № 6/ 31.08.2015 г. 11:09 ч.;
- „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД с Оферта вх. № 7/ 31.08.2015 г. 13:32 ч.;
- „Л.К.Б.-България“ ЕООД с Оферта вх. № 8/ 31.08.2015 г. 14:11 ч.;
- „Ай Ви Ди България“ ООД с Оферта вх. № 9/ 31.08.2015 г. 14:56 ч.;
- „Б.Браун Медикал“ ЕООД с Оферта вх. № 10/ 31.08.2015 г. 15:48 ч.;
- „Антисел България“ ООД с Оферта вх. № 11/ 31.08.2015 г. 15:52 ч.;
- „Елта 90 М“ ООД с Оферта вх. № 13/ 31.08.2015 г. 16:04 ч.;

Допълнително документи към плик № 1 «Документи за подбор» представиха 8 бр. участници в законоустановения краен срок до 12.09.2014 г.

На председателя на Комисията бяха предадени 8 бр. пликове на участници, съдържащи допълнителни документи за подбор, както следва:

1. Вх. № 1/09.09.2015 г. на „Инфомед“ ЕООД;
2. Вх. № 2/10.09.2015 г. на „Л.К.Б.-България“ ЕООД;
3. Вх. № 3/10.09.2015 г. на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД;
4. Вх. № 4/10.09.2015 г. на „Елпак Лизинг“ ЕООД;
5. Вх. № 5/10.09.2015 г. на „Елта 90 М“ ООД;
6. Вх. № 6/11.09.2015 г. на „Б. Браун Медикал“ ЕООД;
7. Вх. № 7/11.09.2015 г. на „Антисел България“ ООД;
8. Вх. № 8/12.09.2015 г. на „Ай Ви Ди България“ ООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „Инфомед“ ЕООД, участващо за об. поз. № 21, № 24, № 25;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г. , участникът „Инфомед“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 24 и по обособена позиция № 25 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Инфомед“ ЕООД, за об. поз. № 24, № 25;

2. „Л.К.Б.-България“ ЕООД, участващо за об. поз. № 16;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г. , участникът „Л.К.Б.-България“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 16 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Л.К.Б.-България“ ЕООД, за об. поз. № 16;

3. „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, участващо за об. поз. № 1, №5, №18, № 19, № 23, № 29;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г. , участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 5 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД, за об. поз. № 5;

4. „Елпак Лизинг“ ЕООД, участващо за об. поз. № 5, № 6, № 14, № 18, № 22, № 30;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г. , участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 6, по обособена позиция № 18 и по обособена позиция № 30 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД, за об. поз. № 6, № 18, № 30;

5. „Елта 90 М“ ООД, участващо за об. поз. № 1, № 6, № 8, № 9, № 11;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г., участникът „Елта 90 М“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 1, по обособена позиция № 6 и по обособена позиция № 9 липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Елта 90 М“ ООД, за об. поз. № 1, № 6, № 9;

6. „Б.Браун Медикал“ ЕООД, участващо за об. поз. № 32;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г., участникът „Б.Браун Медикал“ ЕООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 32, липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си. В тази връзка, при допълнителното представяне на Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16, с посочване на експерт, преминал обучение за сервизно обслужване при производителя, участникът е декларирал, че експертът, който е преминал обучение за сервизно обслужване при производителя Ескулап АГ, Германия е Слави Стефанов.

Видно от предоставените от участника данни в Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16, конкретно посоченият от участника експерт Слави Стефанов е бакалавър от НСА. Същият обаче не притежава висше техническо инженерно образование, относимо към апаратура и техника, каквото е изискването на възложителя.

Оферираното не е съобразено от участника с изискванията на тръжната документация. Същото противоречи на минималното изискване в Раздел IV. Икономически и финансови възможности. Технически възможности, т. 2.4 от документацията, като и на изискванията, посочени в Обявлението към обществената поръчка.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено несъответствие с критериите за подбор, Комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1 т. 1 и т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Б.Браун Медикал“ ЕООД с Оферта с вх. № 10/31.08.2015 г. по обособена позиция № 32 да бъде отстранен от участие в процедурата.

7. „Антисел България“ ООД, участващо за об. поз. № 23;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г., участникът „Антисел България“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 23, липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с

които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

Във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор, Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Антисел България“ ООД, за об. поз. № 23;

8. „Ай Ви Ди България“ ООД, участващо за об. поз. № 24;

Съгласно протокол № 1 от 04.09.2015 г., участникът „Ай Ви Ди България“ ООД следва да представи допълнително по обособена позиция № 24, липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

При разглеждане на допълнително представените документи от „Ай Ви Ди България“ ООД и установяване на съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира, че участникът е представил освен изискваните с Протокол № 1 документи, съдържащи се в Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“ и допълнителни документи от съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията не разглежда представените документи от съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с Раздел V. Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 7 от тръжната документация, единствено до изтичането на срока за подаване на офертите всеки участник в процедурата може да промени, допълни или да оттегли офертата си. Същевременно законодателят е предвидил с разпоредбата на чл. 68, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП възможност за замяна, допълване или саниране на пропуск на вече представен документ, единствено по отношение на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“. Също така, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи, подлежат и на подписване по силата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП от най-малко трима от членовете на комисията и един представител от присъстващите участници, приложено по отношение на вече депозираните документи от участника. Едновременно с това допълнително представените документи от съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ не са изисквани и като допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в Плик № 2 на участника, по силата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, но дори и като такива същите не могат да бъдат приети, доколкото разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците.

На основание гореизложеното, комисията реши, че допълнително представените документи с Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“ от съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на участника „Ай Ви Ди България“ ООД няма да бъдат приети или взети под внимание, и не представляват част от офертата на участника.

На основание гореизложеното, във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП и установено съответствие с критериите за подбор по отношение на изискваните с Протокол № 1 от 04.09.2015 г. допълнително предоставени документи от съдържанието на Плик № 1 «Документи за подбор», Комисията допуска до разглеждане документите в Плик № 2 на участника „Ай Ви Ди България“ ООД, за об. поз. № 24;

ВТОРИ ЕТАП: РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на съответствието на документите в плик № 2 по реда на тяхното постъпване с изискванията на възложителя.

II.1. Оферта вх. № 1/ 26.08.2015 г. 11:10 ч., подадена от „Ел Дора“ ЕООД за об. поз. № 15 и № 17;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника, оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Ел Дора“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 15 и обособена позиция № 17 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 15, „Ел Дора“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 45 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 17, „Ел Дора“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 45 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 1/ 26.08.2015 г. 11:10 ч., подадена от „Ел Дора“ ЕООД за об. поз. № 15 и № 17 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.2. Оферта вх. № 2/ 27.08.2015 г. 11:41 ч., подадена от „Грин БГ“ ООД за об. поз. № 1;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.
7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Плик № 2 на участника „Грин БГ“ ООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 1 не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 1 „Апарат –парафинов център за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“ следва да съдържа „капацитет на ваната за касети – не по-малко от 100 бр. касети. В декларираните от участника данни съгласно Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура, това изискване е потвърдено, но в приложения каталог, както и в изготвения към него превод, липсват данни, доказващи наличието на изискването. Същото бе проверено на официалната интернет страница на производителя Histo Line Laboratories, Италия, с адрес www.histoline.com. Комисията установи, че предлаганият от участника апарат има капацитет от 80 бр. касети.

Участникът не е приложил и доказателства, че офертираното притежава и „осветление на работното пространство“. Декларираните от участника в Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура данни за наличие на изискуемата техническа характеристика не бяха потвърдени нито от депозираните каталог и превод на данните от каталога, нито на официалната интернет страница на производителя с адрес www.histoline.com.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Грин БГ“ ООД с Оферта с вх. №2/ 27.08.2015 г. 11:41 ч., подадена за об. поз. № 1 да бъде отстранен от участие в процедурата.

II.3. Оферта вх. № 3/ 28.08.2015 г. 11:11 ч., подадена от „Алмасоник“ ООД за об. поз. № 14;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. - *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Плик № 2 на участника „Алмасоник“ ООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 14 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 14, „Алмасоник“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 20 месеца;
- срок на доставка – 20 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 3/ 28.08.2015 г. 11:11 ч., подадена от „Алмасоник“ ООД за об. поз. № 14 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура“.

II.4. Оферта вх. № 4/ 28.08.2015 г. 11:58 ч., подадена от „Инфомед“ ЕООД за об. поз. № 21, № 24, № 25;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Инфомед“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 21, обособена позиция № 24 и обособена позиция № 25 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 21, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 18 месеца;
- срок на доставка – 45 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 24, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 25, „Инфомед“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 30 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 4/ 28.08.2015 г. 11:58 ч., подадена от „Инфомед“ ЕООД за об. поз. № 21, № 24, № 25 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.5. Оферта вх. № 5/ 31.08.2015 г. 10:45 ч., подадена от „Адитус“ ЕООД за об. поз. № 9;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
 1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.
 2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
 3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.
 4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.
 5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
 6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.
 7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.
- Плик № 2 на участника „Адитус“ ЕООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 9 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 9, „Адитус“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 12 месеца;
- срок на доставка – 50 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 5/ 31.08.2015 г. 10:45 ч., подадена от „Адитус“ ЕООД за об. поз. № 9 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.6. Оферта вх. № 6/ 31.08.2015 г. 11:09 ч., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД за об. поз. № 5, № 6, № 14, № 18, № 22, № 30;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП .

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 14 не отговаря на изискванията на възложителя. Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 14 „Съвременен ултразвуков апарат за пренатална диагностика на малформации на развитието на плода и състоянието на новороденото за Катедра по „Акушерство и гинекология“ следва да притежава „LCD дисплей с минимум 23” диагонал, разположен на подвижно артикулиращо рамо, позволяваща движение в 3 равнини“. Участникът е декларирал наличие на посоченото техническо изискване за „минимум 23” диагонал“ на дисплея. След проверка на официалната интернет страница на производителя Vinno Technology с адрес: www.vinno.com се установи, че посочената характеристика на конкретно предлагания от участника апарат е с размер „21.5” LCD монитор“ .

Съгласно техническата спецификация към тръжната документация, изискуемият по обособена позиция № 14 „Съвременен ултразвуков апарат за пренатална диагностика на малформации на развитието на плода и състоянието на новороденото за Катедра по „Акушерство и гинекология“ следва да притежава и „...възможност за асистирано или автоматизирано измерване на NT/IT. От приложеният в офертата каталог, няма информация, че апаратът притежава „ IT“ /интракраниална транслуценция/. Данни, че предлаганият апарат притежава възможност за измерване на IT /интракраниална транслуценция/ липсват и на официалната интернет страница на производителя Vinno Technology с адрес: www.vinno.com.

При проверка на комисията на оферирания от участника модел апарат се установи, че същият не притежава и „техника за визуализиране на няколко обема едновременно в различни режими на рендериране“, както и „кадрова честота на обемното изображение – не по-малко от 40 Mz“.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елпак Лизинг“ ЕООД с Оферта с вх. № 6/ 31.08.2015 г. 11:09 ч., подадена за об. поз. № 14 да бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 5, обособена позиция №6, обособена позиция № 18, обособена позиция № 22 и обособена позиция №30 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 40 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 6, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 50 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 18, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 28 месеца;
- срок на доставка – 10 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 22, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 40 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 30, „Елпак Лизинг“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложения гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 6/ 31.08.2015 г. 11:09 ч., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД за об. поз. № 5, № 6, № 18, № 22, № 30;

да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.7. Оферта вх. № 7/ 31.08.2015 г. 13:32 ч., подадена от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за об. поз. № 1, №5, №18, № 19, № 23, № 29;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1.Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2.Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3.Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4.Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5.Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6.Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 1, обособена позиция № 5, обособена позиция № 18, обособена позиция № 19, обособена позиция № 23 и обособена позиция № 29 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 1, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 5, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложени гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 18, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;

- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 19, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 23, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 29, „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 60 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 7/ 31.08.2015 г. 13:32 ч., подадена от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за об. поз. № 1, №5, №18, № 19, № 23, № 29 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

Оферта вх. № 8/ 31.08.2015 г. 14:11 ч., подадена от „Л.К.Б.-България“ ЕООД за об. поз. № 16;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език.*

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

В Плик № 2 на участника „Л.К.Б.-България“ ЕООД не е поставена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Плик № 2 на участника „Л.К.Б.-България“ ЕООД не съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания. Според тях, участникът следва да представи към момента на подаване на своята оферта в

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. в оригинал и в превод на български език и Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, отново в оригинал и в превод на български език. Представените от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ декларации от производителя не са в оригинал, а са под формата на сканирано копие. В тръжната документация, раздел XIII. Други указания на възложителя е посочено, че „важат документи представени в оригинал или заверени копия по съответния ред и условия посочени от Възложителя“.

В тази връзка, участникът е имал възможност към момента на подаване на своята оферта да представи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по своя преценка или оригиналите на посочените декларации или нотариално заверени копия, снети от оригинал на документите, което не е извършено от участника.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Л.К.Б.-България“ ЕООД с Оферта вх. № 8/ 31.08.2015 г. 14:11 ч, подадена за об. поз. № 16 да бъде отстранен от участие в процедурата.

II.9. Оферта вх. № 9/ 31.08.2015 г. 14:56 ч., подадена от „Ай Ви Ди България“ ООД за об. поз. № 24;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал.*

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал.*

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал.*

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. - *оригинал и в превод на български език.*

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал.*

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език.*

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

В Плик № 2 на участника „Ай Ви Ди България“ ООД е поставена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В протокол № 1 от 04.09.2015 г. са посочени мотивите, поради които комисията не приема „информацията, съдържаща се в търговско наименование и производител от техническото предложение“ за такава с конфиденциален характер.

Плик № 2 на участника „Ай Ви Ди България“ ООД не съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания.

Според условията им, участникът следва да представи към момента на подаване на своята оферта в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. в оригинал и в превод на български език и Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, отново в оригинал и в превод на български език. Представените от участника в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ декларации от производителя не са в оригинал, а са под формата на сканирано копие. В тръжната документация, раздел XIII. Други указания на възложителя е посочено, че „важат документи представени в оригинал или заверени копия по съответния ред и условия посочени от Възложителя“.

В тази връзка, участникът е имал възможност към момента на подаване на своята оферта да представи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по своя преценка или оригиналите на посочените декларации или нотариално заверени копия, снети от оригинал на документите, което не е извършено от участника.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Ай Ви Ди България“ ООД с Оферта вх. № 9/ 31.08.2015 г. 14:56 ч., подадена за об. поз. № 24 да бъде отстранен от участие в процедурата.

II.11. Оферта вх. № 11/ 31.08.2015 г. 15:52 ч., подадена от „Антисел България“ ООД за об. поз. № 23;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал.*

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал.*

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал.*

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г.- *оригинал и в превод на български език.*

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал.*

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Плик № 2 на участника „Антисел България“ ООД съдържа всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганият апарат по обособена позиция № 23 отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 23, „Антисел България“ ООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 50 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 11/ 31.08.2015 г. 15:52 ч., подадена от „Антисел България“ ООД за об. поз. № 23 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.12. Оферта вх. № 12/ 31.08.2015 г. 15:59 ч., подадена от „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД за об. поз. № 7 и № 27;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;

1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.

2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.

3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.

4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. - *оригинал и в превод на български език*.

5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.

6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

Пликове № 2 на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания, без Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията установи, че предлаганите апарати по обособена позиция № 7 и обособена позиция № 27 отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 7, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Съгласно техническото предложение на участника, за обособена позиция № 27, „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД предлага:

- гаранционен срок на предлаганата апаратура – 24 месеца;
- срок на доставка – 3 календарни дни.

Участникът се е съобразил с изискванията на Възложителя, относно предложението гаранционен срок и срок на доставка.

Комисията предлага:

Оферта вх. № 12/ 31.08.2015 г. 15:59 ч., подадена от „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД за об. поз. № 7 и № 27 да бъде допусната до следващ етап в процедурата, а именно оценяване по показателите „Срок на доставка” и „Гаранционен срок на предлаганата апаратура”.

II.13. Оферта вх. № 13/ 31.08.2015 г. 16:04 ч., подадена от „Елта 90 М“ ООД за об. поз. № 1, № 6, № 8, № 9, № 11;

Съгласно тръжните условия пликът трябва да съдържа следните документи:

1. Техническо предложение / Приложение № 8/- оригинал;
1. Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура (по образец Приложение № 14.1÷14.32) – *оригинал*.
2. Декларация от участника /свободен текст/ за осигуряване на гаранционно обслужване на апаратурата от сервиз на участника оторизиран от производителя при максимално време на реакция 24 часа и максимално време за отстраняване на повредата 120 часа – *оригинал*.
3. Декларация от участника /свободен текст/, че предлаганата апаратура отговаря на минималните задължителни технически изисквания, посочени в техническата спецификация (Приложение № 15.1÷15.32) - *оригинал*.
4. Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. - *оригинал и в превод на български език*.
5. Декларация от участника /свободен текст/ за представяне на Ръководство за експлоатация на апаратурата на български език, ако участника бъде определен за изпълнител - *оригинал*.
6. Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация – *оригинал и в превод на български език*.

7. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП (ако е приложимо) – Приложение № 11, когато участник посочи част от офертата, която има конфиденциален характер и изисква от Възложителя да не я разкрива /поставя се най отгоре в плик № 2/.

В Пликове № 2 на участника „Елта 90 М“ ООД не е поставена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП. Пликове № 2 на участника „Елта 90 М“ ООД по об. поз. № 1, № 6, № 8, № 9, № 11 не съдържат всички гореизброени документи, по форма и съдържание, съгласно тръжните изисквания.

Според условията им, участникът следва да представи към момента на подаване на своята оферта, във всеки един от отделните пликове по отделните обособени позиции за които участва, поставени в общия плик Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ - Декларация от производителя /свободен текст/, че предлаганата апаратура е нова, произведена след 01.01.2015 г. в оригинал и в превод на български език и Декларация от производителя на апаратурата /свободен текст/, съдържаща информация за съответствието на техническите параметри на предлаганата апаратура с параметрите от техническата спецификация, отново в оригинал и в превод на български език. Представените от участника в отделните пликове по всички обособени позиции, за които участва към Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ декларации от производителя не са в оригинал, а са под формата на сканирано копие. В тръжната документация, раздел XIII. Други указания на възложителя е посочено, че „важат документи представени в оригинал или заверени копия по съответния ред и условия посочени от Възложителя“.

В тази връзка, участникът е имал възможност към момента на подаване на своята оферта да представи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по своя преценка или оригиналите на посочените декларации или нотариално заверени копия, снети от оригинал на документите, което не е извършено от участника.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54 от ЗОП, участникът „Елта 90 М“ ООД с Оферта вх. № 13/ 31.08.2015 г. 16:04 ч., подадена за об. поз. № 1, № 6, № 8, № 9, № 11; да бъде отстранен от участие в процедурата.

На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, обособена позиция № 8 „Единичен стенд с окомплектована метаболитна клетка за Катедра по „Физиология“, обособена позиция № 11 „Спектрофотометрична ЕЛАЙЗА система за Катедра по „Физиология“, обособена позиция № 16 „Автоматичен гамаброяч с 3 инчов детектор за Клиничен център по ендокринология и геронтология“, обособена позиция № 32 „Апарат за лигиране на съдове при ендоскопски и отворени операции за Катедра по „Урология“ да бъдат прекратени, тъй като всички подадени оферти не отговарят на предварително обявените условия от възложителя.

На основание чл. 69 а, ал. 2, т. 2 комисията установи, че извършването на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик № 2 е неприложимо, доколкото във всяка от обособените позиции има допуснат по един участник, а за обособени позиции № 5 и № 18 и № 23 допуснатите участници са двама.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по всички други показатели, различни от цената, съгласно чл. 69 а, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

„Апарат- парафинов център за Катедра по „Анатомия, хистология и ембриология“

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	7/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5

«Аналитична везна с вътрешна калибровка с точност на измерване - 0,0001 грам за Катедра по «Медицинска химия и биохимия»

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД		„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	6/ 31.08.2015 г.		7/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	40 месеца	16.67	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15	3 кал. дни	15
	Общо:	31.67	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6

«Денситометрична апаратура за измерване на специфична плътност за Катедра по «Медицинска физика и биофизика»

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	6/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	50 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 7

«Дигитална микроскопия и цифрова обработка на изображения за медицински цели за Катедра по «Медицинска физика и биофизика»

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 кал. дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 9**«Телеметри за регистрация на биологични сигнали за Катедра по «Физиология»**

УЧАСТНИК	„Адитус“ ЕООД	
Оферта Вх. №	5/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	12 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	50 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 14**„Съвременен ултразвуков апарат за пренатална диагностика на малформации на развитието на плода и състоянието на новороденото за Катедра по „Акушерство и гинекология“**

УЧАСТНИК	„Алмасоник“ ООД	
Оферта Вх. №	3/ 28.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	20 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	20 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 15**„Фибробронхоскоп - доокомплектовка към наличната апаратура видеоларингоскоп марка KARL STORZ за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Ел Дора“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/26.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	45 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 17**„Апаратура за трансанална хирургия за Клиничен център по гастроентерология“**

УЧАСТНИК	„Ел Дора“ ЕООД	
Оферта Вх. №	1/26.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	45 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18**„Апаратура за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД		„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	6/ 31.08.2015 г.		7/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	28 месеца	11.67	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	10 календарни дни	4.50	3 кал. дни	15
	Общо:	16.17	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 19**„Симулатори за Катедра по „Анестезиология и интензивно лечение“**

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	7/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 21**„Ехограф от най-висок клас с трансдюсери за Катедра по „Неврология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 28.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	18 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	45 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 22**„ЕКГ апарат – 6 канала за Катедра по „Клинична фармакология и терапия“**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	6/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	40 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 23**„Хладилна центрофуга за Катедра по „Клинична фармакология и терапия“**

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД		„Антисел България“ ООД	
Оферта Вх. №	7/ 31.08.2015 г.		11/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25	24 месеца	10
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15	50 кал. дни	0.9
	Общо:	40	Общо:	10.90

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 24**„Апаратура за Катедра по „Клинична лаборатория и клинична имунология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 28.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 25**„Доокомплектовка към микроскоп марка Олимпус, модел ВХ51 с цифрова микроскопска камера за Катедра по Клинична лаборатория и клинична имунология“**

УЧАСТНИК	„Инфомед“ ЕООД	
Оферта Вх. №	4/ 28.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	30 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 27**„Съвременен операционен микроскоп за Катедра по неврохирургия“**

УЧАСТНИК	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	
Оферта Вх. №	12/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	24 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 29**„Апаратура за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология“**

УЧАСТНИК	„МТИ“ ООД	
Оферта Вх. №	7/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 30**„Цифров стереомикроскоп с двураменно рефлексно странично осветление за Катедра по „Съдебна медицина и деонтология“**

УЧАСТНИК	„Елпак Лизинг“ ЕООД	
Оферта Вх. №	6/ 31.08.2015 г.	
Показатели	Предложение	Точки
Гаранционен срок на предлаганата апаратура К2 = 25 т.	60 месеца	25
Срок на доставка К3 = 15 т.	3 календарни дни	15
	Общо:	40

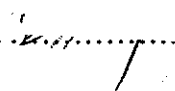
След като Комисията извърши оценка на офертите, председателят на комисията закри заседанието. Следващото си заседание Комисията насрочи за 25.09. 2015 г., на което публично ще се отворят и оповестят ценовите предложения на допуснатите участници.

За датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще се публикува съобщение в „Профила на купувача“ на Медицински университет – София, на електронен адрес - <http://pk.mu-sofia.bg> към електронното досие на настоящата процедура, съгласно влязлото в сила условие за уведомяване на участниците в тръжната документация. Съобщението ще съдържа и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Отварянето на ценовите оферти ще се извърши публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

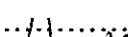
Председателят на комисията закри заседанието.

Този протокол се състави и подписа на 17.09.2015 г. в два еднообразни екземпляра.

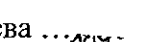
КОМИСИЯ:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева 

Членове:

1. д-р Живко Сурчев 

2. доц. д-р Юлия Петрова 

3. Милена Ананиева Андреева 

4. инж. Стефан Русев Велев 