

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

Medical University - Sofia

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

Medical Faculty – Dean's Office



София, Бул. "Св. Георги Софийски" 1
1 "St. G. Sofiysky" Blvd., Sofia

тел. (2) 9521046; факс (2)9520337
tel. +359(2)9521046; fax +359(2)9520337

ПРОТОКОЛ

№ 1

Относно: отваряне на офертите за участие и разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ в обществена поръчка чрез „открита процедура“ с предмет: *"Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 32 обособени позиции"*

Днес, **01.09.2015 г. от 10:30 ч.** в Заседателна зала № 6, ет.12 на Медицински Университет – Ректорат София (в сградата на ИЦОЗА) в изпълнение на **Заповед № РК 36-1631/01.09.2015 г.** на Ректора на Медицински Университет-София, акад. проф. д-р Ваньо Иванов Митев, дм, дбн се събра Комисия в състав:

Председател: адв. Албена Витанова Фурнаджиева – правоспособен юрист
и членове:

1. д-р Живко Колев Сурчев – Ръководител на отдел „Административен“ в Медицински факултет при медицински университет – София“;
2. доц. д-р Юлия Петрова – Катедра по „Неврология“;
3. Милена Ананиева Андреева – счетоводител;
4. инж. Стефан Русев Велев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-1251;

със задача: да отвори, разгледа и класира постъпилите оферти за участие в „открита процедура“ по реда на ЗОП с предмет: *"Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 32 обособени позиции"* открита с **Решение № РК 36-1475/04.08.2015 г.** на Ректора на МУ-София.

На Председателя на комисията беше представен Списък на участниците, подали документи за участие в обществената поръчка, ведно с постъпилите оферти.

В изпълнение на чл. 35 от ЗОП, всички членове на комисията попълниха и подписаха саморъчно декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието взеха участие следните упълномощени представители на участниците, съгласно списък на лицата, присъствали на отварянето на депозираните оферти в обществената поръчка, както следва:

1. За „Л.К.Б.-България“ ЕООД – Петьо Николаев Петков;
2. За „Адитус“ ЕООД – Ивайло Иванов Димитров;
3. За „Алмасоник“ ООД – Албена Тодорова Кулелиева;
4. За „Елпак Лизинг“ ЕООД – Вера Младенова Беширова;
5. За „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД – Тодор Иванов Карагогов;

Председателят на Комисията запозна присъстващите лица със Заповед № РК 36-1631/01.09.2015 г. на Ректора на МУ-София и прочете Списъка на дружествата, подали оферти за участие в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: *"Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 32 обособени позиции"* по реда на тяхното постъпване, както следва:

Оферта вх. №	Дата/час на подаване	Участник (наименование)	Участва за обособена позиция №
1.	26.08.2015 г./11:10 ч.	„Ел Дора“ ЕООД	15 и 17
2.	27.08.2015 г./ 11:41 ч.	„Грин БГ“ ООД	1
3.	28.08.2015 г./11:11 ч.	„Алмасоник“ ООД	14
4.	28.08.2015 г./11:58 ч.	„Инфомед“ ЕООД	21, 24, 25
5.	31.08.2015 г./10:45 ч.	„Адитус“ ЕООД	9
6.	31.08.2015 г./11:09 ч.	„Елпак Лизинг“ ЕООД	5, 6, 14, 18, 22, 30
7.	31.08.2015 г./13:32 ч.	„Медицинска Техника Инженеринг“ ООД	1, 5, 18, 19, 23, 29
8.	31.08.2015 г./ 14:11 ч.	„Л.К.Б.-България“ ЕООД	16
9.	31.08.2015 г./14:56 ч.	„Ай Ви Ди България“ ООД	24
10.	31.08.2015 г./15:48 ч.	„Б.Браун Медикал“ ЕООД	32
11.	31.08.2015 г./15:52 ч.	„Антисел България“ ООД	23
12.	31.08.2015 г./15:59 ч.	„Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД	7 и 27
13.	31.08.2015 г./16:04 ч.	„Елта 90 М“ ООД	1, 6, 8, 9, 11

ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на три отделни запечатани плика. Комисията констатира, че всички оферти са подадени в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и документацията за участие в запечатани непрозрачни пликове, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни пликове с надписи, както следва: плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена” поставен в общ плик с надпис „Оферта”. Комисията установи, че в Пликове № 1 „Документи за подбор“ и Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците са поставени съответните пликове № 1 и пликове № 2 от отделните обособени позиции, за които участват съответните участници.

Най-малко трима членове на комисията и един представител от присъстващите участници подписаха плик № 3, а след това отвориха плик/пликове № 2 и подписаха всички документи съдържащи се в плик/пликове № 2, както следва:

1. плик № 3 „Предлагана цена” на „Ел Дора“ ЕООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Тодор Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. плик № 3 „Предлагана цена” на „Грин БГ“ ООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Тодор Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. плик № 3 „Предлагана цена” на „Алмасоник“ ООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Тодор Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. плик № 3 „Предлагана цена” на „Инфомед“ ЕООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Тодор

Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. плик № 3 „Предлагана цена“ на „Адитус“ ЕООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ бяха подписани от Тодор Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

6. плик № 3 „Предлагана цена“ на „Елпак Лизинг“ ЕООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ бяха подписани от Тодор Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. плик № 3 „Предлагана цена“ на „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД и документите съдържащи се в пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ бяха подписани от Тодор Иванов Карагогов- упълномощен представител на „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. плик № 3 „Предлагана цена“ на „Л.К.Б.-България“ ЕООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ бяха подписани от Албена Тодорова Кулелиева- упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД .

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. плик № 3 „Предлагана цена“ на „Ай Ви Ди България“ ООД бе подписан от Албена Тодорова Кулелиева- упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД ; При отваряне на плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и подписване на документите от него от трима членове на комисията бе констатирано, че в него е приложена декларация за конфиденциалност с правно основание чл. 33, ал. 4 от ЗОП. В декларацията за конфиденциалност представителят на „Ай Ви Ди България“ ООД е посочил, че конфиденциален характер имат следните данни от неговата оферта: „информацията, съдържаща се в търговско наименование и производител от техническото предложение“. Комисията счита, че търговското наименование и производител не могат да бъдат конфиденциални, тъй като не съдържат техническа или търговска тайна, както и специфични или оригинални технологични решения, концепция за изпълнение, ноу-хау или др. Напротив,

данните за търговско наименование и производител са оповестени от участника/производителя в издаваните от същите оторизационни писма, каталози, брошури, сертификати по ИСО, декларации за СЕ марка и др. Данни за търговско наименование и производител са посочени от участника в Таблица за техническо съответствие на предлаганата апаратура по образец Приложение № 14.24. В случай, че същият бъде избран за изпълнител, този образец става приложение, неразделна част от договора и се публикува в профила на купувача на сайта на Възложителя на основание чл. 22 б, ал. 2, т. 10 от ЗОП.

Предвид гореизложеното документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Албена Тодорова Кулелиева-упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД.

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

10. плик № 3 „Предлагана цена” на „Б.Браун Медикал“ ЕООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Албена Тодорова Кулелиева-упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД ;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

11. плик № 3 „Предлагана цена” на „Антисел България“ ООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Албена Тодорова Кулелиева-упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД ;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

12. плик № 3 „Предлагана цена” на „Интернешпънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Албена Тодорова Кулелиева-упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД ;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

13. плик № 3 „Предлагана цена” на „Елта 90 М“ ООД и документите съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бяха подписани от Албена Тодорова Кулелиева-упълномощен представител на „Алмасоник“ ООД ;

В изпълнение на чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията отчете, че с Решение РК-36-1541/17.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет-София, настоящата обществена поръчка е прекратена в частта ѝ по обособени позиции: № 2, № 10, № 12, № 13, №20, № 26, № 28 и № 31.

Комисията констатира, че за обособена позиция № 3 „Дестилатор от неръждаема стомана с производителност 7 до 10 л на час за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“, обособена позиция № 4 „Колбогрейки за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ няма подадени оферти.

На основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя, обособена позиция № 3 „Дестилатор от неръждаема стомана с производителност 7 до 10 л на час за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ и обособена позиция № 4 „Колбогрейки за Катедра по „Медицинска химия и биохимия“ да бъдат прекратени, тъй като за тях липсва подадена оферта.

След извършване на тези действия публичната част от заседанието на Комисията приключи в 12:30 ч.

II. На 02.09.2015 г. Комисията се събра в Медицински факултет-Деканат и продължи своята работа по проверка на съответствието на съдържанието на Плик/Пликове № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците с предварително обявените от Възложителя изисквания и условия.

Комисията разгледа подробно всички представени документи в пликове № 1 „Документи за подбор“, по отделните обособени позиции от офертите на участниците с предварително обявените от възложителя изисквания и условия по реда на тяхното подаване и по обособени позиции, за които участват участниците.

II.1. Оферта вх. № 1/ 26.08.2015 г. 11:10 ч., подадена от „Ел Дора“ ЕООД за об. поз. № 15 и № 17;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 15 и № 17, за която участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Ел Дора“ ЕООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.2. Оферта вх. № 2/ 27.08.2015 г. 11:41 ч., подадена от „Грин БГ“ ООД за об. поз. № 1;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1, за която участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Грин БГ“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.3. Оферта вх. № 3/ 28.08.2015 г. 11:11 ч., подадена от „Алмасоник“ ООД за об. поз. № 14;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 14, за която участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Алмасоник“ ООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.4. Оферта вх. № 4/ 28.08.2015 г. 11:58 ч., подадена от „Инфомед“ ЕООД за об. поз. № 21, № 24, № 25;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособени позиции № 24, № 25, както следва:

По обособена позиция № 24:

1. Участникът е представил оторизационно писмо от Olympus Czech Group, s.r.o., за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, в което е посочено че упълномощителят е доставчик. Така в случай, че Olympus Czech Group, s.r.o., е дистрибутор, не е представено копие на оторизационното писмо на производителя до упълномощения негов представител за предоставени права за търговия на територията на Република България. Едновременно с това, е приложен сертификат ИСО на производителите Olympus Europa SE и Olympus Medical Systems corp. От Olympus Medical Systems corp и Olympus corporation са представените сертификати за съответствие и за CE марка. От представения каталог не може да се заключи, кое от изброените дружества е производител на предлаганата апаратура.

По обособена позиция № 25:

2. Участникът е представил оторизационно писмо от Olympus Czech Group, s.r.o., за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, в което е посочено че упълномощителят е доставчик. Така в случай, че Olympus Czech Group, s.r.o., е дистрибутор, не е представено копие на оторизационното писмо на производителя до упълномощения негов представител за предоставени права за търговия на територията на Република България. Едновременно с това, списъкът на документите съдържащи се в офертата по обособената позиция, препраща към приложения сертификат ИСО на производителите Olympus Europa SE и Olympus Medical Systems corp, към обособена позиция № 24. От производителя Olympus Soft Imaging Solutions GmbH пък е представеният

сертификат за CE марка. Издател на представения каталог на производителя е Olympus Europa SE.

Комисията установи, че документите за подбор по обособена позиция № 21, за която участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 21, за която участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Инфомед“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.5. Оферта вх. № 5/ 31.08.2015 г. 10:45 ч., подадена от „Адитус“ ЕООД за об. поз. № 9;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 9, за която участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Адитус“ ЕООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.6. Оферта вх. № 6/ 31.08.2015 г. 11:09 ч., подадена от „Елпак Лизинг“ ЕООД за об. поз. № 5, № 6, № 14, № 18, № 22, № 30;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособени позиции № 6 и № 18, № 30, както следва:

По обособена позиция № 6:

1. Участникът е представил сканирано копие на оторизационно писмо от производителя Рудолф Рисърч Аналитикал за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, което не е представено в оригинал или под формата на нотариално заверено копие.

По обособена позиция № 18:

2. Участникът е представил декларация за съответствие, че предлаганата апаратура притежава CE-mark от производителя Аристотел Корпорейшън, който е различен от производителя, фигуриращ както в оторизационното писмо до участника за участие по конкретната обособена позиция № 18, така

и в останалите документи в „Плик № 1 „Документи за подбор“, касаещи производителя на предлаганото.

По обособена позиция № 30:

3. Участникът е оторизиран с оторизационно писмо за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура от производителя Motic Spain S.L.U. Едновременно с това е представил каталог от Motic Spain S.L.U. и ИСО от производителя Motic China group Co, Ltd. Представената декларация за съответствие, че предлаганата апаратура притежава CE-mark е от Motic Deutschland GmbH, които са отделни юридически лица от производителя.

Комисията установи, че документите за подбор по обособени позиции № 5, №14, № 22, за които участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 5, №14, № 22, за които участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Елпак Лизинг“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.7. Оферта вх. № 7/ 31.08.2015 г. 13:32 ч., подадена от „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за об. поз. № 1, №5, №18, № 19, № 23, № 29;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособена позиция № 5, както следва:

По обособена позиция № 5:

1. Участникът е представил оторизационни писма от производителя Ohaus Europe GmbH за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура. Същевременно декларацията за съответствие, че предлаганата апаратура притежава CE марка и сертификата по ИСО са на производителя Ohaus corporation.

Комисията установи, че документите за подбор по обособени позиции № 1, №18, № 19, №23, № 29, за които участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 1, №18, № 19, №23, № 29, за които участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да

представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.8. Оферта вх. № 8/ 31.08.2015 г. 14:11 ч., подадена от „Л.К.Б.-България“ ЕООД за об. поз. № 16;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособена позиция №16, както следва:

1. Участникът е представил сканирано копие на оторизационно писмо от производителя „ЛКБ Ветрийбс“ ООД за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, което не е представено в оригинал или под формата на нотариално заверено копие.
2. Участникът е представил копие, а не оригинал на фирмен каталог или брошура на предлаганата апаратура издадени от производителя за съответната обособена позиция.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Л.К.Б.-България“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.9. Оферта вх. № 9/ 31.08.2015 г. 14:56 ч., подадена от „Ай Ви Ди България“ ООД за об. поз. № 24;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособена позиция №24, както следва:

1. Участникът е представил сканирано копие на оторизационни писма от „Motic Spain S.L.U.“ за предоставени права за търговия и за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура, които не са представени в оригинал или под формата на нотариално заверено копие. Същевременно, доколкото от оторизационните писма е видно, че „Motic Spain S.L.U.“ е дистрибутор, който притежава фабрики, поради което може да бъде както упълномощен представител на производителя, преупълномощаващ участника „Ай Ви Ди България“ ООД, така и производител. Така в случай, че „Motic Spain S.L.U.“ е дистрибутор, не е представено копие на оторизационното писмо на производителя до упълномощения негов представител за предоставени права за търговия на територията на Република България. Едновременно с това, е приложен сертификат ИСО на производител- China

Group Co., Ltd. От същия производител са и представените сертификати за CE марка. От представения каталог не може да се заключи категорично, кой е производителят на предлаганата апаратура.

2. От представената Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16 не е видно кой от посочените инженери е преминал обучение за сервизно обслужване и при кой производител.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Ай Ви Ди България“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

П.10. Оферта вх. № 10/ 31.08.2015 г. 15:48 ч., подадена от „Б.Браун Медикал“ ЕООД за об. поз. № 32;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособена позиция № 32, както следва:

1. Участникът е представил единствено превод на български език на каталог от производителя Ескулап, без да е представил оригинален фирмен каталог или брошура на предлаганата апаратура, издадени от производителя за съответната обособена позиция;
2. Участникът е представил Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16, в който не фигурира, привлеченият по чл. 51 а от ЗОП експерт, съгласно Декларация по чл. 51 а от ЗОП за ангажираност на експерт, Приложение № 17. В Декларацията по Приложение № 16 липсва и информация кой експерт е преминал обучение за сервизно обслужване при производителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Б.Браун Медикал“ ЕООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

П.11. Оферта вх. № 11/ 31.08.2015 г. 15:52 ч., подадена от „Антисел България“ ООД за об. поз. № 23;

При разглеждане на съдържанието на Плик № 1- „Документи за подбор“ по обособената позиция, за която участва, комисията установи липси на документи и

несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособена позиция № 23, както следва:

1. Участникът е представил заверено за вярност с оригинала копие на каталог от производителя Thermo Scientific, без да е представил оригинален фирмен каталог или брошура на предлаганата апаратура, издадени от производителя за съответната обособена позиция;
2. Участникът не е представил Сертификат ISO 9001:2008 или еквивалент на участника с обхват сходен с предмета на поръчката или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.
3. Участникът е представил Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16, в която не е посочено, кой от декларираните експерти е преминал обучение за сервизно обслужване при производителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „Антисел България“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

II.12. Оферта вх. № 12/ 31.08.2015 г. 15:59 ч., подадена от „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД за об. поз. № 7 и № 27;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи, че Документите за подбор отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“. Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 7 и № 27, за които участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП, комисията изпраща на участника „Интернешънъл Медикъл Дистрибушън“ ЕООД, Протокол № 1 за сведение без да изисква от него представяне на допълнителни документи.

II.13. Оферта вх. № 13/ 31.08.2015 г. 16:04 ч., подадена от „Елта 90 М“ ООД за об. поз. № 1, № 6, № 8, № 9, № 11;

При разглеждане на съдържанието на Пликове № 1- „Документи за подбор“ по обособените позиции, за които участва, комисията установи липси на документи и несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV и Раздел VI от документацията за участие по обособени позиции № 1, № 6, № 9, както следва:

За обособена Позиция № 1:

1. Участникът не е представил оригинално или нотариално заверено копие на оторизационно писмо от производителя или упълномощен негов представител /с валидност за срока на изпълнение на поръчката/,

удостоверяващо права на участника за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура;

2. От представената Декларация – списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, по образец Приложение № 16 не е видно дали инж. Тодор Неделчев Тодоров е преминал обучение за сервизно обслужване при всички производители, посочени в офертата на участника, по всички обособени позиции, за които участва.

За обособена Позиция № 6

3. Участникът не е представил оригинално или нотариално заверено копие на оторизационно писмо от упълномощения представител на производителя /с валидност за срока на изпълнение на поръчката/, удостоверяващо права на участника за извършване монтаж и сервизно обслужване на предлаганата апаратура;

За обособена Позиция № 9

4. Участникът не е представил оригинален фирмен каталог или брошура на предлаганата апаратура издадени от производителя за съответната обособена позиция. Представени са копия на извадки от инструкцията за употреба и каталог на български език.

Комисията установи, че документите за подбор по обособени позиции № 8 и № 11 за които участва участникът, отговарят на предварително заложените от Възложителя изисквания в документацията за участие, за минималното съдържание на Плик № 1 „Документи за подбор“ и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 8 и № 11, за които участва.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, комисията дава възможност на участника „ Елта 90-М“ ООД в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол да представи на комисията липсващите или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги замени или представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, като ги съобрази и с останалите представени документи в офертата си.

В случай, че при депозиране на документите по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците предоставят данни, представляващи нови обстоятелства, те следва да съобразят всички изисквания на Възложителя с депозираните от тях допълнителни документи и първоначално представени, с цел пълнота на офертата.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата, в деня на публикуването му в профила на купувача, с указания, в срок от **5 работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, съответните участници да представят на Възложителя липсващите и/или несъответстващи с критериите за подбор документи, като ги заменят или представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от Възложителя критерии за подбор.

Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2- „Предложение за изпълнение на поръчката“ и от съдържанието на Плик № 3- „Предлагана цена“ под формата на допълнение.

Документите се представят в запечатан плик, на който се обозначава следното: Допълнение към Плик № 1: „Документи за подбор“ на оферта с ВХ. №/дата.....Изписва се пълното наименование на настоящата обществена поръчка с предмет: "Доставка, монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на апаратура за обучение за нуждите на Медицински факултет при Медицински Университет-София по 32 обособени позиции", името на участника, който прави допълнението и адресата, за който се отнася то. Допълненията се представят /изпращат/ на адреса на Възложителя, посочен в Обявлението на обществената поръчка.

В случай, че участник не представи документи под формата на допълнение, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор, в срок от 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол на основание чл. 69 и във връзка с чл. 68, ал. 10 от ЗОП, същият ще бъде предложен на Възложителя за отстраняване от участие за обособените позиции от офертата, за които не е представил документи.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП и се подписа в два еднообразни екземпляра на 04.09.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател: адв. Албена Фурнаджиева

Членове: 1. д-р Живко Сурчев

2. доц. д-р Юлия Петрова

3. Милена Андреева.....

4. инж. Стефан Русев