

МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

РЕКТОРАТ

РЕШЕНИЕ

№ РК 36 - 1394 / 25.11 2015 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител в открита процедура по ЗОП

На основание чл.73, ал.1 и ал.2 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № 1/14.09.2015г., Протокол № 2/08.10.2015 год. и Протокол № 3/20.11.2015г. и становище на експерти от комисия, назначена със Заповед № РК 36-1574 от 25.08.2015 г. на Ректора на Медицински Университет – София в открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА НОВИ ШЕСТ БРОЯ ПЪТНИЧЕСКИ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, ВКЛЮЧВАЩА ПРОЕКТНА РАЗРАБОТКА ЗА ПОДМЯНАТА НА АСАНСЬОРНИТЕ УРЕДБИ, ДЕМОНТАЖ НА СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, МОНТАЖ НА НОВИ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ, СЕРТИФИЦИРАНЕ И СЕРВИЗНА ПОДДРЪЖКА В СГРАДАТА НА ФАКУЛТЕТ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА /ФДМ/ ПРИ МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ**”, открита с Решение № РК 36 - 1394 от 14.07.2015 г. на Ректора на Медицински Университет - София.

О Б Я В Я В А М:

Оферти за участие в процедурата са подадени от следните участници:

1. „КОНЕ”ЕООД – гр.София, с вх. № 1/24.08.2015 г.
2. КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС” – гр.София, с вх. № 2/24.08.2015 г.

I. Отстранени от участие в процедурата са следните участници:

1. КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”- гр.София, с вх. № 2/24.08.2015 г.

Мотиви за отстраняване на участника: Участникът **КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”** не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за допустимост и съгласно **чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП се отстранява** и не е допуснат до разглеждане на техническата оферта и съдържанието на представения от участника **Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, както следва:

В изпълнение на указанията на комисията от Протокол №1, участникът **КОНСОРЦИУМ „ЛИФТИНГ СИСТЕМС”** е представил допълнително следните документи, които не отговарят на условията за допустимост:

1. В Протокол №1 на участника е изискано следното: да представи *„Кратко представяне на досегашната дейност на участника по предмета на поръчката, подписан и подпечатан от участника – представени са два документа, като на единия от тях не е записано за кой от съдружниците в консорциума се отнася“*, което и след представяне на допълнението към офертата не е изпълнено.

*Участника представя трети документ – „Кратко описание на дейността“, който документ е за консорциума. Не е представен документ „Кратко описание на дейността“ на един от съдружниците в консорциума за който в първоначално представената оферта няма данни за кой се отнася / без име и без подпис/.

2. В Протокол №1 комисията е изисквала от участника доказателство, удостоверение за изпълнен поне един договор за работа на четири асансьора в група отговарящо на изискванията на Възложителя и представено съгласно изискването на ЗОП, а именно: **„УДОСТОВЕРЕНИЕ за добро изпълнение, съдържащо следната информация: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, удостоверенията да съдържат дата и подпис на издателя и данни за контакт“** което и след представяне на допълнението към офертата не е изпълнено.

*Първоначално в Плик №1 участника е представил писмо (референция) от „Парк Хотел Москва / с дата на издаване 24.08.2015г./, което съдържание комисията е установила, че не е представено съгласно изискванията на чл. 51. ал.1, т.1 и т.2 буква „б“ от ЗОП и на Възложителя, като в него е вписано, **че е реализирано професионално управление на четири асансьора в група!**

*В допълнително представените документи към Плик №1 е представено ново писмо за добро изпълнение от „Парк Хотел Москва“, с дата на издаване-17.09.2015г. , което е подписано от участника с гриф „Вярно с оригинала“ на 15.09.2015г., /т.с. два дни преди да е издадено!/, без да е обозначено, че това е Удостоверение и без да е вписана цената на изпълнението. Към това писмо е приложен и Договор за изработка от 06.03.2015г., който е изпълнен през 2015г., като в него се дава информация за цената, но в предмета на този договор, както и в писмото е написано, **че се отнася за изпълнение на два служебни асансьора и един товарен асансьор и е реализирано професионално управление на два асансьора в група и един самостоятелен!**

Комисията е установила, че са представени две писма/ документа/ от „Парк Хотел Москва“ с различно съдържание за изпълнение, като и двата документа / писма/ се отнасят за изпълнение на един от съдружниците на участника – „Алфа Лифт“.

В представеното второ писмо от „Парк Хотел Москва“ /допълнения към първоначално представената оферта/ и приложения договор към него е вписано, **че участникът е реализирал управление на два асансьора в група и един отделно товарен асансьор**, което от една страна противоречи с първоначално представеното писмо от „Парк Хотел Москва“, а от друга **не изпълнява изискването на Възложителя за доказване от участника, че е изпълнил поне един договор с алгоритъм за управление на четири асансьора в група.**

II. Класираните участници:

Първо място - КОНЕ”ЕООД – гр.София, с вх. № 1/24.08.2015 г.

III. О П Р Е Д Е Л Я М „КОНЕ”ЕООД – ГР. СОФИЯ за ИЗПЪЛНИТЕЛ на Обществена поръчка с предмет: **„ДОСТАВКА НА НОВИ ШЕСТ БРОЯ ПЪТНИЧЕСКИ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, ВКЛЮЧВАЩА ПРОЕКТНА РАЗРАБОТКА ЗА ПОДМЯНАТА НА АСАНСЬОРНИТЕ УРЕДБИ, ДЕМОНТАЖ НА СЪЩЕСТВУВАЩИТЕ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, МОНТАЖ НА НОВИ АСАНСЬОРНИ УРЕДБИ, ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ, СЕРТИФИЦИРАНЕ И СЕРВИЗНА ПОДДРЪЖКА В СГРАДАТА НА ФАКУЛТЕТ ПО ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА /ФДМ/ ПРИ МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ”**,

Договорът се сключва съгласно чл. 41 от ЗОП.

Гаранциите за участие в процедурата се задържат или освобождават по реда на чл.61 и чл.62 от ЗОП.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

На основание чл.120 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от получаването му.

РЕКТОР :

Акад.проф. д-р **ВАНЬО ИВАНОВ МИТЕВ**, дм, дбн

