

## ПРОТОКОЛ №1

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура по ЗОП с предмет: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект : Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион“ /общезитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-За училище, по плана на гр. Враца”

На 07.07.2015 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № *PK 36-1350/07.07.2015* г. на Ректора на Медицински Университет - София, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура по ЗОП с предмет: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект : Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион“ /общезитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-За училище, по плана на гр. Враца”, открита Решение № *PK 36-1010/27.05.2015*г. на Ректора на Медицински Университет - София.

Комисията проведе заседанието в Ректората на Медицински Университет - София с адрес: гр.София, бул. „Акад.Ив.Евст.Гешов“ № 15, ет.12, зала № 6, като информацията за заседанието на комисията беше оповестена чрез обявление в регистъра на АОП с уникален № 00398-2015-0003 и в документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, за която на участниците е предоставен пълен достъп до документацията и всички приложения към нея за участие на сайта на Медицински университет – София (<http://mu-sofia.bg>), на интернет адрес: <http://pk.mu-sofia.bg>, - Профил на купувача, Рубрика „Обществени поръчки“.

Назначената комисия в състав, определен в Заповед № *PK 36-1350/07.07.2015* г.на Ректора на Медицински Университет – София е както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: проф. Пенка Ангелова Маринова – директор на филиал „Проф.д-р Иван Митев” – Враца към Медицински университет – София

И ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Симона Манолова – р-л отдел „Капитално строителство” при МУ – София;
2. Мариела Гинзерова – юриконсулт на МУ – София;
3. инж.Добрин Нешев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ПГС;
4. инж. Даниела Илиева – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, машинен инженер „Топлотехника”, има придобита квалификация - консултант по енергийна ефективност;
5. инж.Дино Динев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ – София, строителен инженер ВиК;
6. арх.Евелина Младенова – член на Камарата на архитектите и член на Съюза на архитектите в България с пълна проектантска правоспособност по част архитектура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Радослав Алексиев – юристконсулт на МУ – София
2. инж.Красимир Точев – експерт в отдел „Капитално строителство” при МУ-София, строителен инженер ПГС,

Председателят на комисията получи входящия регистър с подадените офертите за участие и откри заседанието в 11:00 часа. След запознаване със списъка на участниците в настоящата процедура, председателят и членовете на комисията представиха на възложителя декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и спазване на изискванията по ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Съгласно входящия регистър за участие в обществената поръчка са подадени следните оферти :

1. **„ТОП ЕНЕРДЖИ” ДЗЗД – гр.София с вх. № 1 / 06.07.2015 г.** При отварянето на офертата присъства упълномощен представител на фирмата – Хилмие Гюнер Садък, който легитимира своето присъствие на заседанието, като представи пълномощно.

2. **„ОПАЛ – БТВМ” ДЗЗД – гр.Враца с вх. № 2 / 06.07.2015 г.** При отварянето на офертата присъства упълномощен представител на фирмата - инж.Николай Георгиев Ценов, който легитимира своето присъствие на заседанието, като представи пълномощно.

3. **„КБСК ВРАЦА” ДЗЗД – гр.Враца с вх. № 3 / 06.07.2015 г.** При отварянето на офертата присъства упълномощен представител на фирмата – Емил Николов Апостолов , който легитимира своето присъствие на заседанието, като представи пълномощно.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

## **I. Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване и проверка на съдържанието им.

Офертите са подадени в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и 2 от ЗОП и документацията за участие - в запечатан непрозрачен плик, съдържащ три отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 "Предлагана цена".

В съответствие с изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена” и поканиха по един представител на другите участници да подпише плика.

В съответствие с разпоредбите на чл. 68 ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника, като трима от членовете на комисията, подписаха съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”. Съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” бе подписан и от представител на другите участници в процедурата. След това Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор” на участниците и оповести документите, които той съдържа.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията приключи работата си за деня и насрочи следващото си заседание за 15.08.2015 г. от 10:30 часа .

На 15.08.2015 год. от 10:30 часа се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед

№ РК 36-1350/ 07.07.2015 г. на Ректора на Медицински Университет. Комисията заседаваше в основния си състав. Извършено бе следното:

**II. Проверка на съответствието на офертите на участниците с предварително обявените от възложителя условия.**

**II.1. Комисията извърши проверка на представените от „ТОП ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД документи в Плик № 1 „Документи за подбор”, в резултат на което констатира:**

**II.1.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички документи за подбор изискващи се от Възложителя съгласно документацията за участие в процедурата.

**II.1.2. Констатации за редовност на представените документи:**

При разглеждане на представените документи в Плик №1 комисията констатира следното :

**1.2.1. Общи изисквания**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на съответствие с общите изисквания към участниците с изключение на :

Декларация по чл. 55, ал.7 от ЗОП както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП /Образец № 7/ - датата на декларирането е преди датата на която са станали известни участниците в процедурата.

**1.2.2. Изисквания за икономически и финансови възможности**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на икономическите и финансовите му възможности. Посочените данни в тях доказват покриването на критериите за допустимост поставени от Възложителя в документацията за участие.

**1.2.3. Изисквания за технически възможности**

- **Строителството/инженеринг изпълнен от участника през последните пет години :** включително инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на оферта /Образец № 12/. Представен е списък от „Техно енерджи ООД с включени 20 /двадесет/ обекта сходни или еднакви с предмета на поръчката. Към списъка са приложени 12 /дванадесет/ броя референции, 8 /осем/ броя препоръки и 2 /два / броя удостоверения, за добро и качествено изпълнение.

- **Изпълнено проектиране през последните три години:** Представен е списък на услугите, изпълнени от „Техно - енерджи ООД през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата и включва три броя изготвени проекта. Комисията констатира, че от представения списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са и трите проекта. Към списъка са приложени: 3 броя референции.

Представен е списък на услугите, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на оферта от „Иванов – дизайн“ ЕООД и включва пет броя изготвени проекти. Комисията констатира, че от представеният списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са и петте изготвени проекта. Към списъка са приложени: 1/един/ брой удостоверения за добро изпълнение, 1/един/ договор за проектиране, два приемателно – предавателни протокола и една референция. Не са представени доказателства по чл. 51, ал.4 от ЗОП – удостоверение издадено от получателя или от компетентен орган или посочване на публичен регистър в който е публикувана информация за извършената услуга – проектиране за всички изготвени проекти от списъка.

- **Изисквания към ключовите експерти:** Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на съответствие с изисквания към експертите предвидени от участника за изпълнение на поръчката. Посочените данни в тях доказват покриването на критериите за допустимост поставени от Възложителя в документацията за участие.

#### **2.2.4. Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП

### **II.2. Комисията извърши проверка на представените от „ОПАЛ – БТВМ” ДЗД документи в Плик № 1 „Документи за подбор”, в резултат на което констатира:**

#### **II.2.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички документи за подбор изискващи се от Възложителя съгласно документацията за участие в процедурата.

#### **II.2.2. Констатации за редовност на представените документи:**

При разглеждане на представените документи в Плик №1 комисията констатира следното :

##### **2.2.1. Общи изисквания**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на съответствие с общите изисквания към участниците с изключение на:

Декларация по чл. 55, ал.7 то ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП / Образец № 7 / - датата на декларирането е преди датата на която са станали известни участниците в процедурата.

##### **2.2.2. Изисквания за икономически и финансови възможности**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на икономическите и финансовите му възможности. Посочените данни в тях доказват покриването на критериите за допустимост поставени от Възложителя в документацията за участие.

##### **2.2.3. Изисквания за технически възможности**

- **Строителството/инженеринг изпълнен от участника през последните пет години:** Представен е списък на строителството /Образец № 12/, включително инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата с включени 11 броя обекти. Комисията констатира, че от представеният списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са обектите с номера 1, 6, 7, 8 и 9 от списъка. Към списъка са приложени: 11 броя договора за строителство, 1 брой препоръка за добро изпълнение, 2 броя удостоверения за добро изпълнение и 3 броя референции за добро изпълнение.
- **Изпълнено проектиране през последните три години:** Представен е списък на услугите - проектиране/Образец № 13/, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на оферта с включени 3 броя изготвени проекта. Комисията констатира, че от представеният списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са и трите проекта. Към списъка са приложени: 3 броя договори. Комисията констатира, че в колона №2 „ Предмет на изпълненото проектиране и кратко описание“ от таблицата няма кратко описание на

извършеното проектиране, включително и РЗП на изготвените проекти според изискванията на документацията. Не са представени доказателства по чл. 51, ал.4 от ЗОП – удостоверение издадено от получателя или от компетентен орган или посочване на публичен регистър в който е публикувана информация за извършената услуга – проектиране.

- **Изисквания към ключовите експерти:** Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на съответствие с изисквания към експертите предвидени от участника за изпълнение на поръчката. Посочените данни в тях доказват покриването на критериите за допустимост поставени от Възложителя в документацията за участие.

#### **2.2.4. Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП.

### **II.3. Комисията извърши проверка на представените от „КБСК ВРАЦА” ДЗЗД документи в Плик № 1 „Документи за подбор”, в резултат на което констатира:**

#### **II.3.1. Констатации за наличност на представените документи:**

Участникът е представил всички документи за подбор изискващи се от Възложителя съгласно документацията за участие в процедурата.

#### **II.3.2. Констатации за редовност на представените документи:**

При разглеждане на представените документи в Плик №1 комисията констатира следното :

##### **3.2.1. Общи изисквания**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на съответствие с общите изисквания към участниците с изключение на :

- Представяне на участника / Образец № 1/ не е попълнено съгласно изискванията на документацията за участие.

- Декларация по чл. 55, ал.7 то ЗОП както и за липса на обстоятелство по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП / Образец № 7 / - датата на декларирането е преди датата на която са станали известни участниците в процедурата.

##### **3.2.2. Изисквания за икономически и финансови възможности**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на икономическите и финансовите му възможности. Посочените данни в тях доказват покриването на критериите за допустимост поставени от Възложителя в документацията за участие.

##### **3.2.3. Изисквания за технически възможности**

- **Строителството/инженеринг изпълнен от участника през последните пет години:**

Представен е списък на строителството /Образец № 12/, включително инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата от участника в консорциума „КОРЕКТ“ ООД с включени 12 броя изпълнени обекти. Комисията констатира, че от представеният списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са обектите с номера 3, 4, 6, 8, 10, 11 и 12 от списъка. Към списъка са приложени: 3 броя препоръки, 2 броя референции и 1-но удостоверение за добро изпълнение; 2 бр. Констативни акта обр. 15 за приемане на строителството; 1бр.Констативен акт и 1бр. протокол за приемане на изпълненото

строителство, и 1 договор за строителство.

Представен е списък на строителството /Образец № 12/, включително инженеринг, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата от участника в консорциума „БУЛИНВЕСТ“ ООД с включени 2 броя изпълнени обекти. Комисията констатира, че от представеният списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са и двата обекта от списъка. Към списъка са приложени: 2 броя референции за добро изпълнение, 1 споразумение към договор от 11.07.2013г. и две извадки от доклади за енергийно обследване на сгради.

**- Изпълнено проектиране през последните три години :** Представен е списък на услугите - проектиране/Образец № 13/, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на оферта от „САНКОНСУЛТИНГ“ ЕООД с включени 2/два/ броя изготвени проекти. Комисията констатира, че от представеният списък еднакви или сходни с предмета на поръчката са и двата проекта. Към списъка са приложени: 1/един/ брой договор за изработване на инвестиционен проект и 1бр. удостоверение, в полза на „САНКОНСУЛТИНГ“ ЕООД, за добро изпълнение кам него; 1/един/ брой договор за предоставяне на експертна услуга за изготвяне и провеждане на обследване за идентифициране на нуждите за енергийна ефективност и 1бр. удостоверение към него за прецизно и качествено изпълнение от страна на „САНКОНСУЛТИНГ“ ЕООД.

Комисията констатира, че в колона №2 „Предмет на изпълненото проектиране и кратко описание“ от таблицата няма кратко описание на извършеното проектиране, включително и РЗП на изготвените проекти според изискванията на документацията.

**- Изисквания към ключовите експерти:** Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на съответствие с изисквания към експертите предвидени от участника за изпълнение на поръчката. Посочените данни в тях доказват покриването на критериите за допустимост поставени от Възложителя в документацията за участие.

#### **1.2.4. Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП**

Всички представени документи от участника са във вид и съдържание изисквани от Възложителя за доказване на упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП

### **III. Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците следва да представят следните документи:**

#### **III.1. Участникът „ТОП ЕНЕРДЖИ“ ДЗЗД следва да представи:**

##### **Общи изисквания:**

Да се представи :

1. Декларация по чл. 55, ал.7 от ЗОП – свободен текст

##### **Изисквания за икономически и финансови възможности:**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

##### **Изисквания за технически възможности:**

**- Строителство/инженеринг изпълнено от участника през последните пет години:**

1. За обектите с номера от 1 до 18 от списъка по чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП / Образец № 12/ от „Техно-енерджи“ ООД да се представят :

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в

съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

**- Изпълнено проектиране през последните три години :**

1. Към списъка за извършеното проектиране от „Иванов дизайн“ ЕООД за проекти с номера 2, 3 и 4 да се представят доказателства за извършените услуги – проектиране по чл. 51, ал.4 от ЗОП – удостоверение **издадено** от получателя или от компетентен орган или посочване на публичен регистър в който е публикувана информация за извършената услуга – проектиране.

**- Изисквания към ключовите експерти:**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

**Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП :**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

### III.2. Участникът „ОПАЛ – БТВМ” ДЗЗД следва да представи:

**Общи изисквания:**

Да се представят :

2. Декларация по чл. 55, ал.7 то ЗОП – свободен текст

**Изисквания за икономически и финансови възможности:**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

**Изисквания за технически възможности:**

**- Строителство/инженеринг изпълнено от участника през последните пет години:**

1. За обектите с номера 1, 6, 7, 8 и 9 от списъка по чл. 51, ал.1, т.2 от ЗОП / Образец № 12/ да се представят :

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро приключило изпълнението, мястото изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

**- Изпълнено проектиране през последните три години :**

1. Да се представи нов Списък по чл.51, ал.1,т.1 от ЗОП / Образец № 13/ с попълнена колона №2 - „Предмет на проектирането с кратко описание”, от таблицата с кратко описание на извършеното проектиране, включително и РЗП на изготвените проекти

2. Да се представят доказателства за извършените услуги – проектиране по чл. 51, ал.4 от ЗОП – удостоверение издадено от получателя или от компетентен орган или посочване на публичен регистър в който е публикувана информация за извършената услуга – проектиране.

**- Изисквания към ключовите експерти:**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

**Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП :**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

### III.3. Участникът „КБСК ВРАЦА” ДЗЗД следва да представи:

**Общи изисквания:**

Да се представят :

1. Представяне на участника / Образец № 1/ - попълнено съгласно изискванията на документацията за участие

1. Декларация по чл. 55, ал.7 то ЗОП – свободен текст

**Изисквания за икономически и финансови възможности:**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

**Изисквания за технически възможности:**

- **Строителство/инженеринг изпълнено от участника през последните пет години:**

1. Да се представи нов Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП / Образец № 12/ на КОРЕКТ ООД с попълнена колона №2 - „Предмет и място на изпълнението”, от таблицата с кратко описание на извършеното проектиране, включително и РЗП на изготвените проекти.

1. За обектите с номера 4, 6, 8, 10, 11 и 12 от списъка по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП / Образец № 12/ на КОРЕКТ ООД да се представят:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;

- **Изпълнено проектиране през последните три години :**

1. Да се представи нов Списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП / Образец № 13/ от „САНКОНСУЛТИНГ“ ЕООД с попълнена колона №2 - „Предмет на проектирането с кратко описание”, от таблицата с кратко описание на извършеното проектиране, включително и РЗП на изготвените проекти.

- **Изисквания към ключовите експерти:**

Не се изисква представяне на допълнителни документи

**Изисквания и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49 от ЗОП :**

Не се изисква представяне на допълнителни документи.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до участниците в процедурата, в срок до 5 работни дни от датата на получаването му, да бъдат представени описанията в него документи.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик на адреса посочен в обявлението:

**Медицински университет – София – Ректорат, бул. „Акад. Ив. Евст. Гешов” № 15, в сградата на НЦОЗА, ет.10, стая 23.** На плика следва да бъде обозначено следното: **Допълнение към Плик № 1: “ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” и пълното наименование на настоящата процедура както следва: „Инженеринг /инвестиционно проектиране и строителство / на обект : Реконструкция, преустройство, модернизация и въвеждане на енергоспестяващи мерки на сграда за образование - „Пансион” /общжитие/, с идентификатор 12259.1025.70.1 на Медицински университет – София – филиал „Проф. д-р Иван Митев“ – Враца, находяща се в ПИ с идентификатор 12259.1025.70, по КККР, кв. 8, УПИ III-За училище, по плана на гр. Враца” и името на участника, който допълва офертата си.**



Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и от съдържанието на Плик № 3 - ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА под формата на допълнение.

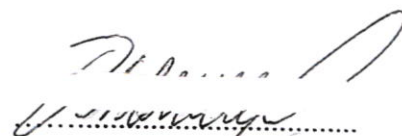
На основание чл.68 ал.10 от ЗОП, участник, който не представи описаните по-горе документи в срок до 5 работни дни от датата на получаването на настоящия протокол, няма да бъде допуснат до разглеждане на документите в Плик № 2.

Настоящият протокол е изготвен на 14.10.2015 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

проф. П. Маринова



ЧЛЕНОВЕ:

инж. Симона Манолова



Мариела Гинзерова



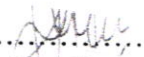
инж. Добрин Нешев



инж. Даниела Илиева



инж. Дино Динев



арх. Евелина Младенова



Резервен член:

Радослав Алексиев

